

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 15 липня 1997 р. № 765 і від 21 жовтня 2015 р. № 835»

1. Мета

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 15 липня 1997 р. № 765 і від 21 жовтня 2015 р. № 835» (далі – проект постанови) розроблений з метою дерегуляції господарської діяльності, яка направлена на зменшення навантаження на заклади охорони здоров'я, а також визначення чітких повноважень Головної акредитаційної комісії при МОЗ та Акредитаційних комісій, що утворюються при Міністерстві охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, структурних підрозділах охорони здоров'я обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

1. Додатками 1 та 2 Порядку акредитації закладу охорони здоров'я, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 липня 1997 року № 765 (далі – Порядок акредитації), передбачено перелік документів, що додаються до заяви про проведення акредитації закладу охорони здоров'я.

Даний перелік документів, що додається до заяви про проведення акредитації є неактуальним. Значна їх частина не дає можливості встановити на первинному етапі відповідності закладу охорони здоров'я стандартам акредитації, що несе додаткове навантаження на заклад охорони здоров'я.

Таким чином, з метою зменшення часових та матеріальних витрат на формування пакету документів, що додаються до заяви про проведення акредитації, виникає необхідність щодо скорочення переліку зазначених документів, які передбачені додатками 1 та 2 Порядку акредитації.

2. Процедура проходження акредитації, згідно вимог частини шостої статті 16 Основ законодавства України про охорону здоров'я, є добровільною та плати за її отримання не передбачається.

Діюча редакція пункту 13 Порядку акредитації передбачає, що акредитовані заклади вносяться до реєстру акредитованих закладів, що ведеться МОЗ.

Згідно з технічним завданням, яке надане державним підприємством «Центр електронної охорони здоров'я Міністерства охорони здоров'я України» у 2015 році встановлено, що сума для розроблення реєстру акредитованих закладів становила 2 500 000 грн., враховуючи індекс інфляції дана сума становить 3 005 000 грн.

Виходячи із наведеного, немає потреби здійснювати видатки за рахунок бюджетних коштів на розроблення реєстру акредитованих закладів.

Таким чином, проектом постанови пропонується оприлюднювати: на офіційному веб-сайті МОЗ перелік акредитованих закладів;

рішення головних акредитаційних комісій та акредитаційних комісій про акредитацію закладу на своїх офіційних веб-сайтах на наступний робочий день після їх прийняття.

Зазначені зміни позбавлять видатків на розроблення реєстру акредитованих закладів та подальшого його адміністрування.

3. Пунктом 5 Порядку акредитації передбачено перелік закладів охорони здоров'я, які акредитує Головна акредитаційна комісія при МОЗ та акредитаційні комісії, що утворені при Міністерстві охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, структурних підрозділах охорони здоров'я обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій.

Згідно з частиною першою статті 3 Основ законодавства України про охорону здоров'я, мережа закладів охорони здоров'я – сукупність закладів охорони здоров'я, що забезпечують потреби населення у медичному обслуговуванні на відповідній території.

Частина третя статті 16 Основ законодавства України про охорону здоров'я передбачає, що мережа державних і комунальних закладів охорони здоров'я формується з урахуванням планів розвитку госпітальних округів, потреб населення у медичному обслуговуванні, необхідності забезпечення належної якості такого обслуговування, своєчасності, доступності для громадян, ефективного використання матеріальних, трудових і фінансових ресурсів.

Водночас пунктом 6 Порядку функціонування госпітальних округів і госпітальних кластерів та встановлення їх меж, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2023 року № 174 передбачено, що у складі спроможної мережі визначаються:

- надкластерні заклади охорони здоров'я;
- кластерні заклади охорони здоров'я;
- загальні заклади охорони здоров'я;
- надавачі медичних послуг, які надають первинну медичну допомогу;
- центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф із пунктами постійного базування бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги.

Існуюча редакція пункту 5 Порядку акредитації не передбачає розмежування закладів охорони здоров'я, які входять до складу спроможної мережі.

Таким чином, визначення чітких повноважень між Головною акредитаційною комісією при МОЗ та акредитаційними комісіями утвореними при Міністерстві охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, структурних підрозділах охорони здоров'я обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій забезпечить ефективну їх роботу.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом постанови пропонується внести зміни до Порядку акредитації закладу охорони здоров'я, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 липня 1997 року № 765.

4. Правові аспекти

У даній сфері суспільних відносин діють такі нормативно-правові акти:

Конституція України;

Основи законодавства України про охорону здоров'я;

Закон України «Про адміністративні послуги»;

Постанова Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2023 року № 174
«Деякі питання організації спроможної мережі закладів охорони здоров'я»

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту постанови не потребує додаткового фінансування з державного та/або місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проєкт постанови потребує проведення публічних консультацій.

Проєкт постанови не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, функціонування і застосування української мови як державної, тому не потребує погодження з уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, Уповноваженим із захисту державної мови.

Проєкт постанови не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності, тому не потребує погодження з Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

Проєкт постанови потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством цифрової трансформації України, Міністерством економіки України, Державною регуляторною службою України, Уповноваженим Верховної Ради України прав людини.

Проєкт постанови потребує проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

7. Оцінка відповідності

У проєкті постанови відсутні положення що:

стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;

прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод; впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;

створюють підстави для дискримінації.

Проєкт постанови потребує направлення до Національного агентства з питань запобігання корупції для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи.

Проєкт постанови потребує направлення до Урядового офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів для проведення експертизи на відповідність зобов'язанням України

у сфері європейської інтеграції, у тому числі міжнародно-правовим, та праву Європейського Союзу (Aquis EC).

Громадська антидискримінаційна, громадська антикорупційна, громадська гендерно-правова експертизи не проводились.

8. Прогноз результатів

Реалізація проєкту постанови не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Вплив на інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Держава	Позитивний	1. Зменшення видатків на розроблення та утримання реєстру акредитованих закладів охорони здоров'я. 2. Розмежування повноважень між Головною акредитаційною комісією при МОЗ та акредитаційними комісіями створених при структурних підрозділах з питань охорони здоров'я обласних, Київської міської державних адміністрацій
Заклади охорони здоров'я	Позитивний	Зменшення часових та матеріальних витрат на формування пакету документів, що додаються до заяви про проведення акредитації.

Міністр охорони здоров'я України

Віктор ЛЯШКО

«___» _____ 2024 р.