

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України
«Про внесення зміни до пункту 1 наказу Міністерства охорони здоров'я
України від 14 лютого 2012 року № 110»

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про внесення зміни до пункту 1 наказу Міністерства охорони здоров'я України від 14 лютого 2012 року № 110» (далі – проєкт акта) розроблено з метою впровадження форми фіксації тілесних ушкоджень, що можуть свідчити про протиправний характер їх заподіяння, та міжнародних стандартів документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання.

З метою удосконалення діяльності щодо утвердження та забезпечення прав і свобод людини і громадянина Указом Президента України від 24 березня 2021 року № 119/2021 затверджено Національну стратегію у сфері прав людини (далі – Національна стратегія).

Національна стратегія спрямована на вдосконалення діяльності держави щодо утвердження та забезпечення прав і свобод людини, створення дієвих механізмів їх реалізації та захисту, розв'язання системних проблем у цій сфері.

Одним із стратегічних напрямів Національної стратегії є запобігання та протидії катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню.

Для досягнення зазначеної цілі Національною стратегією визначено низку завдань, одним з яких є імплементація положень Керівництва з ефективного розслідування та документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання (Стамбульський протокол).

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 червня 2021 року № 756-р затверджено План дій з реалізації Національної стратегії у сфері прав людини на 2021-2023 роки (далі – План дій).

Пунктом 8 Плану дій передбачено розроблення медичного стандарту документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання, який ґрунтується на принципах і процедурах Керівництва з ефективного розслідування та документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання (Стамбульський протокол).

Відповідно до статті 14¹ Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» (далі – Закон) систему стандартів у сфері охорони здоров'я складають державні соціальні нормативи та галузеві стандарти.

Галузевими стандартами у сфері охорони здоров'я є: стандарт медичної допомоги (медичний стандарт), клінічний протокол, протокол надання реабілітаційної допомоги у сфері охорони здоров'я, таблиць матеріально-технічного оснащення, лікарський формуляр.

Відповідно до абзацу другого частини третьої статті 14¹ Закону стандарт медичної допомоги (медичний стандарт) – сукупність норм, правил і нормативів, а також показники (індикатори) якості надання медичної допомоги відповідного виду, які розробляються з урахуванням сучасного рівня розвитку медичної науки і практики.

Відповідно до Методики розробки та впровадження медичних стандартів медичної допомоги на засадах доказової медицини, затвердженої наказом Міністерства охорони здоров'я України від 28 вересня 2012 року № 751, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 29 листопада 2012 року за № 2001/22313, медико-технологічні документи розробляються з дотриманням принципу багато(між)-дисциплінарного підходу на окрему тему - медичну проблему (захворювання або інший патологічний стан, дотримання здорового способу життя), а не за лікарською спеціальністю.

Враховуючи зазначене, документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання не є суто медичними проблемами, тому не можуть бути визначені як галузеві стандарти медичної допомоги.

З метою врегулювання вказаного питання Міністерством охорони здоров'я України ініційовано та проведено нараду під головування першого заступника Міністра охорони здоров'я України Сергія Дуброва з представниками МВС, ДБР, Офісу Генпрокурора, СБУ, Уповноваженим ВРУ з прав людини, Нацполіція, ЦОЗ ДКВС, СМЕ, ДЕЦ.

За результатами наради було вирішено розробити форму первинної облікової документації в якій будуть фіксуватися тілесні ушкодження, що можуть свідчити про протиправний характер їх заподіяння та внести зміни до наказу Міністерства охорони здоров'я України від 14 лютого 2012 року № 110 «Про затвердження форм первинної облікової документації та Інструкцій щодо їх заповнення, що використовуються у закладах охорони здоров'я незалежно від форми власності та підпорядкування» зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 квітня 2012 року за № 661/20974.

Враховуючи вищевикладене, розроблено проект наказу.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані;

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

створення та впровадження форми фіксації тілесних ушкоджень, що можуть свідчити про протиправний характер їх заподіяння;

впровадження міжнародних стандартів документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання;

полегшення процесу доказування фактів катувань та жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання у національних та міжнародних судах шляхом запровадження окремого документа як джерела доказів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1.</p> <p>Відсутність регулювання</p>	<p>Відсутність регулювання не дозволить унормувати питання процедури документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання і впровадити міжнародні стандарти документування таких протиправних дій, та не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, описаних у розділі II Аналізу регуляторного впливу (далі – Аналіз), та виконання передбачених Національною стратегією завдань.</p>
<p>Альтернатива 2.</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p>Така альтернатива забезпечить:</p> <p>створення та впровадження форми фіксації тілесних ушкоджень, що можуть свідчити про протиправний характер їх заподіяння;</p> <p>впровадження міжнародних стандартів документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання;</p>

	полегшення процесу доказування фактів катувань та жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поведження і покарання у національних та міжнародних судах шляхом запровадження окремого документа як джерела доказів.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Відсутність регулювання	Відсутні	Зберігається ситуація, при якій не існуватиме форми фіксації тілесних ушкоджень, що можуть свідчити про протиправний характер їх заподіяння, та міжнародних стандартів документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поведження і покарання.
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	Буде створено чітку процедуру та форму фіксації тілесних ушкоджень, впроваджено міжнародні стандарти документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поведження і покарання; полегшено процес доказування фактів катувань та жорстоких, нелюдських або таких, що	Відсутні

	принижують гідність, видів поведження і покарання у національних та міжнародних судах шляхом запровадження окремого документа як джерела доказів.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Відсутність регулювання	Відсутні.	Відсутність процедури та форми фіксації тілесних ушкоджень протиправного характеру, ускладнена процедура доказування факту вчинення протиправних діянь проти громадян.
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	Громадяни матимуть медичний документ чіткої форми, в якому буде зафіксовано всі тілесні ушкодження, які заподіяні внаслідок протиправних дій проти життя і здоров'я громадян, спрощення процесу доказування громадянином фактів протиправних дій, які були вчинені проти нього.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:¹

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість	-	-	2458	1100	3558

¹ Кількість закладів охорони здоров'я та фізичних осіб - підприємців, які отримали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та уклали договір про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій з НСЗУ (за даними НСЗУ: <https://edata.e-health.gov.ua/e-data/dashboard/pmg-contracts>).

суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)					
Питома вага групи загальній кількості, (відсотків)	0%	0%	69%	31%	100%

Вид Альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Відсутність регулювання	Відсутні. Відсутність єдиних вимог до форми фіксації тілесних ушкоджень протиправного характеру створює ризики для зниження якості фіксації таких тілесних ушкоджень.	Відсутні. Оскільки і далі будуть відсутні вимоги до форми документа про фіксацію тілесних ушкоджень і відсутній сам документ, збережеться ситуація, яка існує зараз, коли лікарі в довільній формі описуватимуть і фіксуватимуть тілесні ушкодження.
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	Сформується чіткий документ та алгоритм фіксації тілесних ушкоджень протиправного характеру, спроститься робота для лікарів, які здійснюють фіксацію таких тілесних ушкоджень.	Витрати, пов'язані з необхідністю ознайомленням з новим нормативним документом. Витрати на друк документа можуть бути не у всіх закладів охорони здоров'я, оскільки планується, що він формуватиметься та зберігатиметься в електронній формі. Витрати на друг документа очікуються в перший рік діяльності або у разі відсутності

		<p>доступу до ЕСОЗ, відсутності електроенергії чи інших надзвичайних подій (розраховано, що це буде не більше, як у 10% випадків).</p> <p>Прогнозовані витрати одного суб'єкта господарювання у перший рік складуть 161,46 грн.(40,46 грн. на ознайомлення з документом і 121 грн на друк бланків).</p>
--	--	---

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	
Витрати держави	0,00
Витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва	0,00
Витрати суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва	0,00
Альтернатива 2	
Витрати держави	0,00
Витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва	0,00
Витрати суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва	745 258,68 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Відсутність регулювання	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей, адже не вирішують проблеми, зазначеної в розділі I Аналізу.
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	3	Така альтернатива забезпечить регулювання та дозволить досягти цілей зазначених у розділі II Аналізу. Цілі прийняття проекту акта досягаються повною мірою (проблема буде вирішена), оскільки альтернатива є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти мети державного регулювання, визначеної у пункті 2 Аналізу. Прийняття проекту акта дасть можливість впровадити міжнародні стандарти документування

		катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання.
--	--	--

Рейтинг Результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Відсутність регулювання	<p>Для держави: відсутні. Ситуація залишиться на існуючому рівні.</p> <p>Для громадян: відсутні. Ситуація залишиться на існуючому рівні.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: відсутні. Ситуація залишиться на існуючому рівні.</p>	<p>Для держави: Зберігається ситуація, при якій не існуватиме форми та порядку фіксації тілесних ушкоджень, що можуть свідчити про протиправний характер їх заподіяння, та міжнародних стандартів документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання.</p> <p>Для громадян: Відсутність процедури та форми фіксації тілесних ушкоджень протиправного характеру, ускладнена</p>	Ця альтернатива не забезпечує розв'язання проблеми та не створює умов для досягнення поставлених цілей державного регулювання, встановлених у розділі II Аналізу.

		<p>процедура доказування факту вчинення протиправних діянь проти громадян.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> Відсутні. Оскільки і далі будуть відсутні вимоги до форми документа про фіксацію тілесних ушкоджень і відсутній сам документ, збережеться ситуація, яка існує зараз, коли лікарі в довільній формі описуватимуть і фіксуватимуть тілесні ушкодження.</p>	
<p>Альтернатива 2.</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p><i>Для держави:</i> Високі. Буде створено чітку процедуру та форму фіксації тілесних ушкоджень, впроваджено міжнародні стандарти документування катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання; полегшено процес доказування фактів катувань та жорстоких,</p>	<p><i>Для держави:</i> Відсутні.</p> <p><i>Для громадян:</i> Відсутні.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з новим нормативним документом. Витрати на друг форм у випадках надзвичайних ситуацій. Близько 161,46 грн на одного суб'єкта господарювання.</p>	<p>Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки забезпечить створення та впровадження форми фіксації тілесних ушкоджень, що можуть свідчити про протиправний характер їх заподіяння; впровадження міжнародних стандартів документування катувань та</p>

	<p>нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання у національних та міжнародних судах шляхом запровадження окремого документа як джерела доказів.</p> <p><i>Для громадян:</i> високі. Громадяни матимуть медичний документ чіткої форми, в якому буде зафіксовано всі тілесні ушкодження, які заподіяні внаслідок протиправних дій проти життя і здоров'я громадян, спрощення процесу доказування громадянином фактів протиправних дій, які були вчинені проти нього.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> високі. Сформується чіткий документ та алгоритм фіксації тілесних ушкоджень протиправного характеру, спроститься робота для лікарів, які сьогодні здійснюють фіксацію таких тілесних ушкоджень.</p>		<p>інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання; полегшення процесу доказування фактів катувань та жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання у національних та міжнародних судах шляхом запровадження окремого документа як джерела доказів та передбачатиме вирішення проблеми, що зазначена у розділі I Аналізу та дозволить досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.</p>
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі I Аналізу	Відсутні.
Альтернатива 2	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки прийняття проекту наказу дозволить вирішити проблеми, що зазначені у Розділі I Аналізу та дозволить досягти цілі державного регулювання, передбачені у Розділі II Аналізу.	Відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття проекту акта.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами.

Для впровадження вимог державного регулювання Міністерству охорони здоров'я України необхідно забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення регуляторного акта на своєму офіційному вебсайті. Суб'єктам господарювання у разі необхідності впровадження вимог регулювання необхідно: ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Регулювання не передбачає необхідності витрат з боку органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, тому розрахунки згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Регулювання не поширюється на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта не проводились.

Розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва (М-тест) додається.

Оцінка виконання вимог регулювання, а саме, вигод і витрат суб'єктів господарювання та держави здійснена в рамках розділу III цього Аналізу (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта Встановлюється необмежений строк дії цього регуляторного акта.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності цього проєкту наказу з дня опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір витрат з державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – додаткових витрат з державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – 3558.

3. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – 161,46 грн у перший рік та 12 грн у наступні роки, всього за п'ять років 209,46 грн.

4. Кількість часу, який буде витрачати суб'єкт господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – близько 1 години.

5. Результативність проєкту наказу буде відслідковуватися шляхом аналізу таких кількісних показників:

кількість суб'єктів господарювання, які будуть забезпечувати фіксацію тілесних ушкоджень протиправного характеру;

кількість громадян, які отримають довідки про фіксацію тілесних ушкоджень;

кількість скарг/звернень від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта.

6. Рівень поінформованості із основними положеннями проекту регуляторного акта – високий, оскільки зазначений проект акта розміщений на офіційному веб-сайті Міністерства охорони здоров'я України. Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Міністерства охорони здоров'я України.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта: через рік після набрання чинності.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта: не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Строки проведення періодичного відстеження результативності дії регуляторного акта: кожні два роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності: у разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України протягом усього строку його дії.

Строк виконання заходів – 30 робочих днів.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: статистичні.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Міністерством охорони здоров'я України.

Міністр охорони здоров'я України

 Віктор ЛЯШКО

« » _____ 2023 року

Додаток
до Аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, здійснювались під час телефонних консультацій із суб'єктами господарювання, закладами охорони здоров'я та фізичними особами – підприємцями, які отримали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та уклали договір про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій з НСЗУ, проведеними розробником з 01 листопада 2023 року по 30 листопада 2023 року.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників	Основні результати консультацій
1.	Телефонні консультації із суб'єктами господарювання	20	Регулювання сприймається. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати суб'єкту господарювання у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання: 1. Ознайомитися з новими вимогами регулювання – 1 год. Надрукувати форми у разі відсутності електроенергії, доступу до мережі інтернет чи у інших надзвичайних ситуаціях, не більше як у 10% випадках.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва.

кількість закладів охорони здоров'я, на які поширюється регулювання – 3558, у тому числі малого підприємництва 2458 та мікро підприємництва 1100.

Питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривень.

Джерело отримання інформації:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2710-20#Text>.

Інформація про кількість часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною, та отримана за результатами проведених консультацій (наведено у таблиці розділу 1).

Джерело отримання інформації про кількість суб'єктів господарювання - кількість закладів охорони здоров'я та фізичних осіб - підприємців, які отримали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та уклали договір про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій з НСЗУ (за даними НСЗУ: <https://edata.e-health.gov.ua/e-data/dashboard/pmg-contracts>).

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичн і (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у	-	-	-

	визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити) друк нових бланків медичних довідок ¹	121 грн	12 грн	169 грн
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	121 грн	12 грн	169 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3558		
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний</i>	430 518 грн	42 696 грн	601 302 грн

¹ Для розрахунку прямих витрат на друк нових бланків медичних довідок враховувалось, що середня вартість друку бланка становить 10 грн.

Кількість облікованих кримінальних правопорушень проти життя і здоров'я особи у 2022 році становить 43199 проваджень, з яких 47 кримінальних правопорушень за ст. 127 Кримінального кодексу України (катування) (за даними офісу Генерального прокурора <https://gp.gov.ua/ua/posts/pro-zareyestrovani-kriminalni-pravoporushennya-ta-rezultati-yih-dosudovogo-rozsliduvannya-2>).

Кількість ЗОЗ, які видаватимуть довідки – 3558.

Довідки в паперовій формі видаватимуться у перший рік роботи.

У наступні роки довідки у паперовій формі видаватимуться у 10% випадків, тобто за даними 2022 року у 4320 випадках.

$43199 \text{ випадків} * 10 \text{ грн за довідку} / 3558 \text{ ЗОЗ} = 121 \text{ грн на один ЗОЗ в перший рік}$

$4320 \text{ випадків} * 10 \text{ грн за довідку} / 3558 \text{ ЗОЗ} = 12 \text{ грн на один ЗОЗ в наступні роки}$

	стопенчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)	1 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 40,46 грн =40,46 грн	-	40,46 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого	-	-	-

	<i>підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)			
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	40,46	-	40,46
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3558		
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)</i>	143 956, 68 грн	-	143 956, 68 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат не здійснювався, оскільки реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	430 518 грн	601 302 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	143 956, 68 грн	143 956, 68 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	574 474,68 грн	745 258,68 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	574 474,68 грн	745 258,68 грн

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів не передбачається.