

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про визнання
таким, що втратив чинність, наказу Міністерства охорони здоров'я
України від 03 квітня 2009 року № 214»

I. Визначення проблеми

I. Визначення проблеми

Проект акта розроблено відповідно до пункту 8 Положення про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 267 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 січня 2020 року № 90), абзацу третього пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731 «Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади» з метою приведення нормативно-правового акта у відповідність до законодавства.

Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 03 квітня 2009 року № 214 «Про затвердження Типового положення про центр моніторингу та оцінки виконання програмних заходів з протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 квітня 2009 року за № 383/16399 (далі – наказ), затверджено Типове положення про центр моніторингу та оцінки виконання програмних заходів з протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу, основними завданнями якого є здійснення моніторингу та оцінки виконання програмних заходів з протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу (далі – МіО), розбудови та забезпечення належного функціонування регіональної системи МіО, визначення пріоритетів регіональної політики з МіО, надання узагальненої інформації щодо стану епідемії ВІЛ-інфекції/СНІДу місцевим органам виконавчої влади, Раді з питань протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу при Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київській та Севастопольській міських державних адміністраціях (далі – Рада), підприємствам, установам та організаціям, об'єднанням громадян, у тому числі міжнародним та співпраця щодо здійснення МіО з місцевими органами виконавчої влади, підприємствами, установами та організаціями, об'єднаннями громадян тощо.

Крім того, наказ прийнято на виконання пункту 2 Протокольного рішення за результатами засідання Координаційної ради з проблем ВІЛ-інфекції/СНІДу, туберкульозу та наркоманії під головуванням Президента України Ющенка В.А. від 24 жовтня 2008 року № 1-1/2495 та з метою виконання програмних заходів з протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу.

Положення наказу застосовувались в рамках реалізації Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу на 2014-2018 роки, затвердженої Законом України від 20 жовтня 2014 року №1708-VII «Про затвердження Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу на 2014-2018 роки», завдання і заходи якої завершилися у 2018 році.

Пунктом 23 частини третьої статті 10 Закону України «Про систему громадського здоров'я» визначено, що головна експертна установа у сфері громадського здоров'я здійснює, зокрема, забезпечення створення та функціонування системи моніторингу та оцінки у сфері громадського здоров'я.

Отже, зважаючи на розбудову системи громадського здоров'я, що зумовлює виконання функцій МіО головною експертною установою у сфері громадського здоров'я, та унеможлиблює подальшу реалізацію положень наказу, розроблено проект акта.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування щодо неможливості розв'язання проблеми за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання у зв'язку із розбудовою та реформуванням системи громадського здоров'я, відповідно до чинного законодавства функції МіО виконуються головною експертною установою у сфері громадського здоров'я і нормативно-правових акти потребують приведення у відповідність до законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання, яка безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми, є:

приведення нормативно-правового акта у відповідність до законодавства;
усунення та подолання колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО;

усунення дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 (залишення ситуації без змін)	Діючий нормативно-правовий акт не відповідає законодавству.

Альтернатива 2 (затвердження регуляторного акта)	Затвердження регуляторного акта дозволить привести нормативно-правові акти у відповідність до законодавства; усунути та подолати колізії норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО; усунення дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання.
--	--

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні. Збереження колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО; дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання; збереження додаткового навантаження на суб'єктів господарювання.	Відсутні.
Альтернатива 2	Реалізація регуляторного акта забезпечить приведення нормативно-правового акта у відповідність до чинного законодавства України; усунення та подолання колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО; усунення дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	Не впливає.	Не впливає.
Альтернатива 2	Не впливає.	Не впливає.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	–	–	27	–	27
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	–	–	100%	–	100%

Примітка: 27 – кількість центрів МіО, які було утворено у складі обласних центрів з профілактики та боротьби зі СНІДом.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. За рахунок збереження колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО: дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання; збереження додаткового навантаження на суб'єктів господарювання.	Залишаються в межах бюджетного фінансування. Витрати на 1 суб'єкт господарювання залишаються на існуючому рівні: 241 200 грн на рік (із розрахунку: 6700 (мінімальна заробітну плату з 1 січня 2023 року) X 3 працівників Центру МіО X 12 місяців X 27 (кількість суб'єктів господарювання, в яких утворено Центри МіО).
Альтернатива 2	Реалізація регуляторного акта дозволить усунути колізії норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО, що дозволить усунути дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання та суттєво оптимізувати роботу суб'єктів господарювання.	Витрати на 1 суб'єкт господарювання в перший рік регулювання 121,38 грн: пов'язані з необхідністю ознайомлення з положеннями наказу та організацією виконання вимог регулювання: 1 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 40,46 грн.

		= 40,46 грн та 2 год. (час, який витрачається с/г на організацію виконання вимог регулювання за результатами консультацій: перегляд та зміна штатного розпису; вирішення кадрових питань) X 40,46 грн. = 80,92 грн. Витрати в наступні 5 років відсутні.
--	--	---

Примітка: у розрахунку використано розмір мінімальної заробітної плати, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» з 1 січня 2023 року становить 6700 грн та заробітна плата у погодинному розмірі - 40,46 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін.	
Витрати держави	—
Витрати для суб'єктів господарювання	241 20 грн X 27 = 6 512 400
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта.	
Витрати держави	—
Витрати для суб'єктів господарювання	121,38 грн X 27 = 3277,26 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	--------------------------	---

	чотирибальною системою оцінки)	
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) за рахунок збереження колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО, дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання; збереження додаткового навантаження на суб'єктів господарювання.
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою шляхом приведення нормативно-правового акта у відповідність до чинного законодавства України; усунення та подолання колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО; усунення дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: вигоди відсутні: збереження колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО; дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання; збереження додаткового	Для держави: відсутні Для громадян: відсутні Для суб'єктів господарювання: Витрати на 1 суб'єкт господарювання 241 200 грн на рік	Ця альтернатива не забезпечує розв'язання проблеми та досягнення встановлених цілей

	<p>навантаження на суб'єктів господарювання.</p> <p><i>Для громадян:</i> не впливає.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> вигоди відсутні: за рахунок збереження колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО, дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання; збереження додаткового навантаження на суб'єктів господарювання.</p>		
Альтернатива 2	<p><i>Для держави:</i> реалізація регуляторного акта забезпечить приведення нормативно-правового акта у відповідність до чинного законодавства України; усунення та подолання колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО; усунення дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання.</p> <p><i>Для громадян:</i></p>	<p><i>Для держави:</i> відсутні</p> <p><i>Для громадян:</i> відсутні</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> 121,38 грн за перший рік впровадження. Витрати в наступні 5 років відсутні.</p>	Така альтернатива є найбільш оптимальною для держави та суб'єктів господарювання, оскільки дозволить досягти цілей державного регулювання: приведення нормативно-правового акта у відповідність до законодавства; усунення та подолання колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО; усунення дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання.

	<p>не впливає.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> Реалізація регуляторного акта дозволить усунути колізії норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО, що дозволить усунути дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання та суттєво оптимізувати роботу суб'єктів господарювання.</p>		
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	<p>Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання за рахунок збереження колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО, дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання;</p> <p>збереження додаткового навантаження на суб'єктів господарювання.</p>	Зовнішні ризики відсутні.	
Альтернатива 2	<p>Така альтернатива є найбільш оптимальною для держави та суб'єктів господарювання, оскільки дозволить досягти цілей державного регулювання: приведення нормативно-правового акта у відповідність до законодавства; усунення та подолання колізій норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО; усунення дублювання функцій між головною експертною установою у сфері громадського здоров'я та суб'єктами господарювання.</p>	Зовнішні ризики відсутні.	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього Аналізу регуляторного впливу, передбачається:

визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства охорони здоров'я України від 03 квітня 2009 року № 214 «Про затвердження Типового положення про центр моніторингу та оцінки виконання програмних заходів з протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 квітня 2009 року за № 383/16399.

Для впровадження вимог державного регулювання Міністерству охорони здоров'я України необхідно забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення регуляторного акта на своєму офіційному вебсайті.

Суб'єктам господарювання для виконання вимог регулювання необхідно організувати виконання вимог регуляторного акта:

ознайомлення з положеннями наказу та організацією виконання вимог регулювання: 1 год. – час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій); 2 год. – час, який витрачається с/г на організацію виконання вимог регулювання за результатами консультацій: перегляд та зміна штатного розпису, вирішення кадрових питань.

Впровадження вимог регулювання суб'єктами господарювання дозволить усунути колізії норм права в частині координації діяльності зі збору, обробки та аналізу даних МіО, що дозволить суттєво оптимізувати роботу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Регулювання не потребує додаткових бюджетних витрат та не передбачає необхідності витрат з боку органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, тому розрахунки згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунки витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не проводились.

Розрахунки витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання наведено в додатку до цього Акта регуляторного впливу (М-Тест).

Прийняття проекту регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з 01 жовтня 2023 року.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта: не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта: прогнозується 27 суб'єктів господарювання (відповідно до розрахунку, наведеному у розділі III цього Аналізу регуляторного впливу).

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – низький. Прогнозується у розмірі 81 години та 3277,26 гривень.

4. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта для одного суб'єкта господарювання малого підприємництва – 121,38 грн.

5. Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта для одного суб'єкта господарювання – 3 годин (1 година – ознайомлення; 2 години – організувати виконання вимог регуляторного акта).

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті МОЗ (www.moz.gov.ua).

Кількісними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість скарг/звернень від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта.

2. Кількість суб'єктів господарювання, які привели свою діяльність у відповідність до вимог регуляторного акта шляхом перегляду та зміни штатного розпису, вирішення кадрових питань.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності, оскільки моніторинг дотримання вимог (збір статистичних показників) планується почати після набрання чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше ніж за рік після базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності здійснюватиметься раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України протягом усього терміну його дії.

Міністр охорони здоров'я України



Віктор ЛЯШКО

_____ 2023 року