

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження**  
**Змін до Державних санітарних норм і правил захисту населення від впливу**  
**електромагнітних випромінювань та пункту 2.2 Методики розрахунку**  
**розподілу рівнів електромагнітного поля»**

## **I. Визначення проблеми**

В умовах сьогодення забезпечення подальшого розвитку якісного мобільного зв'язку та високошвидкісного Інтернету, зокрема на всіх міжнародних, національних автошляхах та в населених пунктах із великою кількістю мешканців, залишається одним із актуальних та важливих питань.

Згідно з Планом реалізації Меморандуму про взаєморозуміння, підписаного 29 жовтня 2019 року під час інвестиційного форуму в Маріуполі між постачальниками електронних комунікаційних послуг (операторами) та Кабінетом Міністрів України, операторам ПрАТ «Київстар», ПрАТ «ВФ Україна» та ТОВ «Лайфселл» видано ліцензії на користуванням радіочастотним ресурсом України в діапазоні радіочастот 900 МГц для розширення надання послуг мобільного зв'язку, зокрема за радіотехнологією 4G (LTE-900), відповідно до яких постачальники електронних комунікаційних послуг зобов'язані забезпечити можливість отримання послуг з використанням радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» із дотриманням показників якості послуг рухомого (мобільного) зв'язку та граничних нормованих рівнів, затверджених центральним органом виконавчої влади у галузі зв'язку, та середньою швидкістю передавання даних не менше 2 Мбіт/с з початку дії ліцензії:

протягом 24 місяців у кожному населеному пункті із населенням більше 2 000 осіб за умови, що сукупна кількість разом з іншими населеними пунктами складатиме не менше 90% населення України;

протягом 30 місяців на міжнародних автомобільних дорогах регіону, який передбачений у ліцензії;

протягом 48 місяців на національних автомобільних дорогах регіону, який передбачений у ліцензії.

Разом з тим, 24 лютого 2022 року розпочалось повномасштабне вторгнення російської федерації на територію України, що змінило пріоритети в сфері електронних комунікацій. Незважаючи на воєнний стан, постачальники електронних комунікаційних послуг відновлюють пошкоджене обладнання та повертають зв'язок на звільнених територіях, докладають максимум зусиль, щоб ефективно діяти в умовах воєнного часу та виконувати зобов'язання визначені законодавством.

Одним з важливих чинників, що впливають на розгортання електронних комунікаційних мереж, зокрема на виконання умов зазначених ліцензій постачальниками електронних комунікаційних послуг, є гранично допустимий рівень (далі – ГДР) електромагнітного поля (далі – ЕМП) у діапазонах дуже

високих, ультрависоких, надвисоких та надзвичайно високих частот, в яких працюють базові станції мобільного зв'язку.

Питання ГДР ЕМП наразі регулюється Державними санітарними нормами і правилами захисту населення від впливу елекромагнітних випромінювань, затвердженими наказом Міністерства охорони здоров'я України від 01 серпня 1996 року № 239, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 29 серпня 1996 року за № 488/1513 (далі – Правила). Єдиний порядок проведення розрахунків розподілу рівнів ЕМП референс-центрами елекромагнітних полів та інших фізичних факторів визначено Методикою розрахунку розподілу рівнів елекромагнітного поля, затвердженою наказом Міністерства охорони здоров'я України від 29 листопада 2013 року № 1040, зареєстрованою у Міністерстві юстиції України 17 грудня 2013 року за № 2130/24662 (далі – Методика).

Відповідно до Правил для базових станцій мобільного зв'язку, що працюють у діапазонах дуже високих, ультрависоких надвисоких та надзвичайно високих частот, ГДР ЕМП встановлено на рівні  $100 \text{ мкВт/см}^2$  або  $19,42 \text{ В/м}$ . В Україні цей показник є значно нижчим у порівнянні з країнами Європи та Північної Америки, де граничний середній показник становить в середньому від 450 до  $1000 \text{ мкВт/см}^2$ .

Зокрема, діючі в Україні ГДР ЕМП є значно нижчими у порівнянні із відповідними показниками, передбаченими у міжнародних рекомендаціях, а саме в Рекомендаціях Ради (ЄС) від 12 липня 1999 року про обмеження впливу на населення елекромагнітних полів (від 0 Гц до 300 ГГц) (1999/519/ЄС) та нормах Міжнародної комісії з захисту від неіонізуючих випромінювань International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection – ICNIRP.

У світі за останнє десятиліття було проведено кілька сотень досліджень радіочастотних ЕМП, зокрема наслідків впливу сигналів мобільних пристроїв та мережевих елементів на людину.

Всесвітня організація охорони здоров'я вже протягом тривалого часу досліджує вплив ЕМП базових станцій. В результаті проведених досліджень офіційно визнано, що жодна з проведених останнім часом експертиз не підтвердила, що радіочастотні поля, створювані мобільними телефонами або базовими станціями, негативно впливають на здоров'я людини (Всесвітня організація охорони здоров'я: «Елекромагнітні поля та здоров'я населення», травень 2006).

Виконуючи наукові рекомендації, Європейський Союз рекомендує встановити норми впливу для широкої громадськості, що принаймні в 50 разів нижчі, ніж ті, про які свідчать міжнародні наукові дані, як про такі, що впливають на здоров'я. Також на вказані рекомендації посилається Європейський кодекс електронних комунікацій і, у свою чергу, закликає держави-члени забезпечити послідовне їх застосування.

Тому з метою наближення національних стандартів до міжнародних настанов та європейського законодавства щодо рівнів елекромагнітного випромінювання, що дозволить ефективно впроваджувати радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» та надасть можливість українцям користуватися якісним мобільним зв'язком та високошвидкісним

Інтернетом, особливо на всіх міжнародних, національних автошляхах та в населених пунктах із великою кількістю мешканців без шкоди для здоров'я, необхідно збільшити ГДР ЕМП для радіотехнічних об'єктів (далі – РТО), що працюють у діапазонах:

дуже високих, ультрависоких (300–500 МГц) частот з 100 мкВт/см<sup>2</sup> або 19,42 В/м до 208 мкВт/см<sup>2</sup> або 28 В/м,

ультрависоких (500–700 МГц) частот з 100 мкВт/см<sup>2</sup> або 19,42 В/м до 250 мкВт/см<sup>2</sup> або 30,75 В/м,

ультрависоких (700–897 МГц) частот з 100 мкВт/см<sup>2</sup> або 19,42 В/м до 351 мкВт/см<sup>2</sup> або 36,38 В/м,

ультрависоких в діапазоні 897 МГц–3 ГГц, надвисоких та надзвичайно високих частот з 100 мкВт/см<sup>2</sup> або 19,42 В/м до 450 мкВт/см<sup>2</sup> або 41,19 В/м.

Враховуючи вищевикладене, далі – МОЗ розроблено проєкт наказу «Про затвердження Змін до Державних санітарних норм і правил захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань та пункту 2.2 Методики розрахунку розподілу рівнів електромагнітного поля» (далі – проєкт акта).

Проєкт акта за предметом правового регулювання належить до пріоритетних сфер адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу, визначених Законом України «Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» у сфері охорони здоров'я та життя людей, та розроблений на виконання глави 22 «Громадське здоров'я» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України «Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» від 16 вересня 2014 року № 1678-VII (далі – Угода про асоціацію).

### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Обґрунтування щодо неможливості розв'язання проблеми за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання встановлення гранично допустимих рівнів ЕМП для РТО, регулюються як в Україні, так і в інших державах світу виключно нормативно-правовими актами.

## II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблений на виконання глави 22 «Громадське здоров'я» Угоди про асоціацію і за предметом правового регулювання належить до пріоритетних сфер адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу, визначених Законом України «Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» у сфері охорони здоров'я та життя людей.

Розроблений проект акта також сприятиме наближенню національних стандартів до міжнародних настанов та європейського законодавства щодо рівнів електромагнітного випромінювання, що дозволить ефективно впроваджувати радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» та надасть можливість українцям користуватися якісним мобільним зв'язком та високошвидкісним Інтернетом без шкоди для здоров'я, зокрема на всіх міжнародних, національних автошляхах, в населених пунктах із великою кількістю мешканців, а також в невеликих містах, особливо в сільській місцевості.

Метою внесення змін до Правил та Методики, є нормативне врегулювання гранично допустимих рівнів ЕМП для РТО, що надасть можливість ефективного впровадження радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ», надання якісного мобільного зв'язку та високошвидкісного Інтернету без шкоди для здоров'я, зокрема на всіх міжнародних, національних автошляхах, в населених пунктах із великою кількістю мешканців, а також в невеликих містах, особливо в сільській місцевості.

Вказані зміни позитивно вплинуть на зменшення потенційного ризику, що несе випромінювання терміналів мобільного зв'язку, та на пришвидшення розгортання мереж 4G та інших поколінь в населених пунктах, із паралельним зменшенням необхідної кількості базових станцій.

Цілі державного регулювання безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми – наближенню національних стандартів до міжнародних настанов та європейського законодавства щодо рівнів електромагнітного випромінювання, що створить умови для суб'єктів господарювання для розвитку радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» і забезпечення якісним мобільним зв'язком та високошвидкісним Інтернетом громадян, особливо у сільській місцевості та на деокупованих територіях.

## III. Визначення альтернативних способів

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 (залишення ситуації без змін)	Діючі ГДР ЕМП не дозволяють наблизити національні стандарти до міжнародних настанов та європейського законодавства щодо рівнів електромагнітного випромінювання.

	<p>Також, у постачальників електронних комунікаційних послуг відсутня можливість впроваджувати радіотехнологію «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ», залишається неякісний мобільний зв'язок та високошвидкісний Інтернет, зокрема на всіх міжнародних, національних автошляхах, в населених пунктах із великою кількістю мешканців, а також в невеликих містах, особливо в сільській місцевості та на деокупованих територіях.</p> <p>Така альтернатива є неприйнятною.</p>
Альтернатива 2 (затвердження регуляторного акта)	<p>Альтернатива передбачає нормативно-правове регулювання (затвердження наказу Міністерства охорони здоров'я України) вирішення проблеми щодо підвищення ГДР ЕМП відповідно до міжнародних настанов та рекомендацій, що надасть можливість постачальникам електронних комунікаційних послуг ефективно впроваджувати радіотехнологію «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ», а громадянам отримувати якісний мобільний зв'язок та високошвидкісний Інтернет без шкоди для здоров'я, зокрема на всіх міжнародних, національних автошляхах, в населених пунктах із великою кількістю мешканців, а також в невеликих містах, особливо в сільській місцевості та на деокупованих територіях.</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Невідповідність діючих ГДР ЕМП міжнародним настановам та європейському законодавству щодо рівнів електромагнітного випромінювання та невиконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію.</p> <p>Збереження ситуації, коли існуючий ГДР ЕМП для РТО створює бар'єри для суб'єктів господарювання щодо розвитку радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» і забезпечення якісного мобільного зв'язку та високошвидкісного Інтернету в Україні, особливо у сільській місцевості та на деокупованих територіях.</p>	Відсутні
Альтернатива 2	<p>Реалізація регуляторного акта дозволить наблизити національні стандарти до міжнародних настанов та європейського законодавства щодо рівнів електромагнітного</p>	Залишаться на існуючому рівні.

	<p>випромінювання, що дозволить ефективно впроваджувати радіотехнологію «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ».</p> <p>Такий підхід надасть:</p> <p>можливість користуватися якісним мобільним зв'язком та високошвидкісним Інтернетом без шкоди для здоров'я, зокрема на всіх міжнародних, національних автошляхах, в населених пунктах із великою кількістю мешканців, а також в невеликих містах, особливо в сільській місцевості та на деокупованих територіях;</p> <p>зменшить цифровий розрив між міською та сільською місцевостями;</p> <p>пришвидшить відновлення електронних комунікаційних мереж на деокупованих територіях;</p> <p>суб'єктів господарювання пришвидшення виконання вимог ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України в діапазоні радіочастот 900 МГц для розширення надання послуг мобільного зв'язку, зокрема за радіотехнологією 4G (LTE-900) в умовах воєнного стану.</p>	
--	---	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Вигоди відсутні.</p> <p>Невідповідність діючих ГДР ЕМП міжнародним настановам та європейському законодавству щодо рівнів електромагнітного випромінювання призводить до обмеження споживачами електронних комунікаційних послуг отримання якісного мобільного зв'язку та високошвидкісного Інтернету, зокрема на всіх міжнародних, національних автошляхах, в населених пунктах із великою кількістю мешканців, а також в невеликих містах, особливо в сільській місцевості та на деокупованих територіях.</p>	Відсутні
Альтернатива 2	Отримання якісного мобільного зв'язку та високошвидкісного Інтернету, зокрема на всіх	Відсутні

	<p>міжнародних, національних автошляхах, в населених пунктах із великою кількістю мешканців, а також в невеликих містах, особливо в сільській місцевості та на деокупованих територіях.</p> <p>Зменшення цифрового розриву між міською та сільською місцевостями.</p> <p>Пришвидшення відновлення електронних комунікаційних мереж на деокупованих територіях.</p>	
--	--	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання\*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	-	-	-	5
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	-	-	-	100

Примітка: за даними реєстру виданих ліцензій на користування РЧР України, розміщеному на офіційному вебсайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку: <https://nkrzi.gov.ua/index.php?r=site/index&pg=202&language=uk>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Вигоди відсутні.</p> <p>Невідповідність діючих ГДР ЕМП міжнародним настановам та європейському законодавству щодо рівнів електромагнітного випромінювання створює бар'єри для суб'єктів господарювання для розвитку радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» і забезпечення якісного мобільного зв'язку та високошвидкісного Інтернету в Україні, особливо у сільській місцевості та на деокупованих територіях та не дозволяє виконувати</p>	Відсутні

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>вимоги ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України в діапазоні радіочастот 900 МГц для розширення надання послуг мобільного зв'язку, зокрема за радіотехнологією 4G (LTE-900) в умовах воєнного стану.</p>	
Альтернатива 2.	<p>Реалізація регуляторного акта дозволить наблизити ГДР ЕМП до міжнародних настанов та європейського законодавства щодо рівнів електромагнітного випромінювання. Виконання цих вимог створить умови для суб'єктів господарювання для розвитку радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» і забезпечення якісним мобільним зв'язком та високошвидкісним Інтернетом громадян, особливо у сільській місцевості та на деокупованих територіях. Також дозволить виконувати вимоги ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України в діапазоні радіочастот 900 МГц для розширення надання послуг мобільного зв'язку, зокрема за радіотехнологією 4G (LTE-900) в умовах воєнного стану та пришвидшить відновлення електронних комунікаційних мереж на деокупованих територіях.</p>	<p>Витрати за перший рік впровадження на 1 суб'єкт господарювання пов'язані із ознайомленням та організацією виконання регуляторних вимог акта та становлять 121,38 грн. (витрати в наступні 5 років відсутні):  <math>40,46 + 40,46 \times 2 = 121,38</math> грн.</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін.	
Витрати держави	-

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	–
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта.	
Витрати держави	–
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	121,38 грн×5=606,9 грн

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати за рахунок невідповідності діючих ГДР ЕМП міжнародним настановам та європейському законодавству щодо рівнів електромагнітного випромінювання, що створює бар'єри для суб'єктів господарювання щодо розвитку радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» і забезпечення якісного мобільного зв'язку та високошвидкісного Інтернету в

		Україні, особливо у сільській місцевості та на деокупованих територіях та не дозволяє виконувати вимоги ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України в діапазоні радіочастот 900 МГц для розширення надання послуг мобільного зв'язку, зокрема за радіотехнологією 4G (LTE-900) в умовах воєнного стану.)
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою шляхом наблизити ГДР ЕМП до міжнародних настанов та європейського законодавства щодо рівнів електромагнітного випромінювання, що створить умови для суб'єктів господарювання для розвитку радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» і забезпечення якісним мобільним зв'язком та високошвидкісним Інтернетом громадян, особливо у сільській місцевості та на деокупованих територіях. Також дозволить виконувати вимоги ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України в діапазоні радіочастот 900 МГц для розширення надання послуг мобільного зв'язку, зокрема за радіотехнологією 4G (LTE-900) в умовах воєнного стану та пришвидшить відновлення електронних комунікаційних мереж на деокупованих територіях.

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
Альтернатива 1	<i>Для держави:</i> вигоди відсутні. Відсутні ГДР ЕМП, наближені до міжнародних настанов та	<i>Для держави:</i> відсутні.  <i>Для громадян:</i> відсутні.	Дана альтернатива жодним чином не вирішує визначених проблем.

	<p>європейського законодавства щодо рівнів електромагнітного випромінювання, що не дозволяє створити умови для розвитку радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» та дозволяє забезпечити якісним мобільним зв'язком та високошвидкісним Інтернетом громадян, особливо у сільській місцевості та на деокупованих територіях.</p> <p><i>Для громадян:</i> вигоди відсутні. Неможливість користування якісним мобільним зв'язком, високошвидкісним Інтернетом, особливо у сільській місцевості, тривале відновлення мобільного зв'язку та високошвидкісного Інтернету на деокупованих територіях.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> вигоди відсутні. Суб'єкти господарювання малого і мікро підприємництва (окрім фізичних осіб- підприємців), до яких відноситься</p>	<p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> відсутні.</p>	
--	--	---	--

	<p>близько 60% закладів охорони здоров'я, несуть додаткові фінансові витрати через неможливість утворювати ВК і реалізації заходів з профілактики інфікування, визначених нормативно-правовими актами.</p>		
Альтернатива 2	<p><i>Для держави:</i> Реалізація регуляторного акта дозволить наблизити ГДР ЕМП до міжнародних настанов та європейського законодавства щодо рівнів електромагнітного випромінювання та створить умови для розвитку радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ», дозволить забезпечити якісним мобільним зв'язком та високошвидкісним Інтернетом громадян, особливо у сільській місцевості та на деокупованих територіях.</p> <p><i>Для громадян:</i> Користування якісним мобільним зв'язком, високошвидкісним Інтернетом, особливо у сільській</p>	<p><i>Для держави:</i> відсутні.</p> <p><i>Для громадян:</i> відсутні.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> 121,38 грн×5=606,9 грн</p>	<p>У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить вирішення проблем.</p>

	<p>місцевості та на деокупованих територіях.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> Суб'єкти господарювання зможуть виконувати вимоги ліцензійних умов на користування радіочастотним ресурсом України в діапазоні радіочастот 900 МГц для розширення надання послуг мобільного зв'язку, зокрема за радіотехнологією 4G (LTE-900) в умовах воєнного стану, прискорення відновлення електронних комунікаційних мереж на деокупованих територіях.</p>		
<p><b>Рейтинг</b></p>	<p><b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b></p>	<p><b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b></p>	
<p>Альтернатива 1</p>	<p>Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання, а саме: наближення ГДР ЕМП до міжнародних настанов та європейського законодавства; створення умов для суб'єктів господарювання для розвитку радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ»; забезпечення громадян якісним мобільним зв'язком та високошвидкісним Інтернетом, особливо у сільській місцевості та на деокупованих територіях.</p>	<p>Відсутні</p>	

Альтернатива 2	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки дозволить досягти цілей державного регулювання: наближення ГДР ЕМП до міжнародних настанов та європейського законодавства, що створить умови для суб'єктів господарювання для розвитку радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» та дозволить забезпечити громадян якісним мобільним зв'язком та високошвидкісним Інтернетом, особливо у сільській місцевості та на деокупованих територіях.	Відсутні
----------------	---	----------

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього Аналізу регуляторного впливу, передбачається:

приведення у відповідність ГДР ЕМП до міжнародних настанов та європейського законодавства щодо рівнів електромагнітного випромінювання.

Для впровадження вимог державного регулювання Міністерству охорони здоров'я України необхідно забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення регуляторного акта на своєму офіційному вебсайті.

Суб'єктам господарювання для виконання вимог регулювання необхідно: ознайомитися з вимогами регулювання (пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання); організувати виконання вимог регулювання.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Регулювання не потребує фінансування з Державного бюджету України та не передбачає необхідності витрат з боку органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, тому розрахунки згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Згідно з абзацом четвертим підпункту 3 пункту 4 Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів,

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 вересня 2015 року № 667, організовує, здійснює у межах повноважень, передбачених законодавством, державний нагляд (контроль) щодо дотримання вимог санітарного законодавства, відповідно до покладених на неї завдань, Держпродспоживслужба.

Розрахунки витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва наведено в додатку 1 до цього Аналізу.

Розрахунки витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились, так як виконання положень регуляторного акта їх не стосується.

Оцінка виконання вимог регулювання, а саме, вигод і витрат суб'єктів господарювання та держави здійснена в рамках розділу III цього Аналізу регуляторного впливу (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Прийняття проекту регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта: не передбачається.

3. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 5 (відповідно до розрахунку, наведеному у розділі III цього Аналізу регуляторного впливу).

4. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – низький. Прогнозується у розмірі 15 годин та 606,9 гривень.

5. Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта для одного суб'єкта господарювання – 3 години (для ознайомлення з актом потрібно 1 години, для організації виконання вимог регулювання 2 години).

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті МОЗ ([www.moz.gov.ua](http://www.moz.gov.ua)).

7. Кількість скарг/звернень від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності, оскільки моніторинг дотримання вимог (збір статистичних показників) планується почати після набрання чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше ніж за рік після базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності здійснюватиметься раз на три роки.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України протягом усього терміну його дії.

**Міністр охорони здоров'я України**

**Віктор ЛЯШКО**

\_\_\_\_\_ 2023 року