

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Порядку проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики і Методики проведення моніторингу радону в Україні та визначення радононебезпечності територій»

I. Визначення проблеми

За даними Державної установи «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзеєва НАМН України» (далі – ДУ «ІГЗ НАМНУ»), що здійснює обґрунтування та розробку протирадонових заходів, проводить роз'яснювальну роботу серед населення щодо проблеми радону та його небезпеки для здоров'я, станом на 2019 рік в Україні більше 20% житлового фонду не відповідало вимогам щодо вмісту радону у повітрі приміщень.

Більше 75% від усіх джерел опромінення населення України формується саме за рахунок радону. За 2015 рік сумарний збиток від радону у повітрі приміщень для України може сягати 1,5 мільярдів гривень у рік.

Аналогічні ситуації спостерігались і в ряді інших країн світу.

Всесвітня організація охорони здоров'я прийняла резолюцію, якою закликала всі країни світу створити власні національні програми для боротьби з цією небезпекою.

Законом України «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання» регламентовано необхідність вжиття заходів із забезпечення захисту від впливу іонізуючого випромінювання, в тому числі радону, зокрема, під час здійснення практичної діяльності, від радіонуклідів, що містяться в будівельних матеріалах.

Частиною другою статті 30 Закону України «Про систему громадського здоров'я» визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування вживають протирадонових заходів в ендемічних зонах та на територіях населених місць згідно з розробленим і затвердженим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, планом заходів щодо зниження рівня опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, мінімізації довгострокових ризиків від поширення радону в житлових та нежитлових будівлях, на робочих місцях, від будь-якого джерела проникнення радону з ґрунту, будівельних матеріалів або води.

Для формування дієвого плану заходів щодо зниження негативного впливу радону на здоров'я людей Міністерство охорони здоров'я України потребує отримання актуальної інформації про ситуацію із забруднення повітря та земель радоном-222, а також про стан обстеження територій для виявлення вказаного чинника.

Водночас, механізму збору та консолідації відповідної інформації законодавством не передбачено.

Таким чином, причини виникнення проблеми, що мають природній характер, негативно впливають на всі основні групи суб'єктів правовідносин у сфері громадського здоров'я.

Отже, зважаючи на вищезазначене, постала нагальна необхідність у затвердженні цього проєкту акта, прийняття якого дозволить забезпечити своєчасне прийняття рішення стосовно необхідності запровадження протирадонових заходів, зниження рівня опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, мінімізації довгострокових ризиків від поширення радону в приміщеннях об'єктів житлово-комунального господарства, призначених для тимчасового або постійного перебування людей, в ґрунтовому повітрі сельбищних зон та територій, призначених для промислового та громадського будівництва.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Обґрунтування щодо неможливості розв'язання проблеми за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики, визначення радононебезпечності територій регулюються як в Україні, так і в інших державах світу виключно нормативно-правовими актами.

II. Цілі державного регулювання

Метою внесення прийняття регуляторного акта, є нормативне врегулювання порядку проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики, методики проведення моніторингу радону в Україні та визначення радононебезпечності територій.

Цілями державного регулювання, які безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми є:

визначення єдиного порядку проведення моніторингу радону та нотифікації про радіаційні ризики;

встановлення вимог до суб'єктів, що проводять моніторинг радону;

запровадження обов'язкових заходів із контролю якості вимірювань, що мають вживати суб'єкти господарювання, які проводять моніторинг радону;

нормативне закріплення методики проведення моніторингу радону;

створення механізму забезпечення Міністерства охорони здоров'я України актуальною інформацією про забруднення територій радоном, що дасть змогу передбачати дієві та необхідні механізми зниження рівня опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, мінімізації довгострокових ризиків від поширення радону в житлових та нежитлових будівлях, на робочих місцях, від будь-якого джерела проникнення радону з ґрунту, будівельних матеріалів або води, у відповідному плані заходів;

мінімізація довгострокових ризиків від поширення радону в житлових та нежитлових будівлях, на робочих місцях, в ґрунтового повітрі земельних ділянок.

III. Визначення альтернативних способів

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 (залишення ситуації без змін)	Відсутність діючих нормативно-правових актів, які врегульовують питання проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики, визначення радононебезпечності територій. Збереження ситуації, коли зберігається існуючий рівень опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, довгострокові ризики від поширення радону в приміщеннях об'єктів житлово-комунального господарства, призначених для тимчасового або постійного перебування людей, в ґрунтового повітрі сельбищних зон та територій, призначених для промислового та громадського будівництва. Така альтернатива є неприйнятною.
Альтернатива 2 Затвердження регуляторного акта	Альтернатива передбачає нормативно-правове регулювання (затвердження наказу Міністерства охорони здоров'я України) вирішення проблеми щодо: затвердження єдиних по всій території України вимог до процедури проведення моніторингу радону; визначення вимог до суб'єктів, які матимуть право надавати послуги із моніторингу радону; визначення методики, згідно якої має здійснюватися визначення концентрації радону в повітрі приміщень та в ґрунтового повітрі земельних ділянок; запровадження обов'язкових заходів із контролю якості вимірювань, що мають вживати суб'єкти господарювання, які проводять моніторинг радону; запровадження механізмів обміну інформацією про обстеження визначених об'єктів на рівень забруднення радоном між всіма заінтересованими суб'єктами.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	<p>Вигоди відсутні.</p> <p>Відсутність діючих нормативно-правових актів, які врегульовують питання проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики, визначення радононебезпечності територій.</p> <p>Збереження ситуації, коли зберігається існуючий рівень опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, довгострокові ризики від поширення радону в приміщеннях об'єктів житлово-комунального господарства, призначених для тимчасового або постійного перебування людей, в ґрунтовому повітрі сельбищних зон та територій, призначених для промислового та громадського будівництва.</p>	Витрати відсутні.
Альтернатива 2.	<p>Реалізація регуляторного акта дозволить вирішити проблеми щодо:</p> <p>затвердження єдиних по всій території України вимог до процедури проведення моніторингу радону;</p> <p>визначення вимог до суб'єктів, які матимуть право надавати послуги із моніторингу радону;</p> <p>визначення методики, згідно якої має здійснюватися визначення концентрації радону в повітрі приміщень та в ґрунтовому повітрі земельних ділянок;</p> <p>запровадження обов'язкових заходів із контролю якості вимірювань, що мають вживати суб'єкти господарювання, які проводять моніторинг радону;</p> <p>запровадження механізмів обміну інформацією про обстеження визначених об'єктів на рівень забруднення радоном між всіма заінтересованими суб'єктами.</p> <p>Вищезазначене посилить спроможність органів державної влади та місцевого самоврядування реагувати вчасно та у відповідний спосіб на виклики, пов'язані з негативним впливом забруднення повітря та ґрунтів радоном та продуктами його розпаду.</p>	Виникнення витрат органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших суб'єктів у сфері громадського здоров'я у зв'язку із запровадженням правового регулювання, передбаченого даною альтернативою, не очікується.

	Такий підхід сприятиме зниженню опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, мінімізації довгострокових ризиків від поширення радону в приміщеннях об'єктів житлово-комунального господарства, призначених для тимчасового або постійного перебування людей, в ґрунтовому повітрі сельбищних зон та територій, призначених для промислового та громадського будівництва	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні. Відсутність діючих нормативно-правових актів, які врегульовують питання проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики, визначення радононебезпечності територій, що несе за собою збереження існуючого рівня опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, довгострокових ризиків від поширення радону в приміщеннях об'єктів житлово-комунального господарства, призначених для тимчасового або постійного перебування людей, в ґрунтовому повітрі сельбищних зон та територій, призначених для промислового та громадського будівництва.	Громадяни можуть нести витрати, пов'язані із замовленням послуг з обстеження належних їм житлових та нежитлових приміщень, а також земельних ділянок: $186,45 \text{ грн} \times 2 = 372,9 \text{ грн}$
Альтернатива 2	Прийняття нормативно-правового акту дозволить врегулювати проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики, визначати радононебезпечності територій, Очікується покращення стану здоров'я населення внаслідок отримання відповідними суб'єктами у сфері громадського здоров'я інформації про рівень забруднення територій радоном, що дасть їм змогу вчасно вживати протирадонові заходи.	Витрати залишаються на існуючому рівні: $186,45 \text{ грн} \times 2 = 372,9 \text{ грн}$

Примітки: для розрахунку взято вартість однієї послуги з вимірювання рівня еквівалентної рівноважної об'ємної активності радону-222 у повітрі приміщень в одній точці відповідно до додатку 2 до Порядку

надання платних послуг ДУ «Одеський ОЦКПХ МОЗ», затвердженого наказом Центру від 25.08.2022 № 135-Адм. Вартість зазначеної послуги затверджується наказом ЦКПХ і може відрізнятись у різних ЦКПХ.

Відповідно до Методики проведення моніторингу радону в Україні та визначення радоннебезпечності територій, яку планується затвердити регуляторним актом: в одноповерхових будинках проводяться обстеження щонайменше два різних приміщення, які найчастіше використовуються мешканцями (наприклад, одна спальня і вітальня).

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	–	–	–	–	–
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	–	–	–	–	–

Примітки: наразі послуги з вимірювання рівня еквівалентної рівноважної об'ємної активності радону-222 у повітрі приміщень надаються державними установами – центрами контролю і профілактики захворювань та ДУ «ІГЗ НАМНУ».

Тому розрахунки витрат проводились із розрахунку на 1 умовного суб'єкта господарювання малого підприємства.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Вигоди відсутні. Відсутність діючих нормативно-правових актів, які врегульовують питання порядку проведення моніторингу радону та методики проведення моніторингу радону в Україні, єдині вимоги до процедури проведення моніторингу радону; вимоги до суб'єктів господарювання, які матимуть право надавати послуги із моніторингу радону, та запроваджують механізми обміну інформацією про обстеження визначених об'єктів на рівень забруднення радоном між всіма заінтересованими суб'єктами.	Витрати залишаються на існуючому рівні.
Альтернатива 2.	Реалізація регуляторного акта дозволить врегулювати єдині по всій території України вимоги до процедури проведення моніторингу радону;	Витрати за перший рік впровадження на 1 суб'єкт господарювання пов'язані із ознайомленням та організацією

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	визначити вимоги до суб'єктів господарювання, які мають право надавати послуги із моніторингу радону; визначити методику, згідно якої має здійснюватися визначення концентрації радону в повітрі приміщень та в ґрунтовому повітрі земельних ділянок; запровадження обов'язкових заходів із контролю якості вимірювань, що мають вживати суб'єкти господарювання, які проводять моніторинг радону; запровадження механізмів обміну інформацією про обстеження визначених об'єктів на рівень забруднення радоном між всіма заінтересованими суб'єктами.	виконання регуляторних вимог акта та становлять 121,38 грн. (витрати в наступні 5 років відсутні): $40,46+40,46 \times 2=121,38$ грн. Також, суб'єкти господарювання можуть нести додаткові прямі витрати, пов'язані із запровадженням відповідного правового регулювання, у разі, якщо вони на даний час надають відповідні послуги без вжиття заходів, направлених на підвищення точності вимірювань. Орієнтовна сума витрат на 1 суб'єкта господарювання складає близько 10 000,00 грн. $121,38 \text{ грн} + 10\,000,00 = 10\,121,38$ грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін.	
Витрати держави	–
Витрати суб'єкта господарювання малого підприємництва	Витрати залишаються на існуючому рівні.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта.	
Витрати держави	–
Витрати суб'єкта господарювання малого підприємництва	10 121,38 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала	
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати за рахунок відсутності єдиного уніфікованого порядку проведення вимірювань концентрації радону, встановлених вимог до суб'єктів господарювання, які мають право надавати послуги із моніторингу радону, порядку обміну інформацією про обстеження визначених об'єктів на рівень забруднення радоном між всіма заінтересованими суб'єктами та можливості своєчасного вжиття протирадонових заходів).	
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою шляхом затвердження єдиного уніфікованого порядку проведення вимірювань концентрації радону, встановлених вимог до суб'єктів господарювання, які мають право надавати послуги із моніторингу радону, запровадження обов'язкових заходів із контролю якості вимірювань, що мають вживати суб'єкти господарювання, які проводять моніторинг радону; визначення порядку обміну інформацією про обстеження визначених об'єктів на рівень забруднення радоном між всіма заінтересованими суб'єктами та можливості своєчасного вжиття протирадонових заходів).	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: вигоди відсутні.	Для держави: Витрати відсутні.	Ця альтернатива не забезпечує розв'язання

	<p>Відсутність діючих нормативно-правових актів, які врегульовують питання проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики, визначення радононебезпечності територій призводить до збереження ситуації, коли зберігається існуючий рівень опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, довгострокові ризики від поширення радону в приміщеннях об'єктів житлово-комунального господарства, призначених для тимчасового або постійного перебування людей, в ґрунтовому повітрі сельбищних зон та територій, призначених для промислового та громадського будівництва.</p> <p><i>Для громадян:</i> вигоди відсутні.</p> <p>Відсутність діючих нормативно-правових актів, які врегульовують питання проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики, визначення радононебезпечності</p>	<p><i>Для громадян:</i> Витрати залишаються на існуючому рівні: 186,45 грн×2= 372,9 грн*</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> Витрати залишаються на існуючому рівні.</p>	<p>проблеми та досягнення встановлених цілей</p>
--	---	--	--

	<p>територій, несе за собою збереження існуючого рівня опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, довгострокових ризиків від поширення радону в приміщеннях об'єктів житлово-комунального господарства, призначених для тимчасового або постійного перебування людей, в ґрунтовому повітрі сельбищних зон та територій, призначених для промислового та громадського будівництва.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> вигоди відсутні. Відсутність діючих нормативно-правових актів, які врегульовують питання порядку проведення моніторингу радону та методики проведення моніторингу радону в Україні, єдиних вимог до процедури проведення моніторингу радону; вимог до суб'єктів господарювання, які матимуть право надавати послуги із моніторингу радону, проведення обов'язкових заходів із контролю якості</p>		
--	--	--	--

	вимірювань, що мають вживати суб'єкти господарювання, які проводять моніторинг радону, запровадження єдиних механізмів обміну інформацією про обстеження визначених об'єктів на рівень забруднення радоном між всіма заінтересованими суб'єктами.		
Альтернатива 2	<p><i>Для держави:</i> Реалізація регуляторного акта дозволить врегулювати питання проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики, визначити радоннебезпечні території, зменшить рівень опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, що дозволить запобігти довгостроковим ризикам від поширення радону в приміщеннях об'єктів житлово-комунального господарства, призначених для тимчасового або постійного перебування людей, в ґрунтовому повітрі сельбищних зон та територій, призначених для промислового та громадського будівництва.</p>	<p><i>Для держави:</i> вникнення витрат органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших суб'єктів у сфері громадського здоров'я у зв'язку із запровадженням правового регулювання, передбаченого даною альтернативою, не очікуються.</p> <p><i>Для громадян:</i> Залишаться на існуючому рівні: 186,45 грн × 2 = 372,9 грн*</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> 10 121,38 грн за перший рік впровадження (витрати в наступні 5 років не очікуються).</p>	Така альтернатива є найбільш оптимальною для держави, громадян та суб'єктів господарювання, оскільки дозволить досягти цілей державного регулювання: визначення єдиного порядку проведення моніторингу радону та нотифікації про радіаційні ризики; встановлення вимог до суб'єктів, що проводитимуть моніторинг радону; запровадження обов'язкових заходів із контролю якості вимірювань, що мають вживати суб'єкти господарювання, які проводять моніторинг радону; нормативне закріплення методики проведення моніторингу радону; створення механізму забезпечення Міністерства охорони здоров'я України актуальною інформацією про забруднення територій радоном, що дасть змогу передбачати дієві та необхідні механізми зниження рівня опромінення населення радоном та

	<p><i>Для громадян:</i> зниження існуючого рівня опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, зменшення довгострокових ризиків від поширення радону в приміщеннях об'єктів житлово-комунального господарства, призначених для тимчасового або постійного перебування людей, в ґрунтовому повітрі сельбищних зон та територій, призначених для промислового та громадського будівництва.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> врегулювання порядку і єдиних вимог до процедури проведення моніторингу радону; вимог до суб'єктів господарювання, які матимуть право надавати послуги із моніторингу радону, до проведення обов'язкових заходів із контролю якості вимірювань, що мають вживати суб'єкти господарювання, які проводять моніторинг радону, єдиних механізмів обміну інформацією про обстеження</p>		<p>продуктами його розпаду, мінімізації довгострокових ризиків від поширення радону в житлових та нежитлових будівлях, на робочих місцях, від будь-якого джерела проникнення радону з ґрунту, будівельних матеріалів або води, у відповідному плані заходів; мінімізації довгострокових ризиків від поширення радону в житлових та нежитлових будівлях, на робочих місцях, в ґрунтовому повітрі земельних ділянок.</p>
--	---	--	--

	визначених об'єктів на рівень забруднення радоном між всіма заінтересованими суб'єктами.		
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання, а саме: відсутності визначення єдиного порядку і методики проведення моніторингу радону та нотифікації про радіаційні ризики.	Відсутні	
Альтернатива 2	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки дозволить досягти цілей державного регулювання: визначення єдиного порядку проведення моніторингу радону та нотифікації про радіаційні ризики; встановлення вимог до суб'єктів, що проводитимуть моніторинг радону; запровадження обов'язкових заходів із контролю якості вимірювань, що мають вживати суб'єкти господарювання, які проводять моніторинг радону; нормативне закріплення методики проведення моніторингу радону; створення механізму забезпечення МОЗ актуальною інформацією про забруднення територій радоном, що дасть змогу передбачати дієві та необхідні механізми зниження рівня опромінення населення радоном та продуктами його розпаду, мінімізації довгострокових ризиків від поширення радону в житлових та нежитлових будівлях, на робочих місцях, від будь-якого джерела проникнення радону з ґрунту, будівельних матеріалів або води, у відповідному плані заходів; мінімізація довгострокових ризиків від поширення радону в житлових та нежитлових будівлях, на робочих місцях, в ґрунтовому повітрі земельних ділянок.	Відсутні	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього Аналізу регуляторного впливу, передбачається затвердження:

Порядку проведення моніторингу радону в Україні та нотифікації про радіаційні ризики, яким пропонується визначити, зокрема, вимоги до суб'єктів, господарювання що можуть надавати послуги із проведення моніторингу радону, порядок його здійснення;

Методики проведення моніторингу радону та визначення радонебезпеченості територій, що визначає механізми, за допомогою яких проводяться відповідні обстеження, затвердить форми документів, що оформлюються за результатами вимірювання концентрації радону-222, а також нормативно закріпить мінімальний обсяг заходів, які необхідно вжити суб'єктам, що проводитимуть відповідні обстеження, із забезпечення якості вимірювань.

Для впровадження вимог державного регулювання Міністерству охорони здоров'я України необхідно забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення регуляторного акта на своєму офіційному вебсайті.

Суб'єктам господарювання для виконання вимог регулювання необхідно: ознайомитися з вимогами регулювання (пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання);

організувати надання послуг із вимірювання концентрації радону відповідно до вимог регуляторного акта;

вжиття заходів, направлених на підвищення точності вимірювань.

Впровадження вимог регулювання суб'єктами господарювання дозволить запровадити надання послуг із вимірювання радону із звпровадженням обов'язкових заходів із контролю якості вимірювань, що мають вживати суб'єкти господарювання, які проводять вимірювання радону.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту акта та фактична реалізація його положень.

Проектом акта передбачено затвердження:

Порядку проведення моніторингу радону в Україні та визначення радонебезпеченості територій, яким пропонується визначити, зокрема, вимоги до суб'єктів, що можуть надавати послуги із проведення моніторингу радону, порядок його здійснення;

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Регулювання не потребує фінансування з Державного бюджету України та не передбачає необхідності витрат з боку органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, тому розрахунки згідно з додатком 3 до Методики

проведення аналізу впливу регуляторного акта, затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308, (далі – Методика) не проводились.

Розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не проводився, так як виконання положень регуляторного акта їх не стосується.

Розрахунки витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання відповідно до додатку 4 до Методики наведено в додатку (М-Тест) до цього аналізу.

Прийняття проекту регуляторного акту не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер.

Зміна строку дії регуляторного акту можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – 01 жовтня 2023 року.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Основними показниками результативності регуляторного акту є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта: не передбачається.

3. Кількість суб'єктів господарювання: наразі послуги з вимірювання рівня еквівалентної рівноважної об'ємної активності радону-222 у повітрі приміщень надаються державними установами – центрами контролю і профілактики захворювань та ДУ «ІГЗ НАМНУ».

Тому розрахунки витрат проводились із розрахунку на 1 умовного суб'єкта господарювання малого підприємництва.

4. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – низький. Прогнозується у розмірі 3 годин та 10 121,38 грн гривень.

5. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта для одного суб'єкта господарювання мікро, малого – 10 121,38 грн.

6. Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта для одного суб'єкта господарювання мікро, малого підприємництва – 3 години (1 година – ознайомлення; 2 години – вжиття заходів, направлених на підвищення точності вимірювань).

7. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті МОЗ (www.moz.gov.ua).

Кількісними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість суб'єктів господарювання, які вжили заходів, направлених на підвищення точності вимірювань.
2. Кількість визначених радононебезпечних територій.
3. Відсоток об'єктів будівництва, в яких перевищено референтний рівень щодо середньорічної ОА у повітрі приміщень.
4. Кількість скарг/звернень від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності, оскільки моніторинг дотримання вимог (збір статистичних показників) планується почати після набрання чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше ніж за рік після базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності здійснюватиметься раз на три роки.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України протягом усього терміну його дії.

Міністр охорони здоров'я України

Віктор ЛЯШКО

_____ 2023 року