

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про наглядову раду закладу охорони здоров'я»

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови розроблений відповідно до нової редакції статті 24 Основ законодавства України про охорону здоров'я (далі – Основи), якою було встановлено обов'язок державних та комунальних закладах охорони здоров'я, що надають спеціалізовану медичну допомогу, з якими головними розпорядниками бюджетних коштів укладені договори про медичне обслуговування населення, утворити наглядові ради з обов'язковим залученням представників громадськості.

Зазначена редакція статті 24 Основ була прийнята з метою узгодження її положень із пунктом 7 статті 78 Господарського кодексу України (далі – ГКУ), згідно з якою органами управління комунального унітарного підприємства є, зокрема, наглядова рада підприємства, яка в межах компетенції, визначеної статутом підприємства та законом, контролює і спрямовує діяльність керівника підприємства. Попередня редакція статті 24 Основ вимагала створення в закладах охорони здоров'я «спостережних рад», створення яких не було передбачено у ГКУ.

Проєкт Постанови вирішує проблему необхідності уточнення законодавства, що дозволяє привести діяльність закладів охорони здоров'я у відповідність до положень ГКУ та нової редакції Основ.

Крім того, завдяки неузгодженості норм законодавства спостережні ради у закладах охорони здоров'я протягом дії старої редакції статті 24 Основ фактично не були сформовані. Зокрема, згідно з результатами польового аналізу щодо практики утворення та діяльності спостережних рад при спеціалізованих закладах охорони здоров'я (далі – Дослідження), проведеного у 2021 р. Проєктом USAID «Підтримка реформи охорони здоров'я» у співпраці із БФ «Пацієнти України», було виявлено, що у 88% відсотках спеціалізованих закладів охорони здоров'я спостережні ради не були створені та не функціонують.

Окрім цього, чинні вимоги законодавства щодо створення «спостережних рад» (Постанова КМУ від 27 грудня 2017 року №1077) потребували удосконалення та гармонізації з Керівними принципами Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) щодо корпоративного управління на підприємствах державної (комунальної) форми власності, зокрема, у розрізі наявності відповідальності рад за діяльність закладу, підзвітності керівництва закладу перед радою, розширення функцій рад, в тому числі, можливості впливати на звільнення керівника закладу охорони здоров'я, здійсненні функції внутрішнього аудиту та контролю тощо.

Більше того, нові фінансові ресурси та збільшення можливостей для розвитку, які з'явилися для закладів охорони здоров'я, у зв'язку із автономізацією потребують ефективного управління та збільшення

підзвітності перед власниками та громадськістю.

Отже, створення та діяльність наглядових рад забезпечить ефективне управління закладом охорони здоров'я у спосіб, що збалансовує та задовольняє інтереси усіх зацікавлених сторін (стейкхолдерів) та гарантує надання якісної та доступної медичної допомоги; забезпечує реалізацію прав пацієнтів та працівників закладу; сприяє ефективній реалізації прав власника на управління закладом.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

виявлення наглядовою радою системних (типових) проблем закладу охорони здоров'я і розроблених політик на їх вирішення;

забезпечення ефективного представництва інтересів власника закладу охорони здоров'я та інтересів громадськості у спосіб, що збалансовує та задовольняє інтереси усіх зацікавлених сторін (стейкхолдерів);

сприяння ефективній реалізації прав власника на управління закладом;

створення правових передумов для ефективного захисту прав пацієнтів та працівників закладу охорони здоров'я, а також прозорості діяльності керівника закладу охорони здоров'я.

Утворення та функціонування наглядових рад закладів охорони здоров'я підвищуватиме привабливість закладу для пацієнтів, адже наглядові ради допомагатимуть покращувати раціональне використання коштів, залучати інвестиції та впроваджувати інновації, підвищувати якість управління та розвивати заклад охорони здоров'я.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II аналізу.
Альтернатива 2 Розробка проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про наглядову раду закладу охорони здоров'я»	<p>Така альтернатива передбачає врегулювання основних питань, пов'язаних із корпоративним управлінням закладів охорони здоров'я. Зокрема, передбачено врегулювання таких питань:</p> <p>1) прийняття Порядку утворення наглядової ради закладу охорони здоров'я та Типового положення про наглядову раду закладу охорони здоров'я;</p> <p>2) визнання такою, що втратила чинність Постанову Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2017 року № 1077 «Про спостережну раду закладу охорони здоров'я та внесення змін до типової форми контракту з керівником державного, комунального закладу охорони здоров'я»;</p> <p>3) внесення змін до:</p> <p>Типової форми контракту з керівником державного, комунального закладу охорони здоров'я, що діє в організаційно-правовій формі казенного або комунального некомерційного підприємства, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 року № 792;</p> <p>Постанови Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 року № 391 «Про затвердження вимог до надавача послуг з медичного обслуговування населення, з яким головними розпорядниками бюджетних коштів укладаються договори про медичне обслуговування населення».</p> <p>Така альтернатива забезпечуватиме досягнення цілей щодо:</p> <p>забезпечення ефективного представництва інтересів власника закладу охорони здоров'я та інтересів громадськості у спосіб, що збалансовує та задовольняє інтереси усіх зацікавлених сторін (стейкхолдерів);</p> <p>сприяння ефективній реалізації прав власника на управління закладом;</p> <p>створення умов для ефективного захисту праві пацієнтів та працівників закладу охорони здоров'я, а також прозорості діяльності керівника закладу охорони здоров'я.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні, оскільки порушуватиметься законодавча вимога створення наглядових рад у закладах охорони здоров'я та не буде змоги побудувати систему корпоративного управління.	Витрати часу на покращення якості медичного обслуговування через застарілість законодавства та відсутність механізмів корпоративного управління в закладах охорони здоров'я.
Альтернатива 2 Розробка проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про наглядову раду закладу охорони здоров'я»	Надасть можливість привести законодавство у відповідність до статті 24 Основ, а також створить правові передумови для організації створення та функціонування наглядових рад при закладах охорони здоров'я. Таким чином, буде забезпечено ефективне представництво інтересів власника закладу охорони здоров'я та інтересів громадськості у спосіб, що збалансовує та задовольняє інтереси усіх зацікавлених сторін (стейкхолдерів); сприяння ефективній реалізації прав власника на управління закладом; створення умов для ефективного захисту праві пацієнтів та працівників закладу охорони здоров'я, а також прозорості діяльності керівника закладу охорони здоров'я.	Реалізація проекту постанови не матиме впливу на надходження та витрати місцевого та/або державного бюджету. Витрати часу на створення наглядової ради (оприлюднення оголошень про вакантні посади членів наглядової ради та розгляд пропозицій конкурсною комісією та затвердження обраних кандидатів), а саме органи місцевого самоврядування – 807 550, 2 грн., Міністерство охорони здоров'я – 1806, 6 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Відсутня можливість дієвого впливу громадськості на керівництво закладу охорони здоров'я, щодо врахування інтересів громадськості в організації роботи закладу охорони здоров'я. Якість управління в закладах охорони здоров'я не зможе підвищуватись за відсутності механізмів корпоративного управління.	Витрати часу на пошук закладу охорони здоров'я, який надає якомога якіснішу медичну допомогу через належний контроль за керівництвом, наявність сучасного обладнання та інших переваг, які може мати заклад завдяки стратегічній допомозі наглядової ради.
Альтернатива 2	Проектом Типового положення про наглядову раду закладу	Відсутні.

	охорони здоров'я визначено, що ця рада є колегіальним органом стратегічного управління закладу охорони здоров'я, який представляє інтереси власника закладу охорони здоров'я (уповноваженого ним органу) та інтереси громадськості. Тому утворення та функціонування наглядових рад закладів охорони здоров'я створить умови для захисту прав пацієнтів та працівників закладу охорони здоров'я, а також підзвітності й прозорості діяльності керівника.	
--	--	--

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць станом на 01.02.2023	295	1049	-	-	1344
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	21,9%	78,1%	-	-	100%

* 1344 - кількість укладених договорів про медичне обслуговування населення на спеціалізовану медичну допомогу на основі інформації із аналітичної панелі (дашборду) «Укладені договори про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій» Національної служби здоров'я України

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Не дивлячись на існування попередньої редакції статті 24 Основ що стосувалася спостережних рад, механізми корпоративного управління у закладах охорони здоров'я протягом цих років фактично не були сформовані. Нова редакція статті 24 Основ передбачає створення в закладах охорони здоров'я замість спостережних рад наглядові ради. Але наразі відсутній правовий механізм врегулювання створення та функціонування наглядових рад, а значить ефективних механізмів корпоративного управління	Відсутні.

	зкладами охорони здоров'я.	
Альтернатива 2	Належне правове врегулювання механізму створення та функціонування наглядових рад закладів охорони здоров'я. Утворення та функціонування наглядових рад закладів охорони здоров'я підвищуватиме привабливість закладу для пацієнтів, адже наглядові ради допомагатимуть покращувати раціональне використання коштів, залучати інвестиції та впроваджувати інновації, підвищувати якість управління та розвивати заклад охорони здоров'я.	Витрати часу на ознайомлення із нормативно-правовим актом, а також на підготовку та внесення змін до статуту, розробку цивільно-правових договорів із членами наглядової ради.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Відсутні.
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	489 404, 16 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі I цього аналізу.

Альтернатива 2	4	<p>Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки сприятиме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - створенню умов для захисту прав пацієнтів та працівників закладу охорони здоров'я, а також підзвітності й прозорості діяльності керівника закладу охорони здоров'я. <p>Дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - запровадити забезпечення прозорості та відкритості управління закладом за допомогою присутності незалежних, професійних та авторитетних незалежних членів; - здійснювати нагляд за фінансовою звітністю та підвищити ефективність діяльності керівника закладу охорони здоров'я. - підвищити якість медичного обслуговування пацієнтів. <p>Таким чином, така альтернатива сприятиме досягненню цілі державного регулювання щодо підвищення рівня надання медичної допомоги.</p>
----------------	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Для держави: Відсутні, оскільки порушуватиметься законодавча вимога створення наглядових рад у закладах охорони здоров'я та не буде змоги побудувати систему корпоративного управління</p> <p>Для громадян: Відсутня можливість дієвого впливу громадськості на керівництво закладу охорони здоров'я, щодо врахування</p>	<p>Для держави: Витрати часу на покращення якості медичного обслуговування через застарілість законодавства та відсутність механізмів корпоративного управління в закладах охорони здоров'я..</p> <p>Для громадян: Витрати часу на пошук закладу охорони здоров'я, який надає якомога якіснішу медичну допомогу через належний контроль за керівництвом, наявність сучасного обладнання та</p>	Ця альтернатива не забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей.

	<p>інтересів громадськості в організації роботи закладу охорони здоров'я.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Відсутній правовий механізм врегулювання створення та функціонування наглядових рад, а значить ефективних механізмів корпоративного управління закладами охорони здоров'я.</p>	<p>інших переваг, які може мати заклад завдяки стратегічній допомозі наглядової ради.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Відсутні.</p>	
Альтернатива 2	<p>Для держави: Надасть можливість привести законодавство у відповідність до статті 24 Основ, а також уможливить забезпечення ефективного представництва інтересів власника закладу охорони здоров'я та інтересів громадськості у спосіб, що збалансовує та задовольняє інтереси усіх зацікавлених сторін (стейкхолдерів); сприяння ефективній реалізації прав власника на управління закладом; створення умов для ефективного захисту праві пацієнтів та працівників закладу охорони здоров'я, а також прозорості діяльності керівника закладу охорони</p>	<p>Для держави: Витрати часу на створення наглядової ради (оприлюднення оголошень про вакантні посади членів наглядової ради та розгляд пропозицій конкурсною комісією та затвердження обраних кандидатів).</p> <p>Для громадян: Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p>	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки повністю вирішує проблему, забезпечує дотримання законодавства та відповідність до сучасних стандартів корпоративного управління на підприємствах державної (комунальної) форми власності.

	<p>здоров'я.</p> <p>Для громадян: Утворення та функціонування наглядових рад закладів охорони здоров'я створить умови для захисту прав пацієнтів та працівників закладу охорони здоров'я, а також підзвітності й прозорості діяльності керівника.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Підвищення привабливості закладу для пацієнтів, адже наглядові ради допомагатимуть покращувати раціональне використання коштів, залучати інвестиції та впроваджувати інновації, підвищувати якість управління та розвивати заклад охорони здоров'я.</p>	<p>Витрати часу на ознайомлення із нормативно-правовим актом, а також на підготовку та внесення змін до статуту, розробку цивільно-правових договорів із членами наглядової ради.</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.
Альтернатива 1	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі I цього аналізу.	Відсутні.
Альтернатива 2	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки сприятиме: - створенню умов для захисту прав пацієнтів та працівників	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.

	<p>закладу охорони здоров'я, а також підзвітності й прозорості діяльності керівника закладу охорони здоров'я.</p> <p>Дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - запровадити забезпечення прозорості та відкритості управління закладом за допомогою присутності незалежних, професійних та авторитетних незалежних членів; - здійснювати нагляд за фінансовою звітністю та підвищити ефективність діяльності керівника закладу охорони здоров'я. - підвищити якість медичного обслуговування пацієнтів. <p>Таким чином, така альтернатива сприятиме досягненню цілі державного регулювання щодо підвищення рівня надання медичної допомоги.</p>	
--	---	--

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізми, які забезпечать розв'язання проблеми:

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є розроблення та прийняття регуляторного акта, яким передбачено механізм створення та функціонування наглядової ради закладу охорони здоров'я.

Заходами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми з боку держави, є забезпечення інформування суб'єктів господарювання про положення акта шляхом оприлюднення його у засобах масової інформації та розміщенні на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи органами місцевого самоврядування.

За реалізацію цього проекту акта відповідають органи місцевого самоврядування та МОЗ.

З метою реалізації цього проекту акта органам місцевого самоврядування та іншим власникам закладів охорони здоров'я необхідно провести оприлюднення оголошень про вакантні посади членів наглядової ради та розгляд пропозицій конкурсною комісією та затвердження обраних кандидатів.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

2) привести у відповідність статут та інші акти закладу охорони здоров'я у

відповідність із законодавством.

Негативний вплив зовнішніх факторів на дію цього регуляторного акта відсутній.

Реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат із державного бюджету.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Проект постанови стосується інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям проекту постанови не очікується.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, оскільки здійснюватиметься в межах бюджетних асигнувань, виділених на реалізацію органами місцевого самоврядування своїх функцій.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта здійснено відповідно до Додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (далі – Методика).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта здійснено відповідно до Додатку 3 до Методики.

Тест малого підприємництва (М-Тест) відповідно до Додатку 4 до Методики не проводився у зв'язку із тим, що регулювання не поширюється на суб'єктів малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта є необмеженим, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України

вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Регуляторний акт набирає чинності з дня її опублікування, крім пункту 30 Порядку утворення наглядової ради закладу охорони здоров'я, які набирають чинності через три роки з дня опублікування цієї постанови, та пункту 1 змін, затверджених цією постановою, який набирає чинності через шість місяців після припинення або скасування воєнного стану, але не раніше завершення формування спроможної мережі закладів охорони здоров'я відповідних госпітальних округів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачається.
2. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт наказу та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України.
3. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, – 1344.
4. Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, – низький.

Додатковими показниками результативності є:

- кількість поданих заяв для участі в конкурсі до наглядової ради;
- кількість рішень про відхилення конкурсних пропозицій;
- кількість виявлених наглядовою радою системних (типових) проблем закладу охорони здоров'я і розроблених політик на їх вирішення;
- кількість інвесторів та залучених інвестицій в заклад охорони здоров'я;
- кількість скарг на діяльність наглядової ради та керівництва закладу охорони здоров'я;
- відсотковий стан виконання затверджених наглядовою радою стратегії розвитку закладу та інвестиційного плану.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта

здійснюватиметься протягом трьох місяців після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами такого відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України, в тому числі використовуючи дані щорічного звіту наглядової ради закладу охорони здоров'я за результатами її діяльності та звітування про діяльність наглядової ради перед громадськістю. Відстеження здійснюватиметься протягом усього терміну дії регуляторного акту.

**Перший заступник Міністра
охорони здоров'я України**



Сергій ДУБРОВ

Додаток 1

до Аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Не передбачаються	
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Не передбачаються	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Не передбачаються	
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Не передбачаються	
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Не передбачаються	
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Не передбачаються	
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не передбачаються	
8	Інше (уточнити), гривень Витрати часу на ознайомлення із актом 60 хв, що становить 40,46* грн	364,14 грн.	364,14 грн.

	$((40,46 \times 60^{**})/60)$ Витрати часу на підготовку та внесення змін до статуту, розробка цивільно-правових договорів із членами наглядової ради 480 хв, що становить 323,68 грн $((40,46 \times 480^{**})/60)$		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	364,14 грн.	364,14 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1344	1344
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	489 404,16	489 404,16

* 40, 46 гривень - мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі з 1 січня 2023 року (відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» від 3 листопада 2022 № 2710-IX);

**1 година – час на ознайомлення з нормативно-правовим актом;

8 годин – час на підготовку поправок та внесення змін до статуту, розробку цивільно-правових договорів із членами наглядової ради.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Не передбачаються			
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років		
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не передбачаються			
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та	Витрати на оплату	Разом за рік	Витрати за п'ять років

	подання звітності (за рік)	штрафних санкцій за рік		
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Не передбачаються			

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	Не передбачаються			

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів,	Не передбачаються			

погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)			
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Не передбачаються		
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачаються		

Додаток 2
до Аналізу регуляторного впливу

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Органи місцевого самоврядування

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	Не передбачаються				
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	Не передбачаються				
камеральні					

виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Не передбачаються				
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	Не передбачаються				
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	Не передбачаються				
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	Не передбачаються				
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):					
<u>оприлюднення оголошень про вакантні посади членів наглядової ради;</u>	1 година	60,22	1	1341	80 755, 02
<u>розгляд пропозицій конкурсною комісією;</u>	8 годин	60,22	1	1341	646 040,16
	1 година	60,22	1	1341	80 755, 02

<u>затвердження обраних кандидатів.</u>					
Разом за рік	10 годин	60,22	1	1341	807 550, 2
Сумарно за п'ять років	10 годин	60,22	1	1341	807 550, 2

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** грошове місячне утримання державного службовця визначається постановою Кабінету Міністрів України «Питання оплати праці працівників державних органів» від 13 січня 2017 р. № 15 (зі змінами) та встановлює посадовий оклад головного спеціаліста державного органу 10 600,00 грн/місяць (10 600,00 грн/22 робочі дні/8 год = 60,22);

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Додаток 3
до Аналізу регуляторного впливу

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство охорони здоров'я

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	Не передбачаються				
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	Не передбачаються				
камеральні					

виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Не передбачаються				
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	Не передбачаються				
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	Не передбачаються				
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	Не передбачаються				
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):					
<u>оприлюднення оголошень про вакантні посади членів наглядової ради;</u>	1 година	60,22	1	3	180, 66
<u>розгляд пропозицій конкурсною комісією;</u>	8 годин	60,22	1	3	1445, 28
	1 година	60,22	1	3	180,66

<u>затвердження обраних кандидатів.</u>					
Разом за рік	10 годин	60,22	1	3	1806, 6
Сумарно за п'ять років	10 годин	60,22	1	3	1806, 6

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** грошове місячне утримання державного службовця визначається постановою Кабінету Міністрів України «Питання оплати праці працівників державних органів» від 13 січня 2017 р. № 15 (зі змінами) та встановлює посадовий оклад головного спеціаліста державного органу 10 600,00 грн/місяць (10 600,00 грн/22 робочі дні/8 год = 60,22);

*** 3 - кількість укладених договорів з надавачами державної форми власності про медичне обслуговування населення на спеціалізовану медичну допомогу на основі інформації із аналітичної панелі (дашборду) «Укладені договори про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій» Національної служби здоров'я України

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.