

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства охорони здоров'я України
«Про внесення змін до наказу міністерства охорони здоров'я України
від 04 березня 2002 року № 82»

I. Визначення проблеми

Проект наказу розроблено Міністерством охорони здоров'я України на виконання частини п'ятої статті 29 Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» (далі – Закон), відповідно до якої центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, встановлює порядок медичного обстеження осіб, стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, та порядок визначення віку особи. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації у разі звернення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту, забезпечують обов'язкове медичне обстеження, а в разі необхідності - лікування осіб, стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, та яких визнано біженцями або особами, які потребують додаткового захисту.

Порядок визначення віку особи після прийняття Закону врегульовано Порядком проведення обстеження для встановлення віку дитини, яка залишилась без піклування батьків та потребує соціального захисту затвердженого спільним наказом Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства освіти і науки України, Міністерства соціальної політики України від 23 жовтня 2013 року № 903/1464/711 «Про здійснення обстеження для встановлення віку дитини, яка залишилась без піклування батьків та потребує соціального захисту», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 листопада 2013 року за №1934/24466.

Натомість щодо медичного обстеження наразі в Україні діє наказ Міністерства охорони здоров'я України від 04 березня 2002 року №82 «Про затвердження Порядку проведення обов'язкових медичних обстежень осіб, стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо надання статусу біженця», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 квітня 2002 р. за № 379/6667. Водночас діючі норми, на сьогодні є застарілими та потребують приведенню у відповідність до чинного законодавства.

Враховуючи викладене розроблено проект наказу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

- 1) ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;
- 2) діючих регуляторних актів, оскільки вони є застарілими і не відповідають чинному законодавству.

II. Цілі державного регулювання

Проект наказу розроблений з метою приведення його у відповідність до вимог частини п'ятої статті 29 Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту».

Проектом наказу передбачається поширити його дію на осіб, стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, що існує зараз	Така альтернатива не дозволить вирішити проблему, що зазначена у розділі I Аналізу та досягти цілей державного регулювання, передбачених у розділі II Аналізу.
Альтернатива 2. Прийняття проекту наказу	Така альтернатива передбачає вирішення проблеми, що зазначена у розділі I Аналізу, а також дозволить досягти цілей державного регулювання, передбачених у розділі II Аналізу.

* заклад охорони здоров'я або фізична особа - підприємець, які отримали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та уклали договір про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій з НСЗУ.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	Прийняття проєкту наказу дозволить привести у відповідність норми підзаконного нормативно-правового акту до вимог чинного законодавства.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	Чіткий порядок проходження медичного обстеження для осіб, стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Кількість закладів охорони здоров'я та фізичних осіб - підприємців, які отримали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та уклали договір про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій з НСЗУ (за даними НСЗУ: <https://edata.e-health.gov.ua/e-data/dashboard/pmg-contracts>)

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	-	-	2425	1100	3525
Питома вага групи у загальній кількості, (відсотків)	0%	0%	69%	31%	100%

Альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Чіткий порядок проведення медичного обстеження ЗОЗ осіб, стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту	Відсутні

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	
Витрати держави	0,00
Витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва	0,00
Витрати суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва	0,00
Альтернатива 2	
Витрати держави	0,00
Витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва	0,00
Витрати суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва	0,00

Розрахунок витрат та вигод суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання за альтернативами

№ п/п Найменування оцінки	Альтернатива 1	Альтернатива 2
1. сумарні витрати	Відсутні	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Невідповідність підзаконного нормативно-правового акту вимогам законодавства.

		Проблема прожуватиме існувати.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	4	Чіткий порядок проведення медичного обстеження, осіб, стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, який відповідає чинному законодавству.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	<p><i>Для держави:</i> відсутні. Ситуація залишиться на існуючому рівні.</p> <p><i>Для громадян:</i> відсутні. Ситуація залишиться на існуючому рівні.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> відсутні. Ситуація залишиться на існуючому рівні.</p>	<p><i>Для держави:</i> відсутні</p> <p><i>Для громадян:</i> відсутні</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> відсутні.</p>	Вказана альтернатива не забезпечує розв'язання проблеми та досягнення встановлених цілей.
Альтернатива 2 Прийняття	<i>Для держави:</i>	<i>Для держави:</i> відсутні.	Ця альтернатива є найбільш

<p>проекту наказу</p>	<p>Чіткий порядок проведення медичного обстеження, осіб, стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту.</p> <p><i>Для громадян:</i> проведення медичного обстеження, осіб, стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> проведення медичного обстеження, осіб, стосовно яких прийнято рішення про</p>	<p><i>Для громадян:</i> відсутні.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> відсутні</p>	<p>оптимальною для держави, громадян та суб'єктів господарювання, оскільки забезпечить виконання норм закону, створить чіткий порядок проведення медичного обстеження, осіб, стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту.</p>
-----------------------	---	--	--

	оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі I Аналізу	Відсутні.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки прийняття проєкту наказу дозволить вирішити проблеми, що зазначені у Розділі I Аналізу та дозволить досягти цілі державного регулювання, передбачені у Розділі II Аналізу.	Відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття проєкту наказу.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами.

Прийняття проєкту наказу не потребує додаткових витрат суб'єктів господарювання, оскільки існуюча процедура медичного обстеження не змінюється.

Проектом наказу передбачається лише приведення у відповідність до вимог Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» назви суб'єктів, на яких поширюється дія Порядку медичного обстеження.

Прийняття та оприлюднення проєкту наказу в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта.

Прийняття проєкту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватись МОЗ.

Прийняття проєкту наказу сприятиме удосконаленню чинного законодавства та приведення його у відповідність до вимог закону.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та суб'єктів підприємництва, відсутні.

Додаткові бюджетні витрати, пов'язані з реалізацією акта, відсутні.

Розрахунок вигод для суб'єктів підприємництва наведено у розділі III Аналізу

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт.

Термін набрання чинності цього проєкту наказу в день його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності запровадження регуляторного акта є:

кількість закладів охорони здоров'я, на яких поширюватиметься дія акта;

час, що витрачатиметься закладами охорони здоров'я, пов'язаними з виконанням вимог акта;

Рівень поінформованості із основними положеннями проєкту регуляторного акта – високий, оскільки зазначений проєкт акта розміщений на офіційному веб-

сайті Міністерства охорони здоров'я України. Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Міністерства охорони здоров'я України.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись показники, наведені у попередньому розділі.

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством охорони здоров'я України.

Міністр охорони здоров'я України

Віктор ЛЯШКО

« ___ » _____ 2023 р.