

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження норм та Порядку організації харчування у закладах
освіти та дитячих закладах оздоровлення та відпочинку»

I. Визначення проблеми

Дев'ять з десяти передчасних смертей (у віці до 70 років) в українців зумовлені неінфекційними захворюваннями. Серед останніх найбільш поширеними є чотири групи нозологій – серцево-судинні захворювання (ССЗ), рак, діабет та хронічні обструктивні захворювання легень. ССЗ стали причиною 67% смертей в Україні у 2017 році.

У дослідженні Асоціації дієтологів України та IPSOS (2019 рік) встановлено, що українські діти споживають суттєво більше солі ніж рекомендовано навіть для дорослих людей. Діти дошкільного віку у середньому вживають 6,4 г солі на добу, молодші школярі – 7,4 грами щодня, а підлітки – 9,2 грамів солі на добу.

Також за результатами дослідження відомо, що українські діти всіх вікових груп споживають значно більше рекомендованої кількості цукру: діти молодшого віку (1-3 р.) – 47 г/добу; дошкільного віку (4-6 р.) – 56 г/добу; школярі – 67 г на день, при рекомендованому Всесвітньою організацією охорони здоров'я рівні – 25 грамів на добу.

Надмірне споживання цукру демонструє потужну асоціацію з низкою неінфекційних захворювань - ожирінням, серцево-судинними хворобами, цукровим діабетом (Hauner et al, 2012), карієсом зубів (Sheiham et al, 2014).

Значна присутність доданого та вільного цукру у харчуванні збільшує надходження калорій, порушує енергетичний баланс, сприяє набору зайвої ваги та одночасно обмежує споживання корисних харчових продуктів. Вищеперераховані захворювання виникають вже у дитячому та підлітковому віці.

У «Керівництві по споживанню цукрів дорослими та дітьми (2015)» ВООЗ рекомендує підтримувати низький рівень споживання вільного та доданого цукру протягом всього життя, обмежуючи його частку у загальній калорійності менше 10%.

Результати дослідження STEPS в Україні (2019-2020 роки) встановили, що у третини населення (34,8%) був підвищений артеріальний тиск або гіпертензія, або вони приймали антигіпертензивні препарати на момент обстеження.

Також дослідженням STEPS вперше в Україні було об'єктивно визначено поширеність надмірної ваги та ожиріння на великій вибірці (4600 респондентів – чоловіків та жінок віком від 18 до 69 років).

З'ясувалось, що 59,1% українців має зайву вагу, включаючи 24,8% хворих на ожиріння. Майже кожна третя жінка (29,8%) має ожиріння та наражається на небезпеку розвитку його небезпечних наслідків, включаючи серцево-судинні захворювання, рак, діабет, психологічні та соціальні проблеми.

За допомогою найбільш інформативної технології (дослідження вмісту натрію у добовій сечі) у дослідженні STEPS Україна встановлено, що середній добовий рівень споживання солі становить 12,6 грамів, що перевищує у понад два з половиною рази рекомендовану кількість у 5 грамів (ФАО/ВООЗ, 2003 р.; МОЗ України, 2017 р.). Лише 13% респондентів споживали 5 грамів солі на добу.

Найбільш небезпечним наслідком надмірного споживання солі є підвищення артеріального тиску. Асоційовані з ним захворювання (ішемічна хвороба серця, інсульт, серцева та ниркова недостатність) є провідними причинами захворюваності та смертності у світі. За оцінками 47% випадків ішемічної хвороби серця та 54% випадків інсульту пов'язані із підвищеним артеріальним тиском.

Рівень артеріального тиску на індивідуальному та в цілому на популяційному рівні є наслідком комбінації багатofакторних впливів: спадковості, харчування (вага тіла, склад дієти), віку та клінічних факторів (наприклад, функція нирок). Серед них, дієта, включаючи рівень споживання солі, є одним із небагатьох чинників, вплив яких можна ефективно модифікувати.

Слід зазначити, що харчування у навчальних закладах складає значну частину загального харчування дітей та підлітків, тому суттєво впливає на формування вибору та харчових звичок, починаючи з самого раннього віку. Саме тому, встановлення сучасних вимог до організації процесу харчування здобувачів освіти/дітей, пропозиції щодо складання меню є ключовими елементами для свідомого здорового вибору у харчуванні та формуванні здорових харчових звичок у дітей та молоді, а також як наслідок закріплення здорових харчових звичок у дорослому віці.

На сьогодні, на жаль, діючими нормативними документами не врегульовано можливість організації харчування за моделлю кейтерингу чи іншим способом.

За інформацією Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України результати вибіркового обстеження закладів загальної середньої освіти (відповідно до репрезентативної вибірки Міністерства освіти і науки України обстежено 500 закладів), проведених на виконання доручення Прем'єр-міністра України від 26 лютого 2020 року № 6115/2/1-20, свідчать про те, що в них переважає модель організації харчування безпосередньо закладами загальної середньої освіти, а саме в 260 закладах (з них 138 - у міських населених пунктах, та 122 - у сільських населених пунктах); комунальними підприємствами в 72 закладах (з них 56 - у міських населених пунктах та 16 - у сільських населених пунктах). Використовують підхід щодо орендованого харчоблоку у 156 закладах (з них 132 - у міських населених пунктах та 24 - у сільських населених пунктах).

Відповідно до вимог статті 21 Закону про безпечність лише у 92 закладах запроваджено або в стадії запровадження постійно діючі процедури, які базуються на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (з них 65 - у міських населених пунктах та 27 - у сільських

населених пунктах), що становить близько 18% від загальної кількості обстежених закладів загальної середньої освіти.

Забезпечено гарячим харчуванням 196 357 учнів з 315 581, що становить 63 % від загальної кількості учнів. Безкоштовним гарячим харчуванням користуються 105158 учнів, що становить 33 % від загальної кількості учнів. Аналіз отриманої інформації також вказує на гостру проблему з наявності дієтичного харчування та забезпеченості персоналу з даного питання. Зокрема 3726 учнів потребують харчування, з них 3439 – у закладах загальної середньої освіти міст та 287 – сіл.

За результатами опитування «Задоволеність батьків та учнів шкільним харчуванням» проведеного Міністерством освіти і науки України у 2020 році шкільними їдальнями користуються понад 50% школярів, а основними причинами, через які учні відмовляються від харчування у школі, є несмачна та холодна їжа або поганий вигляд та запах страв (<https://mon.gov.ua/ua/news/yak-uchni-ta-batki-ocinyuyut-harchuvannya-ta-yidalni-u-shkolah-oprilyudneno-rezultati-opituvannya>). В опитуванні взяли участь 923 учні та 3 519 батьків зі всіх областей України та міста Києва, окрім тимчасово окупованих територій Донецької та Луганської областей і АР Крим.

Так, 51,28% батьків стверджують, що їхні діти користуються шкільним буфетом, 33,1% – не користуються ним, а 15,6% повідомили про відсутність буфету в школі. Водночас лише 11,5% батьків зазначили, що дітям подобаються страви та продукти зі шкільного буфету. Сукупність тих, кому страви шкільного буфету «скоріше не подобаються» та «не подобаються», становить 26,3%.

Згідно з відповідями батьків, у шкільних буфетах трапляються продукти і страви, що на сьогодні заборонені до продажу у школах. 24,9% батьків підтвердили продаж солодких газованих напоїв, 21,3% – кондитерських виробів з кремами, 3,1% – нарізних салатів зі сметаною, майонезом чи оцтом. Також трапляються випадки продажу молока-самоквасу, морозива, грибів.

Це підтвердили і відповіді учнів: 31,7% анкет інформують про наявність у продажу кондитерських виробів з кремами, 0,6% – морозива, 24,1% – солодких газованих напоїв. Водночас більшість опитаних учнів – 73,9% – не купують таких продуктів.

Відповіді батьків засвідчили, що більшість дітей – 63,1% – користуються гарячим харчуванням у школі. Втім, майже половина респондентів зазначила, що страви шкільної їдальні не подобаються дітям, натомість подобаються вони лише 7,2% дітей. Відповіді учнів показали, що шкільне харчування подобається лише 10% із них, не подобається – більш ніж 31%.

Разом з цим, у 2020 році було прийнято Закон України «Про повну загальну середню освіту» відповідно до якого передбачено, що норми та порядок організації харчування учнів у закладах освіти встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Законами України від 16 січня 2020 року № 474-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення безкоштовним харчуванням дітей внутрішньо переміщених осіб», від 05 листопада 2020 року № 978-ІХ «Про

внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення безкоштовним харчуванням дітей, один із батьків яких загинув (пропав безвісти), помер під час захисту незалежності та суверенітету України» внесено зміни до Законів України «Про освіту», «Про дошкільну освіту», «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо забезпечення визначених категорій дітей харчуванням у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

У зв'язку з викладеним, МОЗ розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження норм та Порядку організації харчування у закладах освіти та дитячих закладах оздоровлення та відпочинку» (далі - проєкт Постанови).

Проєктом Постанови передбачено порядок організації харчування відповідно до якого засновник (засновники) та керівники закладів освіти та дитячих закладів оздоровлення та відпочинку можуть вибрати найефективнішу модель організації харчування з урахуванням особливостей відповідного закладу – кейтеринг, шляхом здачі харчоблоку закладу в оренду для організації харчування дітей (аутсорсинг) та власними силами закладу.

Також передбачено структуру харчування з урахуванням рекомендацій ВООЗ щодо принципів здорового харчування та з урахуванням фізіологічних потреб дітей в основних харчових речовинах та енергії.

Наприклад, при розробці меню рекомендується враховувати тривалість перебування у відповідному закладі, вікову категорію, особливі дієтичні потреби. Кратність харчування залежить від часу перебування в закладі освіти, дитячому закладі оздоровлення та відпочинку та становить від одного до п'яти разів.

З метою формування у дітей правильних харчових звичок та запобігання розвитку хронічних неінфекційних захворювань, пов'язаних з неправильним харчуванням, у закладах освіти приготування та реалізація харчової продукції повинні здійснюватись у відповідності до основних принципів здорового харчування, тобто обмеження вживання солі, цукру, жиру та інші високо оброблені продукти.

Згідно з статистичними даними, підготовленими Інститутом освітньої аналітики, у 2019/2020 навчальному році в Україні здійснювало діяльність у сфері загальної середньої освіти 15194 заклади.

Із них 14912 закладів освіти засновано на державній та комунальній власності, 282 заклади на приватній власності.

Відповідно до інформації Державної служби статистики України у 2019 році діяло 14800 дошкільних навчальних закладів http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/osv_rik/osv_u/dz_u.html, а також 9150 дитячих закладів оздоровлення та відпочинку, у тому числі 435 закладів оздоровлення та 8715 закладів відпочинку.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Заклади загальної середньої освіти	+	-

У разі не вирішення проблеми підходи до організації харчування залишатимуться такими, що не відповідають сучасним потребам дітей в поживних речовинах та енергії та підходам щодо організації харчування.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

збереження і зміцнення здоров'я всіх учасників освітнього та оздоровчо і відпочинкового процесів;

удосконалення системи харчування в організованих колективах;

забезпечення єдиного підходу до організації харчування, набору харчових продуктів, що використовуються для харчування дітей.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження status quo Залишення ситуації без змін	Альтернатива передбачає відсутність змін у системі харчування дітей в закладах освіти та дитячих закладах оздоровлення та відпочинку. В такий спосіб не забезпечується досягнення цілей, зазначених в розділі II цього аналізу регуляторного впливу, оскільки жоден нерегуляторний механізм не може в цьому випадку замінити державне регулювання.
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Альтернатива передбачає зміна підходів до організації харчування з урахуванням сучасних підходів та можливостей. Обраний спосіб сприятиме запровадженню єдиного підходу до встановлення вимог до забезпечення здорового та повноцінного харчування в закладах освіти та дитячих закладах оздоровлення та відпочинку, дозволить вирішити проблему організації харчування для дітей з особливими дієтичними проблемами, а також забезпечення дітей збалансованим харчуванням з урахуванням вікових потреб в енергії та поживних речовинах. Перевагами цього регуляторного акта є: - прийняття акта відповідає принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності); - формування у дітей правильних харчових звичок та запобігання розвитку хронічних неінфекційних захворювань, пов'язаних з неправильним харчуванням.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія проекту акта поширюватиметься на усі типи закладів дошкільної, загальної середньої освіти, дитячі заклади оздоровлення та відпочинку.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид	Вигоди	Витрати*
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб	Мінімальні (діють застарілі вимоги щодо організації харчування, набір харчових продуктів містить	Заходи державного нагляду (контролю) (5300 грн./21 дні × 2 дні × 20 зах./рік = 10095 грн. на рік на одного спеціаліста (особу)

оцінюється як такий, що не забезпечує досягнення цілей державного регулювання	надмірну кількість солі, цукру, жирів, хлібо-булочних виробів, а також харчові продукти з їх вмістом, що не відповідає принципам здорового харчування).	(10095 грн. × 15620) = 157 683 900 грн/рік) (планові заходи державного нагляду (контролю) закладів освіти проводилися 1 раз на 5 років, дитячих закладів оздоровлення та відпочинку 1 раз на рік в середньому 15620 заходів на рік)
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі Забезпечення здобувачів освіти/дітей повноцінним харчуванням з урахуванням фізіологічних потреб дітей в основних харчових речовинах та енергії та принципів здорового харчування, що сприяє профілактиці гіпертонії та знижує ризик розвитку захворювань серцево-судинної системи та інсультів у дорослому віці. Як наслідок очікується зниження рівня неінфекційних захворювань асоційованих з нездоровими харчовими звичками та відповідно збільшення тривалості здорового життя та зміцнення здоров'я підрастаючого покоління.	Додаткових витрат коштів із державного бюджету не передбачається

*Примітка:

- 5300 грн – мінімальний посадовий оклад головного спеціаліста територіального органу
- 2 дні – мінімальний строк проведення перевірки
- 5 заходів – кількість перевірених суб'єктів господарювання на 1 працівника територіального органу Держпродспоживслужби в рік на одну особу
- 252 грн – заробітна плата головного спеціаліста територіального органу за 1 день (8 годин)
- 15194 – кількість закладів загальної середньої освіти,
- 14800 – кількість дошкільних навчальних закладів,
- 9150 – кількість дитячих закладів оздоровлення та відпочинку,
- 15620 – кількість закладів, що підлягають перевірці за рік.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Без змін (ситуація щодо задоволеності батьків станом організації харчування залишається незадовільною, діти відмовляються від страв та обирають перекуси з надмірним вмістом солі, цукру, що в свою чергу негативно впливає на стан здоров'я та рівень поширеності	Припустивши, що 37% дітей не харчуються в закладах загальної середньої освіти, батьки змушені

регулювання	неінфекційних захворювань)	давати дітям їжу зсобою
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Позитивний вплив на здоров'я дітей, формування здорових харчових звичок у здобувачів освіти/дітей та відповідно збільшення тривалості здорового життя та зміцнення здоров'я підростаючого покоління.	Витрати, пов'язані з впровадженням проекту акта у громадян, відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	37187	1957	0	39144
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	95 %	5 %	0 %	100

У 2019/2020 навчальному році в Україні здійснювало діяльність у сфері загальної середньої освіти 15194 заклади, 14800 дошкільних навчальних закладів, а також 9150 дитячих закладів оздоровлення та відпочинку.

Дані наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення операції об'єднаних сил.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Відсутні Наразі відсутні чіткі механізми щодо взаємодії засновників (засновника) та операторів ринку щодо організації різних моделей харчування.	Якщо взяти до уваги, що лише 63,1% – користуються гарячим харчуванням у школі, то 37 % коштів, що виділяється на організацію харчування витрачається марно (діти не їдять приготувану їжу і відповідно вона утилізується). При цьому, порушення режиму харчування асоційовано із розвитком хвороб органів травлення, що в свою чергу впливає на видатки охорони здоров'я.
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі Засновник (засновники) та керівники закладів освіти та дитячих закладів оздоровлення та відпочинку за власним рішенням можуть вибрати найефективнішу модель організації харчування з урахуванням особливостей відповідного закладу – кейтеринг (постачання готової продукції операторами ринку харчових продуктів), аутсорсинг (шляхом	Прогнозні мінімальні витрати на одного с/г в перший рік регулювання складатимуть – 36,11 гривень. На всіх суб'єктів господарювання прогнозні мінімальні витрати – 1 413 490 гривень. Це пов'язано з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання.

	здачі харчоблоку закладу в оренду для організації харчування) та власними силами закладу. Створено умови за яких можливо використовувати готові меню та не витратити ресурс для розробки власних меню та їх погодження.	
--	---	--

36,11 грн – 1 год. для ознайомлення з новими вимогами регулювання

Сумарні витрати за альтернативами*	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1	37 % коштів, що виділяється на організацію харчування витрачається марно (діти не їдять приготувану їжу і відповідно вона утилізується)
Альтернатива 2	Витрати на одного с/г в перший рік регулювання складатимуть – 36,11 гривень. На всіх суб'єктів господарювання прогностичні мінімальні витрати – 1 413 490 гривень. Це пов'язано з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення цілі, доцільно прийняти розроблений проєкт акта.

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує досягнення цілей державного регулювання	1	Мінімальний бал. Такий спосіб не дозволяє запровадити зміни щодо підходів організації процесу харчування. Цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	4	Максимальний бал. Запровадження цієї альтернативи повною мірою забезпечує досягнення поставленої цілі.
---	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження status quo	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Припустивши, що 37% дітей не харчуються в закладах загальної середньої освіти, батьки змушені давати дітям їжу з собою. Додаткові витрати відсутні.	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему та не сприяє створенню сучасних умов харчування та вихованню здорових харчових звичок у дітей та молоді.
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі. Забезпечуються умови безпечного середовища для повноцінного та здорового розвитку дітей та підлітків. Формування довіри суспільства до системи та закладів освіти. Засновник (засновники) та керівники закладів освіти та дитячих закладів оздоровлення та відпочинку за власним рішенням можуть вибрати найефективнішу модель організації харчування з урахуванням особливостей відповідного закладу. Створено умови за яких можливо використовувати готові меню та не витрачати ресурс для розробки власних меню та їх погодження. Сприятиме свідомому здоровому вибору у харчуванні та вихованню здорових харчових	У громадян та держави витрати, пов'язані із запровадженням проекту акту відсутні. У суб'єктів господарювання (закладів загальної середньої освіти): додаткові прогнозні мінімальні витрати на одного с/г в перший рік регулювання складатимуть – 36,11 грн. Додаткові прогнозні мінімальні витрати на всіх суб'єктів господарювання складатимуть – На всіх суб'єктів господарювання прогнозні мінімальні витрати – 1 413 490 гривень. Це пов'язано з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання.	Цей спосіб повністю відповідає вимогам законодавства.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Альтернатива 1 Збереження status quo	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається:

удосконалення системи харчування в закладах освіти, дитячих закладах оздоровлення та відпочинку, шляхом запровадження можливості вибору моделей організації харчування;

вимоги щодо організації дієтичного харчування для здобувачів освіти/дітей з особливими дієтичними потребами (непереносимість лактози, глютену, фенілаланіну) та порушеннями стану здоров'я;

оновлено набір харчових продуктів, що використовується для харчування здобувачів освіти/дітей з урахуванням рекомендацій ВООЗ та відповідно до вікових потреб.

Для впровадження вимог державного регулювання Міністерству охорони здоров'я України необхідно забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення регуляторного акта на своєму офіційному вебсайті.

Суб'єктам господарювання у разі необхідності впровадження вимог регулювання необхідно:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

організувати виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади та юридичних осіб.

Дія проекту акта не розповсюджується на малий бізнес, тому М-ТЕСТ не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність діяльності закладів освіти, дитячих закладів оздоровлення та відпочинку, проєкт регуляторного акта доцільно запровадити на необмежений термін.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Проєкт регуляторного акта набирає чинності з 1 вересня 2021 року.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акту є:

1. Розмір надходжень до бюджету пов'язаних з дією акта: не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта: не обмежується.

3. Кількість коштів і часу, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – середня у зв'язку із тим, що заходи, які необхідно буде виконати із введенням в дію проєкту акта, будуть мати масовий характер одноразово (наприклад, ознайомлення з вимогами акта). Надалі всі заходи будуть здійснюватися в робочому порядку.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – вище середнього за рахунок: а) суб'єкти господарювання можуть ознайомитися з проєктом регуляторного акта, який розміщено на офіційному вебсайт Міністерства охорони здоров'я України (www.moz.gov.ua); б) у разі прийняття, постанову буде розміщено на сайті Верховної Ради України (www.rada.gov.ua).

Статистичні показники, за результатами діяльності Держпродспоживслужби:

кількість закладів дошкільної та загальної середньої освіти, дитячих закладів оздоровлення та відпочинку;

кількість закладів, в яких проведено перевірку дотримання вимог санітарного законодавства, врегульованих цим актом;

кількість закладів, в яких виявлено порушення вимог законодавства.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після того, як регуляторний акт вступить в дію шляхом аналізу статистичної інформації, статистичним методом.

З метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей, повторне відстеження результативності планується здійснити через рік після того, як акт вступить в дію, але не пізніше двох років після того, як акт вступить в дію. За результатами проведеного відстеження відбуватиметься порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу значень показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичних даних.

З огляду на те, що відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичних даних цільові групи осіб для проведення відстеження не залучатимуться.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Держпродспоживслужба України.

**Міністр
охорони здоров'я України**

Максим СТЕПАНОВ

_____ 20 р.