

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства охорони здоров'я України
«Про затвердження Санітарного регламенту для закладів загальної
середньої освіти»

I. Визначення проблеми

Міністерство охорони здоров'я України (далі - МОЗ України) відповідно до підпункту 14 пункту 4 Положення про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 267 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 січня 2020 року № 90), затверджує державні санітарні норми і правила, санітарно-епідеміологічні та санітарно-протиепідемічні правила і норми, санітарно-епідеміологічні правила і норми, протиепідемічні правила і норми, гігієнічні та протиепідемічні правила і норми, державні санітарно-епідеміологічні нормативи, санітарні регламенти.

Державні санітарні правила і норми влаштування, утримання загальноосвітніх навчальних закладів та організації навчально-виховного процесу, ДСанПіН 5.5.2.008-01, затверджені постановою головного державного санітарного лікаря України від 14 серпня 2001 року № 63 не відповідають сучасним потребам дитини та суспільства, а також Концепції «Нова українська школа», що була схвалена урядом у грудні 2016 року.

Харчування у навчальних закладах складає значну частину загального харчування дітей та підлітків, тому суттєво впливає на формування вибору та харчових звичок, починаючи з самого раннього віку. Саме тому, встановлення сучасних вимог до влаштування приміщень харчоблоку, організації процесу харчування учнів, пропозиції щодо складання меню є ключовими елементами для свідомого здорового вибору у харчуванні та формуванні здорових харчових звичок у дітей та молоді.

На сьогодні, на жаль, діючими санітарними нормами не регламентовано заборони продажу в шкільних буфетах таких продуктів як чіпси, снеки, сухарики, поп-корн, копчену рибу, гриби тощо.

Не врегульовано можливість організації харчування за моделлю кейтерингу чи іншим способом.

За інформацією Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України результати вибіркового обстеження закладів загальної середньої освіти (відповідно до репрезентативної вибірки Міністерства освіти і науки України обстежено 500 закладів), проведених на виконання доручення Прем'єр-міністра України від 26 лютого 2020 року № 6115/2/1-20, свідчать про те, що в них переважає модель організації харчування безпосередньо закладами загальної середньої освіти, а саме в 260 закладах (з них 138 - у міських населених пунктах, та 122 - у сільських населених пунктах); комунальними підприємствами в 72 закладах (з них 56 - у міських населених пунктах та 16 - у сільських населених пунктах). Використовують підхід щодо орендованого харчоблоку у 156 закладах (з них 132 - у міських населених пунктах та 24 - у сільських населених пунктах).

Відповідно до вимог статті 21 Закону про безпечність лише у 92 закладах запроваджено або в стадії запровадження постійно діючі процедури, які базуються на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (з них 65 - у міських населених пунктах та 27 - у сільських населених пунктах), що становить близько 18% від загальної кількості обстежених закладів загальної середньої освіти.

Забезпечено гарячим харчуванням 196 357 учнів з 315 581, що становить 63 % від загальної кількості учнів. Безкоштовним гарячим харчуванням користуються 105158 учнів, що становить 33 % від загальної кількості учнів. Аналіз отриманої інформації також вказує на гостру проблему з наявності дієтичного харчування та забезпеченості персоналу з даного питання. Зокрема 3726 учнів потребують харчування, з них 3439 – у закладах загальної середньої освіти міст та 287 – сіл.

У зв'язку з викладеним, МОЗ України розроблено відповідний проєкт наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти» (далі - проєкт Санітарного регламенту).

Наприклад, при розробці меню рекомендується враховувати тривалість перебування у закладі освіти, статеву належність, вікову категорію і фізичні навантаження учнів. Для учнів пропонується організувати дворазове гаряче харчування (сніданок і обід). З метою формування у дітей правильних харчових звичок та запобігання розвитку хронічних неінфекційних захворювань, пов'язаних з неправильним харчуванням, у закладах освіти приготування та реалізація харчової продукції повинні здійснюватись у відповідності до основних принципів здорового харчування, тобто обмеження вживання солі, цукру, жиру та інші високо оброблені продукти.

Проєктом наказу також пропонується декілька моделей організації харчування – кейтеринг, шляхом здачі харчоблоку навчального закладу в оренду для організації харчування дітей та власними силами навчального закладу. Ця норма передбачена для можливості вибору найефективнішої моделі організації харчування в навчальному закладі з урахуванням його особливостей.

Водночас, передбачено, що організація кейтерингу в школах (постачання готової продукції операторами ринку харчових продуктів) можлива лише за умови дотримання суб'єктами господарювання вимог Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» та законодавства про харчові продукти.

В проєкті Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти вперше прописано вимоги до організації дієтичного харчування для дітей з особливими дієтичними потребами (непереносимість лактози, глютену, фенілаланіну) та порушеннями стану здоров'я.

Також, проєктом осучаснено вимоги до кабінетів інформатики та інформаційно-комунікаційних технологій, а також визначено перелік медичних протипоказів до занять учнів з персональною комп'ютерною технікою.

Проектом розширено перелік рослин, дерев, кущів з колючками, отруйними плодами, що заборонено висаджувати на території навчального закладу, розширено комплекс вправ для фізкультуристики та комплекс гімнастичних вправ для очей.

Визначено вимоги до організації роботи басейнів у закладах освіти. Наразі конкретні вимоги для басейнів, що розташовані в закладах освіти відсутні. Вимоги до таких басейнів застосовувалися відповідно до «Санітарних правил устроювання и содержания мест занятий по физической культуре и спорту», затверджених головним державним санітарним лікарем СРСР від 30.12.1976 № 1567.

Згідно з статистичними даними, підготовленими Інститутом освітньої аналітики, у 2019/2020 навчальному році в Україні здійснювало діяльність у сфері загальної середньої освіти 15194 заклади.

Із них 15106 закладів освіти засновано на державній та комунальній власності, 282 заклади на приватній власності.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Зклади загальної середньої освіти	+	-

Відповідно до абзацу одинадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» вимоги безпеки для здоров'я і життя людини це розроблені на основі медичної науки критерії, показники, гранично допустимі межі, санітарно-епідеміологічні нормативи, правила, норми, регламенти тощо (медичні вимоги щодо безпеки для здоров'я і життя людини), розроблення, обґрунтування, контроль і нагляд за якими відноситься виключно до медичної професійної компетенції.

У разі не вирішення проблеми у закладах загальної середньої освіти можуть не вживатися належні заходи щодо створення безпечного середовища для повноцінного та здорового розвитку дітей та підлітків.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

збереження і зміцнення здоров'я всіх учасників освітнього процесу;

удосконалення системи шкільного харчування;

забезпечення єдиного підходу до встановлення вимог до влаштування території, будівель і споруд, систем забезпечення життєдіяльності, освітнього процесу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

<p>Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в загальній середній освіті сучасних підходів та норм законодавства</p>	<p>Такий спосіб дозволяє здійснити перехід до використання сучасних освітніх технологій, таких як можливість користування в освітньому процесі сучасними гаджетами, використання сучасних меблів, систем, що впливають на мікроклімат приміщення, не забезпечить переходу до сучасних тенденцій в організації процесу харчування та застосування рекомендацій ВООЗ у здоровому харчуванні учнів.</p>
<p>Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним. Обраний спосіб сприятиме запровадженню єдиного підходу до встановлення вимог до влаштування території, будівель і споруд, систем забезпечення життєдіяльності, забезпечення освітнього процесу та забезпечення здорового та повноцінного харчування в закладах загальної середньої освіти.</p> <p>Перевагами цього регуляторного акта є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прийняття акта відповідає принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності); - підвищення якості освітньої діяльності закладів загальної середньої освіти та вдосконалення вимог щодо створення безпечного середовища для повноцінного та здорового розвитку дітей та підлітків; - формування у дітей правильних харчових звичок та запобігання розвитку хронічних неінфекційних захворювань, пов'язаних з неправильним харчуванням.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія проекту акта поширюватиметься на усі типи закладів загальної середньої освіти, крім спеціальних закладів загальної середньої освіти усіх форм власності.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид	Вигоди	Витрати*
<p>Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в закладах загальної середньої освіти сучасних підходів та норм законодавства</p>	<p>Мінімальні (у закладах загальної середньої освіти існують застарілі вимоги щодо влаштування території, будівель і споруд, систем забезпечення життєдіяльності, забезпечення освітнього процесу)</p>	<p>Заходи державного нагляду (контролю) (7500 грн./22 дні × 2 дні × 5 зах./рік = 3409 грн. на рік на одного спеціаліста (особу) (3409 грн. × 3235) = 11028115 грн/рік) (планові заходи державного нагляду (контролю) проводилися 1 раз на 5 років, в середньому 3235 заходів на рік)</p> <p>Лабораторні та інструментальні дослідження в одній точці в одному класі (кількість досліджень залежить від кількості навчальних приміщень в закладі) 181,20 + 631, 92 + 1620,10 + 1297 (1034,08+263,96) +875,68+43,63+45,01+239,75+100,25+131,43=5165,97 (одна точка) × 2 рази /рік=10331,94 грн/рік одна точка в одній школі в одному класі×15194=156983496 грн/рік.</p>

		Із них – заклади державної та комунальної власності – 154069889 грн/рік. Заклади приватної власності – 2913607 грн/рік. Всього витрати разом з заходами державного контролю: 168011611 грн/рік.
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі Постійне зростання якості освіти шляхом можливості користування в освітньому процесі сучасними гаджетами (інтерактивні дошки, електронні книги, ноутбуки, планшети, тощо), сучасними меблями; створення комфортних та безпечних умов перебування учнів в приміщеннях шляхом регламентування вимог використання кондиціонерів, сонцезахисних пристроїв, тощо; дозволяється засновнику (власнику) за власним рішенням організовувати постачання готової продукції операторами ринку харчових продуктів за умови впровадження ними постійно діючих чинних процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних чинників та контролю у критичних точках (НАССР); вилучаються норми про необхідність отримання дозвільних документів, що призведе до уникнення додаткових платежів та збільшення прибутку.	Додаткових витрат коштів із державного бюджету не передбачається

*Примітка:

- 7500 грн – мінімальний посадовий оклад головного спеціаліста територіального органу
- 2 дні – мінімальний строк проведення перевірки
- 5 заходів – кількість перевірених суб'єктів господарювання на 1 працівника територіального органу Держпродспоживслужби в рік на одну особу
- 340 грн – заробітна плата головного спеціаліста територіального органу за 1 день (8 годин)
- 16176 – кількість закладів загальної середньої освіти
- 3235 – кількість закладів загальної середньої освіти, що підлягають перевірці за рік

	середня вартість одного дослідження відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку робіт і послуг, які надаються за плату державними та комунальними санітарно-профілактичними закладами охорони здоров'я та методики розрахунку вартості цих робіт і послуг». для державних
181,20 грн	– Вартість вимірювання рівня освітленості поверхні приміщень в одному класі
631,92 грн	– Вартість дослідження постійного шуму (шумова потужність) в одному класі
1620,14 грн	– Вартість дослідження 1 проби води питної (санітарно-хімічні та бактеріологічні показники)
1034,08 грн	– Вартість дослідження 1 проби води з басейна за санітарно-хімічними показниками
263,96 грн	– Вартість дослідження 1 проби води з басейна за бактеріологічними показниками
875,68 грн	– Вартість дослідження параметрів мікроклімату в одному класі
43,63 грн	– Вартість дослідження концентрації CO в повітрі в одному класі
45,01 грн	– Вартість дослідження концентрації CO ₂ в повітрі в одному класі
239,75 грн	– Вартість дослідження концентрації формальдегіду в повітрі в одному класі
100,25 грн	– Вартість дослідження однієї проби повітря на вміст пилу гравіметричним методом в одній точці
131,43 грн	– Вартість дослідження однієї проби повітря в одній точці на бактеріальне забруднення

Середня вартість лабораторних та інструментальних досліджень відповідно до затверджених тарифів (прейскурантів) на платні послуги, які надаються державними установами – лабораторними центрами МОЗ України, розрахованими відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 № 1138 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються в державних і комунальних закладах охорони здоров'я та вищих навчальних закладах».

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в закладах загальної середньої освіти сучасних підходів та норм законодавства	Мінімальні (у закладах загальної середньої освіти існують застарілі вимоги щодо влаштування території, будівель і споруд, систем забезпечення життєдіяльності, забезпечення освітнього процесу та не створюються умови для забезпечення здорового та повноцінного харчування учнів)	Відсутні
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі Створення умов безпечного середовища для повноцінного та здорового розвитку дітей та підлітків шляхом можливості користування в освітньому процесі сучасними гаджетами (інтерактивні дошки, електронні книги, ноутбуки, планшети, тощо), інтернетом, створення комфортних та безпечних умов перебування	Витрати, пов'язані з впровадженням проекту акта у громадян, відсутні

	учнів в приміщеннях шляхом дозволення використання кондиціонерів, сонцезахисних пристроїв, тощо; вимога збивати бурульки та у разі очевидної небезпеки зсуву згрібати сніг, дотримуючись при цьому правил техніки безпеки та не допускати утворення бурульок та накопичення снігу та криги; профілактика інфекційних та інфекційних захворювань учнів під час перебування з закладі; формування у дітей правильних харчових звичок та запобігання розвитку хронічних неінфекційних захворювань, пов'язаних з неправильним харчуванням; знято вимогу щодо залучення учнів в чергуваннях, таких як накриванні обідніх столів, прибиранні території школи та приміщень.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	15194	0	0	15194
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	100 %	0 %	0 %	100

У 2019/2020 навчальному році в Україні здійснювало діяльність у сфері загальної середньої освіти 15194 заклади.

Дані наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення операції об'єднаних сил.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті сучасних норм законодавства	Відсутні	Без змін
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі Вилучаються норми про необхідність отримання дозвільних документів, що призведе до уникнення додаткових платежів та збільшення	Прогнозні мінімальні витрати на одного с/г в перший рік регулювання складатимуть – 61 100 грн. Прогнозні мінімальні витрати на всіх суб'єктів господарювання складатимуть – 928353400 грн. В т.ч.: 911123200 грн (державна та комунальна форма власності), 17230200 грн (приватна форма власності). Додаткові фінансові витрати можливі у разі прийняття рішень про використання в

	прибутку.	освітньому процесі сучасних гаджетів (інтерактивні дошки, електронні книги, ноутбуки, планшети, тощо), користування інтернетом, встановлення
--	-----------	--

Сумарні витрати за альтернативами*	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	928353400

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення цілі, доцільно прийняти розроблений проєкт акта.

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в закладах загальної середньої освіти сучасних підходів та норм законодавства	1	Мінімальний бал. Такий спосіб не дозволяє здійснити перехід до використання сучасних освітніх технологій, таких як можливість користування в освітньому процесі сучасними гаджетами, дотримання комфортного мікроклімату, не забезпечить переходу до сучасних тенденцій в організації процесу харчування та застосування рекомендацій ВООЗ у здоровому харчуванні учнів. Цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	4	Максимальний бал. Запровадження цієї альтернативи повною мірою забезпечує досягнення поставленої цілі
---	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження status quo	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Додаткові витрати відсутні.	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему та не сприяє створенню безпечних умов навчання та вихованню здорових харчових звичок у дітей та молоді.
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі. Забезпечуються умови для отримання якісних освітніх послуг, що надаються закладами загальної середньої освіти. Створення умов безпечного середовища для повноцінного та здорового розвитку дітей та підлітків. Формування довіри суспільства до системи та закладів загальної середньої освіти. Можливість користування сучасними гаджетами. Сприятиме свідомому здоровому вибору у харчуванні та вихованню здорових харчових звичок у дітей та молоді.	У громадян та держави витрати, пов'язані із запровадженням проєкту акту відсутні. У суб'єктів господарювання (закладів загальної середньої освіти): прогнольні мінімальні витрати на одного с/г в перший рік регулювання складатимуть – 61100 грн. Прогнольні мінімальні витрати на всіх суб'єктів господарювання складатимуть – 928353400 грн. Додаткові фінансові витрати можливі у разі прийняття рішень про використання в освітньому процесі сучасних гаджетів (інтерактивні дошки, електронні книги, ноутбуки, планшети, тощо), користування інтернетом, встановлення кондиціонерів.	Цей спосіб повністю відповідає вимогам законодавства.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	---

Альтернатива 1 Збереження status quo	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проекту сприятиме виконанню вимог Законів України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про загальну середню освіту».	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається:

удосконалення системи шкільного харчування шляхом запровадження можливості вибору моделей організації харчування – кейтеринг, шляхом здачі харчоблоку навчального закладу в оренду для організації харчування дітей та власними силами навчального закладу. Передбачено вимоги щодо організації дієтичного харчування для дітей з особливими дієтичними потребами (непереносимість лактози, глютену, фенілаланіну) та порушеннями стану здоров'я;

осучаснення вимог до освітнього процесу, інформаційно-комунікаційних технологій, а також визначено перелік медичних протипоказів до занять учнів з персональною комп'ютерною технікою;

забезпечення єдиного підходу до встановлення вимог до влаштування території, будівель і споруд, систем забезпечення життєдіяльності;

розширення переліку рослин, дерев, кущів з колючками, отруйними плодами, що заборонено висаджувати на території навчального закладу, розширено комплекс вправ для фізкультхвилинок та комплекс гімнастичних вправ для очей;

визначено вимоги до організації роботи басейнів у закладах освіти.

Для впровадження вимог державного регулювання Міністерству охорони здоров'я України необхідно забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення регуляторного акта на своєму офіційному веб-сайті.

Суб'єктам господарювання у разі необхідності впровадження вимог регулювання необхідно:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

організувати виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади та юридичних осіб.

Дія проекту акта не розповсюджується на малий бізнес, тому М-ТЕСТ не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність діяльності закладів загальної середньої освіти, проект наказу доцільно запровадити на необмежений термін.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акту є:

1. Розмір надходжень до бюджету пов'язаних з дією акта: не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта: не обмежується.

3. Кількість коштів і часу, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – середня у зв'язку із тим, що заходи, які необхідно буде виконати із введенням в дію проекту акта, будуть мати масовий характер одноразово (наприклад, ознайомлення з вимогами акту; придбання сучасних гаджетів (інтерактивні дошки, електронні книги, ноутбуки, планшети, тощо) у разі прийняття суб'єктами господарювання рішень про їх використання в освітньому процесі. Надалі всі заходи будуть здійснюватися в робочому порядку.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – вище середнього за рахунок: а) суб'єкти господарювання можуть ознайомитися з проектом наказу, який розміщено на офіційному вебсайт Міністерства охорони здоров'я України (www.moz.gov.ua); б) у разі прийняття, наказ буде розміщено на сайті Верховної Ради України (www.rada.gov.ua).

Статистичні показники, за результатами діяльності Держпродспоживслужби:

кількість закладів загальної середньої освіти;

кількість закладів, в яких проведено перевірку дотримання вимог санітарного законодавства, врегульованих цим актом;

кількість закладів, в яких виявлено порушення вимог санітарного законодавства.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу скарг.

Базове відстеження буде проведено до дати набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після його набрання чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Держпродспоживслужба України.

**Міністр
охорони здоров'я України**

Максим СТЕПАНОВ

_____ 2020 р.