

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
Проекту наказу Міністерства охорони здоров'я України
«Про затвердження Порядку проведення епідеміологічного нагляду за
кором, краснухою та синдромом вродженої краснухи»

I. Визначення проблеми

У 2010 році Стратегічна консультативна група експертів Всесвітньої організації охорони здоров'я (далі – ВООЗ) по імунізації провела детальний аналіз наукових даних про біологічні і технічні можливості ліквідації кору та прийшла до висновку, що кір може і має бути ліквідований.

Експерти також зробили висновок про те, що застосування комбінованої вакцини проти кору і краснухи, наряду з інтегрованим наглядом за захворюваннями з лихоманкою та висипом, є ефективними заходами для посилення боротьби з краснухою і попередження синдрому вродженої краснухи.

Для досягнення елімінації кору та краснухи, в тому числі вродженої, в Україні, крім достатнього рівня охоплення профілактичними щепленнями, має функціонувати ефективна система епідеміологічного нагляду за вказаними інфекційними хворобами.

В Україні існує система рутинного епідеміологічного нагляду за кором, краснухою та синдромом вродженої краснухи, проте вона не дає очікуваних результатів. На це вказує спалах кору, який триває в країні. Крім того, порядок епідеміологічного нагляду за краснухою та синдромом вродженої краснухи не врегульований жодним з діючих нормативно-правових актів, які встановлюють порядок епідеміологічного нагляду за інфекційними захворюваннями, а нульові показники у щорічній статистичній звітності вказують на фактичну відсутність епідеміологічного нагляду за синдромом вродженої краснухи в Україні.

Одним з недоліків існуючої системи епідеміологічного нагляду за кором, краснухою та СВК також є застосування триступеневої системи класифікації випадків вказаних інфекційних захворювань у якій відсутнє визначення відхиленого випадку, тоді як ефективність системи епідеміологічного нагляду під час елімінації підтверджується саме за кількістю відхилених випадків.

Затвердження Порядку проведення епідеміологічного нагляду за кором, краснухою та СВК дозволить вирішити такі проблемні питання, як методика оцінки ефективності системи епідеміологічного нагляду, застосування п'ятиступеневої системи класифікації випадків, що дозволить збільшити чутливість системи епідеміологічного нагляду, а також розподіл ролей та обов'язків між медичними працівниками закладів охорони здоров'я та фахівцями закладів громадського здоров'я в умовах реформування медичної галузі в цілому.

Основна мета акту - визначення чіткого порядку організації епідеміологічного нагляду за кором, краснухою та синдромом вродженої краснухи в Україні.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані (краснуха, синдром вродженої краснухи).

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

встановлення порядку проведення епідеміологічного нагляду за кором, краснухою та синдромом вродженої краснухи, включаючи розподіл відповідальності між медичними працівниками закладів охорони здоров'я усіх форм власності та фахівцями закладів громадського здоров'я, встановлення цільових показників для досягнення елімінації кору та краснухи в країні та критеріїв оцінки системи епіднагляду, порядок реагування на спалахи вказаних інфекційних захворювань;

виконання міжнародних зобов'язань та забезпечення досягнення та верифікації елімінації кору та краснухи в Україні.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Види альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбаченого у розділі II аналізу.
Альтернатива 2. Затвердження Порядку проведення епідеміологічного нагляду за кором, краснухою та синдромом вродженої краснухи з метою врегулювання механізму виявлення, реєстрації, звітування про виявлені випадки вказаних захворювань, реагування	Ця альтернатива дозволяє: забезпечити функціонування системи епіднагляду за кором, краснухою та синдромом вродженої краснухи, в тому числі визначити розподіл обов'язків між медичними працівниками закладів охорони здоров'я всіх форм власності та закладів громадського здоров'я,

на спалахи та досягнення їх елімінації.	встановити перелік індикаторів для оцінки ефективності системи епідеміологічного нагляду, порядок реагування на спалах кору або краснухи та проведення профілактичних та протиепідемічних заходів; встановити шляхи досягнення та підтримання елімінації кору та краснухи на території країни.
---	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Втрачається чутливість системи епіднагляду за кором та краснухою, не врегульоване питання функціонування системи епідеміологічного нагляду за синдромом вродженої краснухи. Відсутні критерії оцінки ефективності системи епіднагляду за кором та краснухою, неможливо оцінити прогрес на шляху до елімінації кору та краснухи. Триступенева система класифікації випадків не дозволяє звітувати до Всесвітньої організації здоров'я про процес елімінації.
Альтернатива 2	- функціонування ефективної системи епідеміологічного нагляду дозволить застосовувати інтервенції для зниження тягаря кору, краснухи, синдрому вродженої краснухи; - Збільшення чутливості системи епідеміологічного нагляду за рахунок	Не потребує додаткових витрат з державного/або міського бюджету

	<p>п'ятиступеневої системи класифікації випадків дозволить оцінити ефективність цієї системи на національному та регіональному рівнях;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Можливість ефективного планування, реалізації та контролю за етапами досягнення та підтримання елімінації кору та краснухи. - визначення спалаху кору/краснухи та порядок реагування на нього дозволить швидко та ефективно реагувати на погіршення епідситуації із вказаних захворювань, вживати дієвих заходів для локалізації спалаху та припинення поширення захворювання. 	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Регулювання розповсюджується на заклади охорони здоров'я будь-якої форми власності та організаційно-правової форми або фізичні особи-підприємці, які одержали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та надають послуги з медичного обслуговування населення.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	-	4000	7000	16000	27000
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	14,81%	25,93%	59,26%	100%

*кількість суб'єктів господарювання для проведення умовних розрахунків наведена за даними відомостей Ліцензійного реєстру з медичної практики станом на 01.01.2017 щодо кількості ліцензіатів

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати залишаються на існуючому рівні
Альтернатива 2	-	Прогнозовані витрати на 1 суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, пов'язані із виконанням регуляторних вимог – 401,56 грн., на 1 суб'єкта малого і мікро підприємництва - 62,83 грн.

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати та альтернативи	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	Витрати залишаються на існуючому рівні
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	3051330,00 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирьохбальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Неприйняття акту не дозволить виконати поставлених цілей та призведе до неможливості здійснення заходів з елімінації кору та краснухи. Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	4	Така альтернатива є найбільш прийнятною та оптимальною, оскільки буде досягнуто цілі державного регулювання щодо:

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирьохбальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
		<ul style="list-style-type: none"> - визначення чітких цілей, досягнення яких дозволить елімінувати кір та краснуху на території країни; - конкретизації ролей та відповідальності суб'єктів господарювання при проведенні епідеміологічного розслідування випадків/спалахів кору, краснухи, синдрому вродженої краснухи та проведенні профілактичних та протиепідемічних заходів; - встановлення критеріїв для оцінки ефективності системи епідеміологічного нагляду за кором та краснухою для підтвердження статусу елімінації; - встановлення п'ятиступеневої системи визначення випадку кору, краснухи та синдрому вродженої краснухи, яке відповідає рекомендаціям ВООЗ та дозволяє збільшити чутливість системи епідеміологічного нагляду та оцінити її ефективність; - Прийняття проекту наказу сприяє здійсненню заходів в межах розбудови системи громадського здоров'я відповідно до Концепції розвитку системи громадського здоров'я, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 року № 1002-р. <p>Тому цілі регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема буде вирішена).</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Для держави: Забезпечення ефективної системи епідеміологічного нагляду, організації профілактичних та протиепідемічних заходів та зменшення тягаря кору, краснухи та синrome вродженої краснухи, досягнення елімінації вказаних інфекційних захворювань та її підтримання.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Можливість продовження або початку надання послуг, пов'язаних з ВІЛ в умовах державного фінансування на єдиних засадах та за належного врегулювання.</p>	<p>Для держави: Додаткових витрат з поза межами наявних бюджетних асигнувань не передбачається</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Прогнозовані витрати на 1 суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, пов'язані із виконанням регуляторних вимог – 401,56 грн., на 1 суб'єкта малого і мікро підприємства - 62,83 грн.</p>	<p>Ця альтернатива повністю забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та відповідає принципам державної регуляторної політики. Прийняття акта забезпечить досягнення встановлених цілей.</p>
<p>Альтернатива 1</p>	<p>Для держави: Відсутні</p> <p>Для громадян: Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Відсутні.</p>	<p>Для держави: Відсутність критеріїв для оцінки системи епідеміологічного нагляду за кором, краснухою та синдромом вродженої краснухи, неприйнятна для досягнення елімінації триступенева</p>	<p>Дана альтернатива не забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей.</p>

		<p>система визначення випадків, відсутність регулювання системи епідеміологічного нагляду за синдромом вродженої краснухи</p> <p>Для громадян:</p> <p>Додаткові витрати на лікування, пов'язані поширенням кору, краснухи та синдрому вродженої краснухи;</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>Відсутні.</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 2	Дана альтернатива повністю забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та відповідає принципам державної регуляторної політики. Прийняття акта сприятиме досягненню національних цілей елімінації кору та краснухи.	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.
Альтернатива 1	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу.	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Наказ надасть можливість відстежувати прогрес досягнення елімінації кору та краснухи та оцінювати систему епідеміологічного нагляду зх кором, краснухою та синдромом вродженої краснухи, а також врегулює заходи та відповідальність суб'єктів господарювання при проведенні епідеміологічного розслідування, профілактичних та протиепідемічних заходів при виявленні спалаху кору/краснухи.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування про його вимоги шляхом його оприлюднення на офіційних порталах відповідальних органів влади.

Суб'єктам господарювання необхідно ознайомитися з вимогами регулювання та вжити відповідних організаційних заходів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**Заступник Міністра охорони
здоров'я України з питань
європейської інтеграції**

Ольга СТЕФАНІШИНА

Додаток 4

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником протягом лютого 2019 року шляхом письмового анкетування та телефонних консультацій з ліцензіатами з медичної практики.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації із суб'єктами господарювання	10	Регулювання сприймається. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати суб'єкту господарювання - ліцензіату з медичної практики у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання: 1. Ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. 2. Організувати виконання вимог регулювання – 2 год.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

Орієнтовна кількість суб'єктів малого(мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 23000, питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 40,7%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік», з 1 січня 2019 року становить – 25,13 гривні.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	23 000		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик “разом” X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 25,13 грн =12,57 грн	-	12,57 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	2 год. (час, який витрачається с/г на організацію виконання вимог регулювання; за результатами консультацій) X 25,13 грн. X 1 = 50,26 грн	-	50,26 грн
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	62,83 грн	-	62,83 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	23 000	-	23 000
16	Сумарно, гривень	1445090,00	-	1445090,0

				0
--	--	--	--	---

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Міністерство охорони здоров'я України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог	-	-	-	-	-

регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та	1445090,00	1445090,00

	звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1445090,00	1445090,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1445090,00	1445090,00

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Коригуючих (пом'якшувальних) заходів щодо запропонованого регулювання не передбачається

Прийняття та оприлюднення акта в установленому порядку забезпечить доведення його положень до відома суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – надходження не передбачаються.
2. Кількість суб'єктів, на яких поширюється дія акта – 27000.
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та /або фізичних осіб із основними положеннями проекту регуляторного акта – високий,

оскільки зазначений проект акта розміщений на офіційному веб-сайті Міністерства охорони здоров'я України (<http://www.moz.gov.ua>).

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на Урядовому порталі.

Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

Кількість зареєстрованих відхилених випадків кору/краснухи;

Кількість зареєстрованих випадків захворювання на синдром вродженої краснухи.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акту:

Через рік після набрання чинності.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акту:

не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Строки проведення періодичного відстеження результативності дії регуляторного акту:

щорічно, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності:

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України протягом усього терміну його дії.

Строк виконання заходів – 30 робочих днів.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта до проекту наказу наказу
Міністерства охорони здоров'я України
«Про затвердження Порядку проведення епідеміологічного нагляду за
кором, краснухою та синдромом вродженої краснухи»

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	301,56	1507,8
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	401,56	1507,8
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено	4000	4000

	регулювання, одиниць		
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1606240	6031200

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------	---------------------	------------------------

Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо

--

-

-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	---	------------------------

Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)

-

-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	---	--------------	------------------------

Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)

12 годин*25,13
грн=301,56

-

301,56 грн.

1507,8 грн.

* Вартість часу для розрахунку витрат відповідно до ЗАКОНУ УКРАЇНИ Про Державний бюджет України на 2019 рік становить 25 грн. 13 коп.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	--	--------------	------------------------

Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-
--	---	---	---	---

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------------------	------------------------

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-
---	---	---	---	---

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------------	-------------------------------	------------------------

Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100 грн.	00 грн.(планується перехід на електронну систему реєстрації інфекційних захворювань)	100 грн.
--	----------	--	----------

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--	------------------------

Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-
--	---	---