АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку діяльності саморегулівних організацій у сфері психічного здоров'я»

І. Визначення проблеми

Законом України «Про систему охорони психічного здоров'я в Україні» (далі – Закон) визначено правові засади функціонування системи охорони психічного здоров'я та запроваджено нові інституційні механізми регулювання професійної діяльності у цій сфері.

Статтею 21 Закону передбачено створення та функціонування саморегулівних організацій у сфері психічного здоров'я (далі – СРО) як неприбуткових добровільних об'єднань фізичних і юридичних осіб за певним напрямом підприємницької чи професійної діяльності у цій сфері, що створюються для захисту прав і законних інтересів своїх членів, підвищення їхнього професійного рівня та якості надання послуг, розгляду скарг на дії своїх членів. Реєстрацію таких організацій, ведення Державного реєстру СРО та нагляд за їх діяльністю покладено на Національну комісію з питань психічного здоров'я (далі – Національна комісія).

На сьогодні нормативно не визначено:

процедуру надання статусу СРО, перегляду такого статусу у разі виявлення порушення законодавства;

вимоги до установчих та внутрішніх документів СРО, зокремо щодо необхідності врегулювання ними порядку набуття і припинення членства в СРО, прав і обов'язків членів, діяльності органу з питань етики, порядку розгляду скарг, процедур дисциплінарної відповідальності, видів дисциплінарних заходів;

порядок контролю за діяльністю органів управління і посадових осіб СРО, у тому числі створення контролюючого органу, вимоги до його складу, повноважень і підзвітності;

порядок оцінювання освітніх програм у сфері психічного здоров'я та надання СРО пропозицій щодо їх змісту, компетентностей і стандартів якості, а також участі СРО у процедурах акредитації освітніх програм.

Відсутність відповідного підзаконного нормативно-правового акта унеможливлює практичне запровадження інституту саморегулівних організацій у сфері психічного здоров'я, їх реєстрацію, функціонування та виконання функцій, визначених Законом.

Враховуючи зазначене, розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку діяльності саморегулівних організацій у сфері психічного здоров'я» (далі – проєкт акта).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	**Так**	**Ні**
Держава	+	
Громадяни	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва; крім того, такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами та стосуються формування державної політики у сфері охорони здоров'я;

діючих регуляторних актів, оскільки законодавством України порушені питання не врегульовані.

ІІ. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання відповідно до проєкту акта є:

визначення порядку реєстрації добровільних об'єднань фізичних і юридичних осіб за певним напрямом підприємницької чи професійної діяльності у сфері психічного здоров'я як СРО, випадків для призупинення та припинення такої реєстрації;

встановлення вимог до організації діяльності СРО, зокрема щодо врегулювання у внутрішніх та установчих документах СРО питань щодо набуття та припинення членства в них, дисциплінарної відповідальності, органів з питань етики та контролю;

забезпечення прозорості та професійної доброчесності у діяльності СРО;

підвищення якості й безпечності професійної діяльності у сфері психічного здоров'я через розвиток системи саморегулювання;

створення умов для партнерства між державою, професійною спільнотою та громадянським суспільством у забезпеченні належного рівня психічного здоров'я населення.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	**Опис альтернативи**
Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін	У разі відсутності урядового рішення залишатиметься невизначеним порядок реєстрації та діяльності саморегулівних організацій у сфері психічного здоров'я. Не будуть встановлені вимоги до їхніх внутрішніх документів, механізми контролю дотримання їх членами етичних норм та стандартів надання послуг у сфері психічного здоров'я, дисциплінарної відповідальності за їх недотримання та контролю за діяльністю посадових осіб і органів управління СРО. Це призведе до правової невизначеності для добровільних об'єднань фізичних і юридичних осіб за певним напрямом підприємницької чи професійної діяльності у сфері психічного здоров'я, які бажають отримати статус СРО, унеможливить запуск системи саморегулювання у сфері психічного здоров'я, зумовить зниження якості і безпечності надання послуг у сфері психічного здоров'я.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта	Прийняття проєкта акта забезпечить реалізацію положень статті 21 Закону, визначить порядок реєстрації, призупинення та припинення реєстрації юридичних осіб як СРО, встановить вимоги до організації їх діяльності та змісту внутрішніх документів. Це створить умови для прозорого та професійного функціонування СРО, сприятиме розвитку системи саморегулювання у сфері психічного здоров'я, підвищенню якості послуг і зміцненню партнерства між державою, професійною спільнотою та громадянським суспільством.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для держави відсутні. Така альтернатива не забезпечує виконання вимог статті 21 Закону і не створює правових умов для функціонування СРО. Залишатиметься правова невизначеність щодо діяльності професійних об'єднань, що унеможливить формування системи саморегулювання у сфері психічного здоров'я.	Витрати на утримання апарату МОЗ на існуючому рівні, однак відсутність врегулювання зумовить неефективне використання ресурсів та ускладнить виконання завдань державної політики у сфері психічного здоров'я. Витрати на утримання Національної комісії в обсязі, визначеному Законом України про Державний бюджет України на відповідний рік.
Альтернатива 2	Прийняття проєкта акта забезпечить реалізацію положень Закону в частині створення та функціонування саморегулівних організацій, визначить процедуру реєстрації, призупинення та припинення реєстрації юридичних осіб як СРО, вимоги до їхньої діяльності, органів з питань етики та контролю. Це сприятиме підвищенню ефективності державної політики у сфері психічного здоров'я, розвитку професійного саморегулювання, забезпеченню якості та безпечності надання послуг, а також зміцненню співпраці між державою, професійною спільнотою та	Витрати, пов'язані з оприлюдненням проєкта акта для громадського обговорення, а також витрати на оприлюднення акта після його прийняття у розмірі 88,5 грн. (у розмірі погодинної ставки оплати праці відповідального працівника центрального органу виконавчої влади (далі – ЦОВВ). Такі витрати не вимагають додаткових видатків з державного бюджету, оскільки здійснюються за рахунок видатків, передбачених на утримання апарату ЦОВВ та фінансування офіційного вебсайту ЦОВВ. Витрати на утримання Національної комісії в обсязі, визначеному Законом України

	громадянським суспільством.	про Державний бюджет України на відповідний рік. У зв'язку з цим окремі видатки на реалізацію проекта акта відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян здійснюється щодо громадян-отримувачів послуг у сфері психічного здоров'я та громадян-надавачів послуг у сфері психічного здоров'я, що складають професійну спільноту у цій сфері.

Вид альтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Альтернатива 1	Відсутні витрати часу на ознайомлення з актом після його прийняття.	Для громадян-отримувачів послуг у сфері психічного здоров'я: 1) відсутність нормативно врегульованих механізмів забезпечення дотримання вимог професійної етики, дисциплінарної відповідальності та контролю за якістю послуг у сфері психічного здоров'я позбавляє громадян-отримувачів послуг гарантій безпечного і належного надання послуг. 2) відсутність встановленого порядку розгляду скарг і відшкодування шкоди внаслідок надання членами СРО послуг неналежної якості знижує рівень довіри до системи охорони психічного здоров'я. Грошові витрати відсутні. Для громадян-надавачів послуг:

		1) відсутність діючої системи професійного саморегулювання знижує рівень професійного розвитку та взаємодії професійної спільноти; 2) відсутність можливості сертифікації СРО фахівців у певному науково обгрунтованому методі психотерапії (психотерапевтичному методі), що унеможливлює професійну реалізацію для таких фахівців. Грошові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Для громадян-отримувачів послуг у сфері психічного здоров'я: прийняття постанови створить умови для підвищення якості, етичності та безпечності послуг у сфері психічного здоров'я, упровадження прозорих механізмів розгляду скарг на професійну діяльність членів СРО, дисциплінарної відповідальності та контролю за діяльністю фахівців. Це сприятиме зростанню довіри громадян до фахової спільноти й системи охорони психічного здоров'я загалом. Для громадян-надавачів послуг: 1) стимулювання професійного розвитку та	Для громадян-отримувачів послуг у сфері психічного здоров'я: можливі мінімальні часові витрати на ознайомлення з новими процедурами подання скарг або звернень до СРО (до 1 години). Грошові витрати відсутні. Для громадян-надавачів послуг: 1) часові витрати на ознайомлення із порядком діяльності СРО (2 години); 2) часові витрати для набуття членства в СРО (до 3 годин) та часові витрати, пов'язані із реалізацією прав та виконанням обов'язків членів СРО (30-40 годин на рік); 3) грошові витрати, пов'язані із членством в СРО (можливі членські внески у розмірі, визначеному СРО);

	взаємодії у професійній спільноті; 2) сертифікація СРО фахівців у певному науково обгрунтованому методі психотерапії (психотерапевтичному методі) створює умови для їх професійної реалізації.	4) можливі грошові витрати, пов'язані із сертифікацією СРО фахівців у певному науково обгрунтованому методі психотерапії (психотерапевтичному методі) (у розмірі, встановленому СРО).

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу за альтернативами 1 та 2 здійснюватиметься відносно суб'єктів господарювання, які є об'єднанням фізичних і юридичних осіб за певним напрямом підприємницької чи професійної діяльності у сфері психічного здоров'я, та бажають отримати статус СРО, а також Національної комісії як суб'єкта господарювання, що уповноважений Законом здійснювати реєстрацію СРО в Державному реєстрі СРО та здійснювати нагляд за їх діяльністю.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1 (Національна комісія)	20 (громадські об'єднання)	21
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	4,8%	95,2%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні витрати часу на ознайомлення з актом після його прийняття та організацію виконання вимог акта.	Залишаються невизначеними правила реєстрації, призупинення і припинення реєстрації юридичних осіб як СРО; відсутні вимоги до внутрішніх документів, етичних кодексів, дисциплінарних процедур,

		контролюючих органів. Це призводить до правової невизначеності для добровільних об'єднань фізичних і юридичних осіб, які бажають отримати статус СРО, знижує рівень професійної доброчесності, прозорості й довіри до ринку послуг у сфері психічного здоров'я. Прямих грошових витрат немає, але існують непрямі втрати від відсутності упорядкування системи саморегулювання.
Альтернатива 2	Виконання вимог регулювання об'єднаннями фізичних та юридичних осіб є добровільним, тобто тільки у разі наявності заінтересованності суб'єктів господарювання у отриманні статусу СРО. Прийняття акта забезпечить єдині правила реєстрації, призупинення і припинення реєстрації статусу СРО, встановить вимоги до їх установчих і внутрішніх документів, а також чітку взаємодію з Національною комісією. Це створює підґрунтя для підвищення прозорості, підзвітності, професійної доброчесності та якості послуг у сфері психічного здоров'я.	Витрати, пов'язані з ознайомленням з новими вимогами регулювання у розмірі 104 грн. (працівник кожного суб'єкта господарювання з погодинною ставкою оплати праці в розмірі 52 грн. витратить на ознайомлення з новими вимогами орієнтовно 2 години). Для об'єднань фізичних і юридичних осіб, які подаватимуть документи для отримання статусу СРО, виникатимуть додаткові часові витрати на: підготовку та прийняття рішення відповідного органу управління про намір набуття статусу СРО (до 10 годин × 52 грн. = 520 грн.); підготовку пакета документів для подання до Національної комісії (до 16 годин × 52 грн = 832 грн);

		подання раз на два роки пакета документів для підтвердження міжнародної акредитації (10 годин × 52 грн. = 520 грн.); забезпечення функціонування органу з питань етики (часові витрати в залежності від кількості скарг, що будуть розглядатися, мінімально 3 скарги – 60 годин на рік х 52 грн. = 3120 грн.); забезпечення функціонування контролюючого органу СРО (3 члена по 20 годин х 52 грн. = 3120 грн.). У громадських об'єднань, які не мають внутрішніх документів, обов'язкових для діяльності СРО (етичний кодекс, стандарти професійної діяльності, положення про орган з питань етики, положення про контролюючий орган, порядок розгляду скарг і відшкодування шкоди за неякісно надані членами СРО послуги, процедури контролю етичної поведінки членів, програма навчального курсу з питань етики тощо), виникатимуть також витрати на їх розроблення і затвердження (до 160 годин × 52 грн. = 8 320 грн). Крім того, передбачаються часові витрати на ведення реєстру членів, оновлення

		вебсайту та оприлюднення на ньому передбаченої проектом акта інформації (до 50 годин × 52 грн. = 2 600 грн.). Разом для 1 СРО у перший рік дії акта – до 358 годин × 52 грн. = 18 616 грн.; для 20 СРО – 372 320 грн. Для Національної комісії передбачаються витрати на: опрацювання документів, підготовку рішень за результатами їх розгляду (20 СРО × 12 годин × 52 грн. = 12 480 грн.); ведення Державного реєстру СРО (160 годин × 52 грн. = 8 320 грн.). Разом для Національної комісії – 2 годин × 52 грн. + 400 годин × 52 грн. = 20 904 грн. Сумарні витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення з актом та забезпечення його виконання протягом першого року після набрання чинності складатимуть орієнтовно 393 224 грн.

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	**Сума витрат, гривень**
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	0

Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	**Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)**	**Коментарі щодо присвоєння відповідного бала**
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати. Аналіз впливу цієї альтернативи на сферу інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання свідчить про її нездатність досягати цілей державного регулювання. Крім того, альтернатива не відповідає положенням Закону.
Альтернатива 2	4	Аналіз впливу цієї альтернативи на сферу інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання свідчить про її високий потенціал у досягненні цілей державного регулювання, адже запропоноване регулювання забезпечує виконання вимог Закону, створює нормативні умови для розвитку саморегулювання у сфері психічного здоров’я, підвищує прозорість і професійність діяльності СРО.

Рейтинг результативності	**Вигоди (підсумок)**	**Витрати (підсумок)**	**Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу**
Альтернатива 2	**Держава:** Прийняття постанови Кабінету Міністрів України забезпечить реалізацію положень Закону в частині створення та функціонування саморегулівних організацій, визначить процедуру реєстрації, призупинення та припинення реєстрації юридичних осіб як СРО, вимоги до їхньої діяльності, органів з питань етики та контролю. Це сприятиме підвищенню ефективності державної політики у сфері психічного здоров'я, розвитку професійного саморегулювання, забезпеченню якості та безпечності надання послуг, а також зміцненню співпраці між державою, професійною спільнотою та громадянським суспільством.	**Держава:** Витрати, пов'язані з оприлюдненням проєкта акта для громадського обговорення, а також витрати на оприлюднення акта після його прийняття у розмірі 88,5 грн. (у розмірі погодинної ставки оплати праці відповідального працівника ЦОВВ. Такі витрати не вимагають додаткових видатків з державного бюджету, оскільки здійснюються за рахунок видатків, передбачених на утримання апарату ЦОВВ та фінансування офіційного вебсайту ЦОВВ. Витрати на утримання Національної комісії в обсязі, визначеному Законом України про Державний бюджет України на відповідний рік. У зв'язку з цим окремі видатки на	Альтернатива 2 отримує перше місце в рейтингу результативності, оскільки вона забезпечує повне досягнення цілей державного регулювання. Її реалізація створює умови для розвитку СРО, а також сприяє підвищенню довіри до державної політики у сфері охорони психічного здоров'я. Застосування цієї альтернативи не потребує додаткових видатків із державного бюджету, що робить її оптимальною з точки зору співвідношення ефективності та вартості впровадження.

		реалізацію проекта акта відсутні.	
	Громадяни: Для громадян-отримувачів послуг у сфері психічного здоров'я: прийняття постанови створить умови для підвищення якості, етичності та безпечності послуг у сфері психічного здоров'я, упровадження прозорих механізмів розгляду скарг на професійну діяльність членів СРО, дисциплінарної відповідальності та контролю за діяльністю фахівців. Це сприятиме зростанню довіри громадян до фахової спільноти й системи охорони психічного здоров'я загалом. Для громадян-надавачів послуг: 1) стимулювання професійного розвитку та взаємодії у професійній спільноті; 2) сертифікація СРО фахівців у певному науково обгрунтованому методі психотерапії	**Громадяни:** Для громадян-отримувачів послуг у сфері психічного здоров'я: можливі мінімальні часові витрати на ознайомлення з новими процедурами подання скарг або звернень до СРО (до 1 години). Грошові витрати відсутні. Для громадян-надавачів послуг: 1) часові витрати на ознайомлення із порядком діяльності СРО (2 години); 2) часові витрати для набуття членства в СРО (до 3 годин) та часові витрати, пов'язані із реалізацією прав та виконанням обов'язків членів СРО (30-40 годин на рік); 3) грошові витрати, пов'язані із членством в СРО (можливі членські внески, у розмірі визначеному СРО);	

	(психотерапевтичному методі), створює умови для їх професійної реалізації. **Суб'єкти господарювання:** Виконання вимог регулювання об'єднаннями фізичних та юридичних осіб є добровільним, тобто тільки у разі наявності заінтересованності суб'єктів господарювання у отриманні статусу СРО. Прийняття акта забезпечить єдині правила реєстрації, призупинення і припинення реєстрації статусу СРО, встановить вимоги до їх установчих і внутрішніх документів, а також чітку взаємодію з Національною комісією. Це створює підґрунтя для підвищення прозорості, підзвітності, професійної	4) можливі грошові витрати, пов'язані із сертифікацією СРО фахівців у певному науково обгрунтованому методі психотерапії (психотерапевтичному методі)(у розмірі, встановленому СРО). **Суб'єкти господарювання:** Витрати, пов'язані з ознайомленням з новими вимогами регулювання у розмірі 104 грн. (працівник кожного суб'єкта господарювання з погодинною ставкою оплати праці в розмірі 52 грн. витратить на ознайомлення з новими вимогами орієнтовно 2 години). Для об'єднань фізичних і юридичних осіб, які подаватимуть документи для отримання статусу СРО, виникатимуть додаткові часові витрати на: підготовку та прийняття рішення відповідного органу управління про намір набуття статусу СРО	

	доброчесності та якості послуг у сфері психічного здоров'я.	(до 10 годин × 52 грн. = 520 грн.); підготовку пакета документів для подання до Національної комісії (до 16 годин × 52 грн. = 832 грн.); подання раз на два роки пакета документів для підтвердження міжнародної акредитації (10 годин × 52 грн. = 520 грн.); забезпечення функціонування органу з питань етики (часові витрати в залежності від кількості скарг, що будуть розглядатися, мінімально 3 скарги – 60 годин на рік х 52 грн. = 3120 грн.); забезпечення функціонування контролюючого органу СРО (3 члена по 20 годин х 52 грн. =3120 грн.). У громадських об'єднань, які не мають внутрішніх документів, обов'язкових для діяльності СРО (етичний кодекс, стандарти професійної діяльності,	

		положення про орган з питань етики, положення про контролюючий орган, порядок розгляду скарг і відшкодування шкоди за неякісно надані членами СРО послуги, процедури контролю етичної поведінки членів, програма навчального курсу з питань етики тощо), виникатимуть також витрати на їх розроблення і затвердження (до 160 годин × 52 грн. = 8 320 грн.). Крім того, передбачаються часові витрати на ведення реєстру членів, оновлення вебсайту та оприлюднення на ньому передбаченої проектом акта інформації (до 50 годин × 52 грн. = 2 600 грн.). Разом для 1 СРО у перший рік дії акта – до 358 годин × 52 грн. = 18 616 грн.; для 20 СРО – 372 320 грн. Для Національної комісії передбачаються витрати на:	

		опрацювання документів, підготовку рішень за результатами їх розгляду (20 СРО × 12 годин × 52 грн. = 12 480 грн.); ведення Державного реєстру СРО (160 годин × 52 грн. = 8 320 грн.). Разом для Національної комісії – 2 години × 52 грн. + 400 годин × 52 грн. = 20 904 грн. Сумарні витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення з актом та забезпечення його виконання протягом першого року після набрання чинності складатимуть орієнтовно 393 224 грн.	
Альтернатива 1	**Держава:** Вигоди для держави відсутні. Така альтернатива не забезпечує виконання вимог статті 21 Закону і не створює правових умов для функціонування СРО. Залишатиметься правова невизначеність щодо діяльності	**Держава:** Витрати на утримання апарату МОЗ на існуючому рівні однак відсутність врегулювання зумовить неефективне використання ресурсів та ускладнить виконання завдань державної політики у	Альтернатива 1 займає друге місце через її неефективність у вирішенні проблем, на які спрямований проєкт акта. Вона не відповідає положенням Закону та не дозволяє досягнути

	професійних об’єднань, що унеможливить формування системи саморегулювання у сфері психічного здоров’я. **Громадяни:** Відсутні витрати часу на ознайомлення з актом після його прийняття.	сфері психічного здоров’я. Витрати на утримання Національної комісії в обсязі, визначеному Законом України про Державний бюджет України на відповідний рік. **Громадяни:** Для громадян-отримувачів послуг у сфері психічного здоров’я: 1) відсутність нормативно врегульованих механізмів забезпечення дотримання вимог професійної етики, дисциплінарної відповідальності та контролю за якістю послуг у сфері психічного здоров’я позбавляє громадян-отримувачів послуг гарантій безпечного і належного надання послуг. 2) відсутність встановленого порядку розгляду скарг і відшкодування шкоди внаслідок надання членами СРО послуг неналежної якості	поставлених цілей державного регулювання.

		знижує рівень довіри до системи охорони психічного здоров'я. Грошові витрати відсутні. Для громадян-надавачів послуг: 1) відсутність діючої системи професійного саморегулювання знижує рівень професійного розвитку та взаємодії професійної спільноти; 2) відсутність можливості сертифікації СРО фахівців у певному науково обгрунтованому методі психотерапії (психотерапевтичному методі), що унеможливлює професійну реалізацію для таких фахівців. Грошові витрати відсутні. **Суб'єкти господарювання:** Залишаються невизначеними правила реєстрації, призупинення і припинення реєстрації юридичних осіб як СРО; відсутні вимоги до внутрішніх	

	Суб'єкти господарювання: Відсутні витрати часу на ознайомлення з актом після його прийняття та організацію виконання вимог акта.	документів, етичних кодексів, дисциплінарних процедур, контролюючих органів. Це призводить до правової невизначеності для добровільних об'єднань фізичних і юридичних осіб, які бажають отримати статус СРО, знижує рівень професійної доброчесності, прозорості й довіри до ринку послуг у сфері психічного здоров'я. Прямих грошових витрат немає, але існують непрямі втрати від відсутності упорядкування системи саморегулювання	

Рейтинг	**Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи**	**Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**
Альтернатива 2	Досягаються цілі державного регулювання. Прийняття акта забезпечує правову визначеність у питанні реєстрації, призупинення та припинення реєстрації юридичних осіб як СРО, встановлює єдині вимоги до	Ризики зовнішніх чинників відсутні.

	їх внутрішніх документів, процедур контролю за дотриманням етичних вимог під час надання послуг у сфері психічного здоров'я, дисциплінарної відповідальності за їх порушення. Це сприятиме підвищенню прозорості, підзвітності та професійної доброчесності у сфері психічного здоров'я, розвитку партнерства між державою та професійною спільнотою.	
Альтернатива 1	Переваги відсутні. У разі залишення ситуації без змін не досягаються цілі державного регулювання, передбачені Законом.	У разі відсутності регулювання відсутній акт для аналізу впливу зовнішніх чинників на його дію.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

затвердити Порядок діяльності саморегулівних організацій у сфері психічного здоров'я, яким:

визначити порядок реєстрації, призупинення та припинення реєстрації юридичних осіб як СРО;

установити вимоги до установчих та внутрішніх документів СРО, у тому числі щодо врегулювання питань членства, етичних норм, дисциплінарної відповідальності, діяльності органів з питань етики й контролю за діяльністю посадових осіб та органів управління;

визначити порядок подання та перевірки документів для реєстрації СРО в Державному реєстрі СРО;

закріпити вимоги до прозорості діяльності СРО, ведення реєстру своїх членів, розкриття інформації на вебсайті та публікації передбачених відомостей;

установити механізми взаємодії СРО із закладами освіти та Національною комісією щодо оцінювання освітніх програм і професійних стандартів у сфері психічного здоров'я.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

МОЗ:

забезпечити оприлюднення Порядку діяльності саморегулівних організацій у сфері психічного здоров'я на офіційному вебсайті;

провести інформаційно-роз'яснювальну кампанію для громадських об'єднань фізичних і юридичних осіб за відповідними напрямами підприємницької чи професійної діяльності у сфері психічного здоров'я щодо процедури набуття статусу СРО, вимог до документів для набуття такого статусу.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

прийняти рішення вищим органом управління про намір набуття статусу СРО;

підготувати та подати до Національної комісії пакет документів, визначений Порядком (установчі документи, етичний кодекс, стандарти професійної діяльності, положення про органи з питань етики й контролю тощо);

забезпечити відповідність вимогам Порядку, включно з веденням реєстру членів СРО, оприлюдненням інформації на вебсайті, запровадженням процедур контролю за етичною поведінкою членів та розглядом скарг;

періодично підтверджувати наявність міжнародної акредитації шляхом подання відповідного пакета документів до Національної комісії.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

В межах даного аналізу проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва згідно з Додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додаток 1).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта: безстроково.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України, які впливають на предмет регулювання цього проєкту регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілей державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	Зараз	6 місяців	1 рік	3 роки
1.	Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта	грн	0	0	0	0
2.	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	суб’єктів господарювання	0	21	21	21
3.	Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	годин / 1 суб’єкта господарювання грн / 1 суб’єкта господарювання	0 0	100 5 200	358 18616	788 40 976
4.	Рівень поінформованості суб'єктів	-	низький	середній	середній	високий

	господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта					
5.	Кількість громадських об’єднань, що отримали статус СРО відповідно до затвердженого Порядку	одиниць	0	20	20	20
6.	Частка СРО, що оприлюднили на своїх вебсайтах інформацію, передбачену Порядком (реєстр членів, етичний кодекс тощо)	%	0	100%	100%	100%
7.	Частка СРО, які беруть участь у розробленні або оновленні освітніх програм у сфері психічного здоров’я	%	0	50%	75%	100%

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники. Строк – брезень 2026 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом. Строк – березень 2027 року. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки (2030, 2033 роки), починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України. Відстеження здійснюватиметься протягом усього терміну дії регуляторного акту.

Міністр охорони здоров'я України **Віктор ЛЯШКО**

«___» _____ 2026 року