

КРИТЕРІЇ
оцінки заявки на фінансування наукового дослідження і науково-технічної
(експериментальної) розробки

№ з/п	Критерій	Кількість балів
1	2	3
Блок 1. Інноваційність та реалістичність НР*		максимально 40
1	Оцінка наукової гіпотези, мети, завдання (новизна)	За оцінкою комісії від 0 до 10
2	Оцінка дизайну дослідження, наявності та відповідності матеріально технічної бази	За оцінкою комісії від 0 до 10
3	Оцінка відповідності кадрового складу виконавців НР та проекту кошторису до поставлених мети і завдань	За оцінкою комісії від 0 до 10
4	Оцінка запланованого кінцевого результату актуальним потребам економіки, суспільства та національної безпеки	За оцінкою комісії від 0 до 10
Блок 2. Науковий доробок колективу виконавців НР за останні 5 років (включно з роком подання заявки)**		максимально 60
5	Перелік 5 наукових статей у виданнях, віднесених до першого, другого, третього і четвертого квартилів (Q1, Q2, Q3, Q4) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	від 1 до 40 Q1 – 8*** Q2 – 6*** Q3 – 4*** Q4 – 2***
6	Інноваційна діяльність колективу відповідно до напрямку досліджень Патенти на винаходи Україна Інші країни (Оцінюється наявність – обирається максимальний бал, не залежно від кількості патентів)	від 0 до 10 5 10
7	Міжнародні гранти на наукові дослідження відповідно до напрямку досліджень (Оцінюється наявність – обирається максимальний бал, не залежно від кількості патентів)	від 0 до 10

1	2	3
	Всі результати помножуються на коефіцієнт доброчесності	
	Недобро́чесність****	0
	Добро́чесність	1

* Бали виставляються комісією з питань науково-дослідних робіт відповідно до інформації, поданої у заявці на фінансування наукового дослідження і науково-технічної (експериментальної) розробки.

** Бали виставляються комісією з питань науково-дослідних робіт відповідно до інформації, поданої у відомостях до заявки на фінансування наукового дослідження і науково-технічної (експериментальної) розробки.

*** Бали виставляються за кожну статтю.

**** При наданні некоректної інформації щодо статей (неправдива інформація; статті, опубліковані більше 5 років назад; невірно вказано вихідні дані; замість статей надана інформація про опубліковані тези тощо) всі бали за публікації анулюються, і не підлягають корекцій та повторному розгляду.

**Начальник Управління
медичних кадрів, освіти і науки**

Сергій УБОГОВ