АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Вимог до навчальних програм для проведення гігієнічного навчання декретованих контингентів населення»

І. Визначення проблеми

Прийняття проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Вимог до навчальних програм для проведення гігієнічного навчання декретованих контингентів населення» (далі – проєкт акту) передбачає затвердження єдиних вимог до навчальних програм, на підставі яких проводитиметься гігієнічне навчання для працівників окремих професій, виробництв та організацій, діяльність яких пов'язана з обслуговуванням населення і може призвести до поширення інфекційних хвороб (декретовані контингенти населення) (далі – вимоги до навчальних програм).

Наразі не визначено вимоги до навчальних програм для проведення гігієнічного навчання декретованих контингентів населення. Постає необхідність визначити структуру, обсяг, зміст, критерії та способи оцінки гігієнічного навчання з метою унормування діяльності підприємств, установ та організацій, які таке навчання проводять. Уніфікація вимог до розробки навчальних програм дозволить забезпечити якість навчання, що проводиться, єдність підходу та допоможе осучаснити знання та практики, що отримуються при проведенні гігієнічного навчання. Ухвалення проєкту акту сприятиме однорідності та високій якості процесу проведення гігієнічного навчання декретованих контингентів населення для забезпечення належного рівня опанування ними відповідних компетенцій. Єдині вимоги дозволять забезпечити більш ефективне використання ресурсів, пов'язаних з гігієнічним навчанням декретованих контингентів населення та консолідувати зусилля щодо розробки навчальних програм.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	**Так**	**Ні**
Громадяни	+	-
Держава	-	+
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів не може бути здійснено, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами у разі виникнення такої потреби.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

сприяння полегшенню запровадження реалізації навчальних програм;

унормування відповідності підготовки за навчальними програмами вимогам та звичним практикам сфери громадського здоров'я;

покращення доступу працівників, які потребують гігієнічного навчання до якісних та змістовних навчальних програм;

ефективна протидія та запобігання навчання за неякісними навчальними програмами.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	**Опис альтернативи**
Альтернатива 1: Збереження існуючої ситуації без змін	Не приймати проєкт акту. Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II цього аналізу. Відсутні умови для ефективної протидії впровадження неякісних навчальних програм
Альтернатива 2: Прийняття проєкту акту	Затвердження Вимог до навчальних програм забезпечить нормативне урегулювання та належне функціонування навчальних програм. Цілі державного регулювання, зазначені у розділі II цього аналізу, будуть досягнуті.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Альтернатива 1	Відсутність змін в нормативно-правових актах, що регулюють відповідну сферу громадського здоров'я, унеможливлює вигоду у застосуванні альтернативи 1.	Додаткове навантаження на систему охорони здоров'я внаслідок неефективного гігієнічного навчання працівників, які його потребують.

Альтернатива 2	Затвердження єдиних вимог до навчальних програм, на підставі яких проводитиметься гігієнічне навчання для працівників окремих професій, виробництв та організацій, діяльність яких пов'язана з обслуговуванням населення і може призвести до поширення інфекційних хвороб (декретовані контингенти населення) сприятиме їх раціональному впровадженню та підвищенню якості підготовки працівників.	Не потребує додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Альтернатива 1	Відсутні	Додаткові витрати на повторне проведення гігієнічного навчання декретованих контингентів населення у разі настання обставин, спричинених неякісною підготовкою таких працівників.
Альтернатива 2	Прийняття проєкту акту дозволить забезпечити доступ до якісних та ефективних послуг, які надаються виробництвами та організаціями, діяльність яких пов'язана з обслуговуванням населення і може призвести до поширення інфекційних хвороб	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Регулювання розповсюджується на обласні та Київський міський центри контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України, інші підприємства, установи та організації, які планують проводити гігієнічне навчання для декретованих контингентів населення.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	–	26	–	–	26
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	–	100	–	–	100

Вид альтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Альтернатива 1	Відсутні	Додаткові витрати на повторне проведення гігієнічного навчання декретованих контингентів населення у разі настання обставин, спричинених неякісною підготовкою таких працівників.
Альтернатива 2	Прийняття проєкту акту	Витрати пов'язані з необхідністю ознайомлення положеннями проєкту акту становлять: 1 година*48 грн/год*1 працівник У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 01 квітня 2024 року становить мінімум – 48 грн.

Оцінка сумарних витрат за альтернативами:

Сумарні витрати за альтернативами	**Сума витрат, гривень**

Альтернатива 1	Витрати, пов’язані із наслідками непроходження гігієнічного навчання фахівцями декретованого контингенту населення (поширення інфекційних захворювань)
Альтернатива 2	Витрати часу: на ознайомлення з проєктом акту – 20 хвилин Витрати коштів: на ознайомлення з проєктом акту – 16 грн Загальні витрати 1 суб'єкта господарювання на 1 програму: 16 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	**Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)**	**Коментарі щодо присвоєння відповідного балу**
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття проєкту акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжуватиме існувати).
Альтернатива 2	4	Досягаються цілі державного регулювання: впроваджується уніфікований підхід до розробки навчальних програм у відповідності до встановлених вимог; впроваджується можливість здобути якісну підготовку та підвищити рівень своєї гігієнічної обізнаності.

Рейтинг результативності	**Вигоди (підсумок)**	**Витрати (підсумок)**	**Обґрунтування відповідного місця**

			альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: вигоди відсутні Для громадян: вигоди відсутні Для суб'єктів господарювання: слабка конкуренція розробників начальних програм	Для держави: витрати на додаткове навантаження на сферу громадського здоров'я, пов'язані з недостатнім доступом декретованих контингентів населення до якісних навчальних програм. Для громадян: Витрати працівників за програмами гігієнічного навчання Для суб'єктів господарювання: витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання.	Дана альтернатива не забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей у розділі II цього аналізу
Альтернатива 2	Для держави: вигоди відсутні Для громадян: вигоди відсутні Для суб'єктів господарювання,	Для держави: Витрати залишаються на поточному рівні. Для громадян: Витрати працівників на	Приведення навчальних програм до єдиних вимог та відповідно підвищення якості надання послуг виробництвами та

	що проводять якісне навчання буде значний попит серед фахівців з декретованих контингентів населення	проходження гігієнічного навчання Для суб'єктів господарювання: витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання.	організаціями, діяльність яких пов'язана з обслуговуванням населення і може призвести до поширення інфекційних хвороб

Рейтинг	**Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи**	**Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**
Альтернатива 1	Переваги відсутні. Залишиться проблема автономного підходу суб'єктів господарювання до організації та проведення гігієнічного навчання	Відсутнє нормативне регулювання впровадження навчальних програм з гігієнічного навчання
Альтернатива 2	Оптимальна альтернатива, оскільки забезпечить змістовно-наповнену та якісну підготовку	Відсутні. Витрати коштів пов'язані з необхідністю ознайомитись з проєктом акту

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Реалізація поставлених цілей забезпечується шляхом прийняття проєкту акту та реалізації його норм.

Прийняття проєкту акта дозволить визначити єдині вимоги до розробки навчальних програм для проведення гігієнічного навчання декретованих контингентів населення.

Прийняття проєкту акта матиме позитивний вплив на ринкове середовище, позитивно впливатиме на сферу громадського здоров'я, оскільки ним запроваджуються положення, що сприятимуть підвищенню рівня та якості

гігієнічного навчання осіб, які у своїй трудовій діяльності здійснюють обслуговування людей.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України чи місцевих бюджетів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Здійснення додаткових витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

Регулювання не передбачає витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, тому відповідні розрахунки їхніх витрат не проводились.

Оцінка виконання вимог регулювання, а саме, вигод і витрат суб'єктів господарювання та держави здійснена у розділі ІІІ цього аналізу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акту не обмежений у часі, акт може бути переглянутий за необхідністю внесення чергових змін.

Зміна строку дії акту можлива в разі зміни нормативно-правових актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проєкт акту.

Строк набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів та державних цільових фондів – надходження не передбачаються;

розмір коштів і часу, які витрачатимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог регуляторного акта – 1 година на 1 програму;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість звернень і скарг, пов’язаних з дією акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься відповідно до Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься МОЗ статистичним методом, шляхом базового та повторного відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності проєкту акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше ніж через два роки після набрання ним чинності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись статистичним методом – шляхом аналізу динаміки показників.

Міністр охорони здоров’я України **Віктор ЛЯШКО**

_____ _____ 2024 року