

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України щодо окремих питань післядипломної освіти у сфері охорони здоров'я»

I. Визначення проблеми

Відповідно до частини другої статті 5, частини сьомої статті 18 Закону України «Про освіту», підпунктів 5, 6 пункту 4, пункту 8 Положення про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 267 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 січня 2020 року № 90) МОЗ формує та реалізує державну політику в сфері медичної освіти.

З метою узгодження вимог нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України у сфері підготовки, професійної діяльності та атестації працівників сфери охорони здоров'я та забезпечення підготовки лікарів-спеціалістів відповідно до потреб галузі охорони здоров'я виникла необхідність внесення до Переліку професій (посад) працівників сфери охорони здоров'я, затвердженому наказом Міністерства охорони здоров'я України від 05 липня 2025 року № 1065 «Деякі питання підготовки та професійної діяльності за професіями у сфері охорони здоров'я», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 23 липня 2025 року за № 1109/44515 посади лікар-методист.

Наявність кваліфікаційної характеристики без відображення відповідної посади у переліку створює нормативну неузгодженість та правову невизначеність щодо формування штатних розписів закладів охорони здоров'я, застосування кваліфікаційних вимог, організації методичного супроводу професійної діяльності.

Проблема має нормативний характер та не може бути вирішена шляхом роз'яснень або внутрішніх рішень суб'єктів господарювання.

Одночасно, МОЗ, як центральний орган виконавчої влади, який формує та реалізує державну політику в сфері медичної освіти в тісній співпраці з професійною спільнотою вбачає за необхідне розширити перелік циклів спеціалізації та тематичного удосконалення за лікарськими та фармацевтичними спеціальностями, за спеціальностями професіоналів у галузі охорони здоров'я у закладах охорони здоров'я та професіоналів з вищою немедичною освітою, а також узгодити їх з переліком професій (посад) працівників сфери охорони здоров'я, затвердженому наказом Міністерства охорони здоров'я України від 05 липня 2025 року № 1065 «Деякі питання підготовки та професійної діяльності за професіями у сфері охорони здоров'я», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 23 липня 2025 року за № 1109/44515 та Номенклатурою спеціальностей/профілів роботи за спеціальностями та відповідних їм професійних кваліфікацій / посад працівників сфери охорони здоров'я до Порядку проведення атестації працівників сфери охорони здоров'я,

затвердженому наказом Міністерства охорони здоров'я України від 16 квітня 2025 року № 650 «Про затвердження Порядку проведення атестації працівників сфери охорони здоров'я та внесення змін до деяких наказів Міністерства охорони здоров'я України», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 28 травня 2025 року за № 824/44230.

Також, потребує вдосконалення нормативного регулювання етапи проведення ліцензійного інтегрованого іспиту «КРОК 3» (далі – іспит КРОК 3), включаючи заходи щодо забезпечення публічної безпеки та порядку під час його проведення.

Іспит КРОК 3 є обов'язковим етапом атестації лікарів-інтернів та проводиться централізовано для значної кількості осіб.

Пунктом 11 розділу III Порядку, умов та строків розроблення і проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту та критеріїв оцінювання результатів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 лютого 2019 року № 419, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 20 березня 2019 року за № 279/33250 (далі – Порядок, умови та строки), визначено, що під час проведення тестових компонентів єдиного державного кваліфікаційного іспиту для забезпечення безпеки та громадського порядку ДНП «Центр тестування» (який перейменовано відповідно до наказу МОЗ від 21 січня 2026 року № Н/3/07.4 ДНП «Центр тестування» перейменовано на Державне некомерційне товариство «Центр якості освіти Міністерства охорони здоров'я України», далі – ДНТ «Центр якості освіти МОЗ») залучає поліцію охорони Національної поліції. Заходи безпеки і охорони порядку визначаються на підставі укладених ДНТ «Центр якості освіти» договорів з поліцією охорони Національної поліції.

Водночас чинне нормативне регулювання процедури складання іспиту КРОК 3 не містить положень щодо залучення підрозділів поліції охорони Національної поліції України, що зумовлює наявність прогалини у правовому регулюванні та потребує врегулювання шляхом внесення відповідних змін до нормативно-правових актів.

Запропонована в проєкті наказу норма є ідентичною за змістом та дослівно відтворює діючу норму пункту 11 розділу III Порядку, умов та строків. Водночас зазначена норма не делегує поліції охорони Національної поліції додаткових контрольних чи інших функцій і не встановлює нових повноважень, а лише передбачає можливість її залучення як суб'єкта, який відповідно до чинного законодавства уповноважений забезпечувати громадський порядок під час організованих заходів. Межі повноважень представників поліції охорони, підстави застосування превентивних заходів та гарантії дотримання прав осіб уже визначені актом вищої юридичної сили Законом України «Про Національну поліцію», а тому не потребують дублювання у підзаконному нормативно-правовому акті.

Таким чином, запропонована норма має виключно організаційний характер та визначає спосіб забезпечення безпеки і громадського порядку шляхом укладення договорів між ДНТ «Центр якості освіти МОЗ» та поліцією охорони

Національної поліції, яка є спеціалізованим підрозділом Національної поліції України, функціональним призначенням якого є здійснення охоронної діяльності та забезпечення публічної безпеки, у тому числі під час проведення організованих заходів на договірних засадах. Її прийняття обумовлене необхідністю забезпечення єдиних підходів до організації безпечних умов як під час складання здобувачами фахової передвищої та вищої освіти єдиного державного кваліфікаційного іспиту, так і під час складання лікарями (фармацевтами)-інтернами ліцензійного інтегрованого іспиту «Крок 3», проведення яких здійснює ДНТ «Центр якості освіти МОЗ». Конкретні заходи безпеки та громадського порядку визначаються умовами таких договорів з урахуванням вимог чинного законодавства, що відповідає усталеній практиці взаємодії державних установ із поліцією охорони Національної поліції.

Вказана норма безперервно та успішно застосовується з 2019 року під час проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту для здобувачів фахової передвищої та вищої освіти, обов'язковими компонентами якого є інтегрований іспит Крок та іспит з англійської мови професійного спрямування. Протягом строку дії відповідної норми випадків перевищення повноважень представниками поліції охорони або порушення прав учасників іспиту не зафіксовано. Таким чином, практика застосування зазначеної норми підтвердила її правову визначеність, достатність та відповідність законодавству.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання у сфері медичної практики	+	-
Суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються лише нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки законодавством порушені питання не вирішені.

II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення проекту акта є:

узгодження вимог нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України у сфері підготовки, професійної діяльності та атестації працівників сфери охорони здоров'я та забезпечення підготовки лікарів-спеціалістів відповідно до потреб галузі охорони здоров'я;

підвищення правової визначеності у сфері післядипломної освіти та атестації лікарів;

встановлення чіткого процедурного механізму забезпечення порядку під час проведення іспиту «Крок 3».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутність нормативно-правового регулювання у сфері підготовки, професійної діяльності та атестації працівників сфери охорони здоров'я. Відсутність забезпечення потреб галузі охорони здоров'я.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Нормативно-правове врегулювання у сфері підготовки, професійної діяльності та атестації працівників сфери охорони здоров'я. Наявність можливості забезпечення потреб галузі охорони здоров'я.
Альтернатива 3 врегулювання шляхом роз'яснень	Залишає нормативну невизначеність та відсутність забезпечення потреб галузі охорони здоров'я.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	<u>Відсутні:</u> ситуація залишається без змін.	Неможливість забезпечення захисту державних інтересів, пов'язаних із незадовільним забезпеченням потреб галузі охорони здоров'я.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Зростання кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я, підвищення якості медичного обслуговування населення.	Відсутні. Актуалізовані нормативно-правові акти, які врегульовують питання отримання післядипломної освіти.
Альтернатива 3 врегулювання шляхом роз'яснень	Залишається нормативна невизначеність.	Неможливість забезпечення захисту державних інтересів, пов'язаних із незадовільним

		забезпеченням потреб галузі охорони здоров'я.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	<u>Відсутні:</u> ситуація залишається без змін.	Неможливість забезпечення захисту прав та інтересів усіх лікарів-спеціалістів та випускників.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	Забезпечення захисту прав та інтересів усіх лікарів-спеціалістів та випускників закладів вищої освіти.	Відсутні.
Альтернатива 3 врегулювання шляхом роз'яснень	<u>Відсутні:</u> залишається нормативна невизначеність.	Неможливість забезпечення захисту прав та інтересів усіх лікарів-спеціалістів та випускників.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу здійснюватиметься відносно таких суб'єктів господарювання:

1. Ліцензіати у сфері медичної практики як роботодавці у сфері охорони здоров'я (кількість за даними з реєстру ліцензіатів з провадження господарської діяльності з медичної практики Міністерства охорони здоров'я України) (за альтернативами 1 та 2).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	214	7611	16539	24364
Питома вага групи узагальній кількості, відсотків	0%	0,88%	31,24%	67,88%	100,00%

2. Ліцензіати з провадження господарської діяльності з роздрібною торгівлі лікарськими засобами як роботодавці працівників з фармацевтичною освітою (кількість за даними з Ліцензійного реєстру ліцензіатів з провадження господарської діяльності з роздрібною торгівлі лікарськими засобами Держлікслужби України)(за альтернативами 1 та 2).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
----------	--------	---------	------	-------	-------

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	14	147	1273	6209	7643
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,18%	1,92%	16,66%	81,24%	100,00%

За даними Ліцензійного реєстр суб'єктів освітньої діяльності кількість суб'єктів господарювання, які провадять освітню діяльність, у сфері вищої освіти за спеціальністю Медицина становить:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	14	48	0	0	62
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	22,58%	77,42%	0%	0%	100%

Таким чином, загальна кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширюватися державне регулювання становить:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	28	409	8884	22 748	32069
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,09%	1,28%	27,70%	70,93%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	<u>Відсутні:</u> перелік професій (посад) працівників сфери охорони здоров'я буде не повним. Забезпечення публічної безпеки та порядку під час проведення іспиту КРОК 3 залишаться забезпеченими без врахування сучасного розвитку систем електронного зв'язку.	В межах бюджетних асигнувань на відповідний рік фінансування.

Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	Перелік професій (посад) працівників сфери охорони здоров'я буде розширено з урахуванням вимог та потреб сфери охорони здоров'я. Забезпечення публічної безпеки та порядку під час проведення іспиту КРОК 3 буде забезпечено з урахуванням новітніх можливостей сучасних систем електронного зв'язку.	Прогнозуються витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання та організувати їх виконання. Прогнозні витрати для одного суб'єкта господарювання складатимуть: 104 грн. та відповідно 2 годин. Витрати на 1 пост Поліції охорони Національної поліції України складатимуть 276 грн. та відповідно 5 годин.
Альтернатива 3 врегулювання шляхом роз'яснень	<u>Відсутні:</u> залишається нормативна невизначеність.	В межах бюджетних асигнувань на відповідний рік фінансування.

Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін		
Витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)		0
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта		
Витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)		131008,00
Альтернатива 3 врегулювання шляхом роз'яснень		

Витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
--	----------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей:

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	1	Така альтернатива не дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта	4	Така альтернатива дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.
Альтернатива 3 врегулювання шляхом роз'яснень	2	Така альтернатива не дозволить вирішити проблему цілком та залишить нормативну невизначеність.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Для держави: відсутні Для споживачів послуг: відсутні Для суб'єктів господарювання: відсутні	Для держави: неможливість забезпечення захисту державних інтересів, пов'язаних зі зростанням кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я, підвищенням якості медичного обслуговування населення. Для споживачів послуг: Неможливість забезпечення захисту прав та інтересів усіх лікарів-спеціалістів та випускників закладів вищої освіти. Для суб'єктів господарювання: Зниження якості медичного обслуговування населення у зв'язку із зниженням кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я.	Зазначена альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.
Альтернатива 2 Прийняття запропоновано	Для держави: забезпечення захисту державних інтересів шляхом	Для держави: відсутні	Така альтернатива передбачатиме вирішення проблеми,

го проекту акта	забезпечення зростанням кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я, підвищенням якості медичного обслуговування населення. Для споживачів послуг: забезпечення захисту прав та інтересів усіх лікарів-спеціалістів та випускників закладів вищої освіти. Для суб'єктів господарювання: забезпечення можливості зростання якості медичного обслуговування населення у зв'язку із зростанням кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я.	Для споживачів послуг: відсутні Для суб'єктів господарювання: наявні	зазначеної в Розділі I Аналізу, та дозволить досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.
Альтернатива 3 врегулювання шляхом роз'яснень	Для держави: відсутні	Для держави: неможливість забезпечення захисту державних інтересів, пов'язаних зі зростанням кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я, підвищенням якості	Зазначена альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.

	медичного обслуговування населення. Для споживачів послуг: відсутні Для суб'єктів господарювання: відсутні	медичного обслуговування населення. Для споживачів послуг: Неможливість забезпечення захисту прав та інтересів усіх лікарів-спеціалістів та випускників закладів вищої освіти. Для суб'єктів господарювання: Зниження якості медичного обслуговування населення у зв'язку із зниженням кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я.	
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	<u>Переваги відсутні.</u> Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Проблема, зазначена в Розділі I Аналізу, залишається не вирішеною.	Відсутні

Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки прийняття проєкту акта дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та дозволить досягти цілі державного регулювання, передбачені в Розділі II Аналізу.	Відсутні
Альтернатива 3 врегулювання шляхом роз'яснень	<u>Переваги відсутні.</u> Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Проблема, зазначена в Розділі I Аналізу, залишається не вирішеною.	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, визначеної у Розділі I цього Аналізу регуляторного впливу, є прийняття проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України щодо окремих питань післядипломної освіти у сфері охорони здоров'я».

Також розв'язання визначених у Розділі I цього Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

1) організаційні заходи для впровадження регулювання: для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення та розміщення на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України;

2) заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання);

організувати виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, та бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва додається.

У межах цього Аналізу регуляторного впливу також проведено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Пропонується встановити строк дії регуляторного акта в два роки.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

1) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: ліцензіати з провадження господарської діяльності з роздрібною торгівлі лікарськими засобами – 32 007 суб'єктів господарювання;

суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти господарювання, які провадять освітню діяльність, у сфері вищої освіти за спеціальністю Медицина – 62 суб'єкта господарювання.

2) розмір коштів і часу, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог регуляторного акта. За попередніми розрахунками одному суб'єкту господарювання прийдеться витратити:

ліцензіати з провадження господарської діяльності з роздрібною торгівлі лікарськими засобами

час – дві години на ознайомлення з вимогами регуляторного акта,

кошти – 104 грн. на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва та 104 грн. на одного суб'єкта малого підприємництва;

суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти господарювання, які провадять освітню діяльність, у сфері вищої освіти за спеціальністю Медицина

час – п'ять годин на залучення поліції охорони Національної поліції України для забезпечення безпеки та громадського порядку,

кошти – 1380 грн. на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – високий. Проект акта та відповідний Аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими кількісними показниками: кількість посад лікаря-методиста в закладах охорони здоров'я, в тому числі кількість поданих вакантних посад лікаря-методиста на Єдиному вебпорталі вакантних посад у закладах охорони здоров'я; кількість апеляцій поданих за результатами проведення іспиту КРОК 3;

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних із дією регуляторного акта, – не передбачаються.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового та повторного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься у II кварталі року після дня набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після виконання заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні для проведення відстеження, – суб'єкти господарювання, які провадять господарську діяльність з медичної практики, освітню діяльність, у сфері вищої освіти за спеціальністю Медицина.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством охорони здоров'я України.

Міністр охорони здоров'я України

Віктор ЛЯШКО

«___» _____ 2026 р.