

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України

«Деякі питання надання послуг державними спеціалізованими судово-медичними установами за плату від юридичних і фізичних осіб»

I. Визначення проблеми

Проблема: відсутність механізму надання послуг державними спеціалізованими судово-медичними установами за плату від юридичних і фізичних осіб.

Станом на сьогодні частинами четвертою та шостою статті 15 Закону України «Про судову експертизу» передбачено можливість проведення державними спеціалізованими судово-медичними установами судово-медичних експертиз (досліджень) за плату від фізичних та юридичних осіб.

Згідно з частиною сьомою статті 72 Цивільного процесуального кодексу України, частиною сьомою статті 69 Господарського процесуального кодексу України, а також частиною сьомою статті 68 Кодексу адміністративного судочинства України експерт має право на оплату виконаної роботи та на компенсацію витрат, пов'язаних з проведенням експертизи і викликом до суду.

Враховуючи вищевикладене, нормативна неврегульованість порядку надання послуг за плату від юридичних та фізичних осіб, визначення їх переліку та методики розрахунку вартості послуги створює правову невизначеність, обмежує фінансову самостійність установ та унеможливлює прозоре фінансове управління.

Ціль: розв'язати проблему у спосіб, який передбачає мінімальні ризики та сприятиме забезпеченню правової визначеності й прозорості у сфері надання платних послуг державними спеціалізованими судово-медичними установами. Таким чином, метою прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання надання послуг державними спеціалізованими судово-медичними установами за плату від юридичних і фізичних осіб» є забезпечення єдиного підходу до регламентації платних послуг у системі державних спеціалізованих судово-медичних установ, усунення правових прогалин, що обмежують реалізацію прав державних спеціалізованих судово-медичних установ надавати такі послуги, а також підвищення якості та фінансової сталості їх діяльності.

Проєкт постанови КМУ розроблений відповідно до вимог Закону України «Про судову експертизу», з метою реалізації положень статті 15 цього Закону щодо можливості надання послуг державними спеціалізованими судово-медичними установами за плату від юридичних та фізичних осіб.

Проєктом постанови КМУ передбачено:

нормативне закріплення переліку платних послуг, що можуть надаватися державними спеціалізованими судово-медичними установами, за плату від юридичних та фізичних осіб;

впровадження методики розрахунку вартості послуг;

зменшення корупційних ризиків і створення конкурентного та справедливого середовища для отримувачів послуг.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання у повному обсязі не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

усунення правових прогалин, що перешкоджають реалізації статті 15 Закону України «Про судову експертизу» та норм процесуального законодавства шляхом нормативного визначення правових та організаційних засад надання послуг державними спеціалізованими судово-медичними установами за плату від юридичних та фізичних осіб;

підвищення доступності проведення судово-медичних експертиз (досліджень) за плату від юридичних та фізичних осіб шляхом впровадження прозорого механізму надання платних послуг;

зменшення фінансового навантаження на державний бюджет, що спрямовується на утримання державних спеціалізованих судово-медичних установ, через часткове покриття витрат за рахунок коштів, отриманих від надання платних послуг;

стимулювання розвитку фінансової самостійності державних спеціалізованих судово-медичних установ шляхом спрямування коштів, отриманих від платних послуг, на оновлення обладнання, ремонт приміщень та закупівлю витратних матеріалів;

забезпечення конкурентоспроможності державних судово-медичних установ шляхом встановлення єдиного переліку та порядку надання платних послуг відповідно до вимог чинного законодавства;

уніфікація підходів до розрахунку вартості та організації платних послуг через затвердження відповідного нормативного регулювання, що сприятиме прозорості, законності та запобіганню зловживанням.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II цього Аналізу. Неврегульованість механізму надання послуг державними спеціалізованими судово-медичними установами призводить до низки системних ризиків, серед яких: - збереження правової невизначеності щодо порядку надання платних послуг; - відсутність єдиного механізму розрахунку вартості; - високі корупційні ризики через готівкові розрахунки; - неможливість належного контролю за використанням коштів; - неможливість оперативного вирішення фінансово-господарських питань державними спеціалізованими судово-медичними установами; - втрата потенційних надходжень до спеціального фонду бюджету через відсутність ефективного механізму обліку та адміністрування; - зниження рівня довіри громадян до діяльності державних спеціалізованих судово-медичних установ у зв'язку з непрозорістю процедур надання платних послуг.
Альтернатива 2 Прийняти проєкт постанови КМУ	Досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II цього Аналізу. Затвердження порядку реалізації положень статті 15 Закону України «Про судову експертизу» та відповідних норм процесуального законодавства щодо здійснення державними спеціалізованими судово-медичними установами діяльності з надання платних послуг юридичним та фізичним особам. Запропонована альтернатива передбачає нормативне закріплення механізму розрахунку вартості платних послуг, встановлення єдиного переліку платних послуг, а також запровадження прозорого та уніфікованого порядку погодження умов надання послуг за плату від юридичних та фізичних осіб. Прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України забезпечить стандартизацію методів формування вартості послуг, сприятиме забезпеченню

	фінансової дисципліни та прозорості розрахунків, а також зміцненню матеріально-технічної бази державних спеціалізованих судово-медичних установ.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні: відсутнє нормативне регулювання; ситуація залишається без змін. Залишиться незмінним та неврегульованим механізм реалізації норм Закону України «Про судову експертизу» та процесуального законодавства, а також процес розрахунку вартості платних послуг. Державні спеціалізовані судово-медичні установи надають платні послуги без розрахунку та звітності.	Неможливість оперативного вирішення фінансово-господарських питань державними спеціалізованими судово-медичними установами та, як наслідок, збільшення видатків Державного бюджету для забезпечення потреб державних спеціалізованих судово-медичних установ. Наявні високі корупційні ризики через проведення державними спеціалізованими судово-медичними установами судово-медичних експертиз (досліджень) на підставі готівкових розрахунків.
Альтернатива 2 Прийняти проект постанови КМУ	Забезпечення нормативного врегулювання правових та організаційних засад надання послуг державними спеціалізованими судово-медичними установами за плату від юридичних та фізичних осіб.	Відсутні. Прийняття та реалізація регуляторного акта не потребує додаткових видатків з Державного та/або місцевих бюджетів.

	Запровадження єдиного механізму формування вартості таких послуг, що унеможливить суб'єктивний підхід до ціноутворення та правову невизначеність. Забезпечення рівних та прозорих умов розрахунку вартості платних послуг, що сприятиме формуванню довіри з боку фізичних та юридичних осіб. Реалізація акта сприятиме зміцненню матеріально-технічної бази судово-медичних установ, розвитку їх кадрового потенціалу за рахунок надходжень від платних послуг, а також ефективному та підзвітному адмініструванню коштів спеціального фонду.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні: ситуація залишається без змін.	Суб'єктивний підхід до ціноутворення та високі корупційні ризики через проведення державними спеціалізованими судово-медичними установами судово-медичних експертиз (досліджень) на підставі готівкових розрахунків.
Альтернатива 2 Прийняти проєкт постанови КМУ	Рівні та прозорі умов розрахунку вартості платних послуг, що сприятиме формуванню	Відсутні. Прийняття та реалізація регуляторного акта не потребує додаткових

	довіри з боку фізичних та юридичних осіб.	видатків з Державного та/або місцевих бюджетів.
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць.	-	26	-	-	-
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків.	-	100%	-	-	-

Дані наведено станом на 01 липня 2025 року відповідно до наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження переліків закладів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства охорони здоров'я України» від 26.01.2018 № 152 (у редакції наказу Міністерства охорони здоров'я України від 01.05.2025 № 760).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні: ситуація залишається без змін. Державні спеціалізовані судово-медичні установи надають платні послуги без розрахунку та звітності.	Без змін Суб'єктивний підхід до ціноутворення та високі корупційні ризики.
Альтернатива 2 Прийняти проєкт постанови КМУ	Реалізація акта сприятиме зміцненню матеріально-технічної бази судово-медичних установ, розвитку їх кадрового потенціалу за рахунок надходжень від платних послуг, а також ефективному та підзвітному адмініструванню коштів спеціального фонду.	Прогнозні мінімальні витрати на одного суб'єкта господарювання в перший рік регулювання складатимуть – 2976 грн. Прогнозні мінімальні витрати на всіх суб'єктів господарювання складатимуть – 77 376 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Не передбачаються
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	77 376 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	
Витрати держави	-
Витрати с/г великого та середнього	-
Витрати с/г малого підприємництва	-
Альтернатива 2	
Витрати держави	264, 20
Витрати с/г великого та середнього	77 376
Витрати с/г малого підприємництва	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 цього Аналізу, а саме: - збереження правової невизначеності щодо порядку надання платних послуг; - відсутність єдиного механізму розрахунку вартості; - високі корупційні ризики через готівкові розрахунки; - неможливість належного контролю за використанням коштів; - неможливість оперативного вирішення фінансово-господарських питань державними спеціалізованими судово-медичними установами; - втрата потенційних надходжень до спеціального фонду бюджету через відсутність ефективного механізму обліку та адміністрування; - зниження рівня довіри громадян до діяльності державних спеціалізованих судово-медичних установ у зв'язку з непрозорістю процедур надання платних послуг.
Альтернатива 2 Прийняти проєкт постанови КМУ	4	Така альтернатива дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу. Прийняття проєкту акту забезпечить: нормативне врегулювання правових та організаційних засад надання послуг державними спеціалізованими судово-медичними

		установами за плату від юридичних та фізичних осіб; запровадження єдиного механізму формування вартості таких послуг, що унеможливить суб'єктивний підхід до ціноутворення та правову невизначеність; рівні та прозорі умови розрахунку вартості платних послуг, що сприятиме формуванню довіри з боку фізичних та юридичних осіб; зміцнення матеріально-технічної бази державних спеціалізованих судово-медичних установ, розвитку їх кадрового потенціалу за рахунок надходжень від платних послуг, а також ефективному та підзвітному адмініструванню коштів спеціального фонду.
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2 Прийняти проект постанови КМУ	Для держави: забезпечення нормативного врегулювання правових та організаційних засад надання послуг державними спеціалізованими судово-медичними установами за плату від юридичних та фізичних осіб; запровадження єдиного механізму формування вартості таких послуг, що унеможливить	Для держави: Фінансування здійснюватиметься з державного та місцевих бюджетів у межах асигнувань, передбачених на відповідний рік, а також за рахунок міжнародної технічної та фінансової допомоги, інших джерел, не заборонених законодавством.	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки сприятиме реалізації норм Закону України «Про судову експертизу» та процесуального законодавства, а також цілей передбачених у розділі II цього Аналізу, у повній мірі та вирішення проблем, зазначених у

	суб'єктивний підхід до ціноутворення та правову невизначеність; забезпечення рівних та прозорих умов розрахунку вартості платних послуг, що сприятиме формуванню довіри з боку фізичних та юридичних осіб; реалізація акта сприятиме зміцненню матеріально-технічної бази судово-медичних установ, розвитку їх кадрового потенціалу за рахунок надходжень від платних послуг, а також ефективному та підзвітному адмініструванню коштів спеціального фонду. Для громадян: Рівні та прозорі умов розрахунку вартості платних послуг, що сприятиме формуванню довіри з боку фізичних та юридичних осіб.	Для громадян: відсутні.	розділі 1 цього Аналізу.
--	--	---	---------------------------------

	Для суб'єктів господарювання: Реалізація акта сприятиме зміцненню матеріально-технічної бази судово-медичних установ, розвитку їх кадрового потенціалу за рахунок надходжень від платних послуг, а також ефективному та підзвітному адмініструванню коштів спеціального фонду.	Для суб'єктів господарювання: Прогнозні мінімальні витрати на одного суб'єкта господарювання в перший рік регулювання складатимуть – 2976 грн. Прогнозні мінімальні витрати на всіх суб'єктів господарювання складатимуть – 77 376 грн.	
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Для держави: відсутні. Відсутність порядку реалізації положень статті 15 Закону України «Про судову експертизу» та відповідних норм процесуального законодавства щодо здійснення державними спеціалізованими судово-медичними установами діяльності з надання платних послуг юридичним та фізичним особам. Для громадян відсутні.	Для держави: збільшення видатків Державного бюджету для забезпечення потреб державних спеціалізованих судово-медичних установ. Для громадян: без змін.	За такої Альтернативи цілі державного регулювання, наведені у розділі II цього Аналізу, не можуть бути досягнуті. Разом з тим, проблеми, зазначені у розділі 1 цього Аналізу, продовжують існувати.

	Суб'єктивний підхід до ціноутворення та високі корупційні ризики через проведення державними спеціалізованими судово-медичними установами судово-медичних експертиз (досліджень) на підставі готівкових розрахунків. Для суб'єктів господарювання відсутні. Невідповідність принципу правової визначеності законодавчого регулювання в частині прозорих та однозначних підстав для надання платних послуг згідно з нормами чинного законодавства. Відсутність єдиного чітко визначеного підходу до визначення переліку послуг та механізму розрахунку їх вартості.	Для суб'єктів господарювання відсутні.
--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого
----------------	--	--

		регуляторного акта
Альтернатива 2. Прийняти проєкт постанови КМУ	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) – 4. Перевагами обраної Альтернативи 2 є те, що вона на відміну від Альтернативи 1 забезпечує досягнення цілей державного регулювання, наведених у розділі II цього Аналізу, та вирішення проблем, зазначених у розділі 1 цього Аналізу. Реалізація Альтернативи 2 дозволить: запровадити уніфікований, нормативно визначений механізм формування вартості платних послуг, що надаються державними спеціалізованими судово-медичними установами; забезпечити прозорість процедур укладання договорів із замовниками платних послуг; усунути правову невизначеність у частині порядку та умов надання таких послуг; створити фінансові передумови для оновлення матеріально-технічної бази установ та підвищення рівня оплати праці персоналу; встановити ефективні механізми контролю за використанням коштів, отриманих від надання платних послуг; сприяти підвищенню довіри з боку фізичних і юридичних осіб до діяльності державних спеціалізованих судово-медичних установ.	Відсутні
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) – 1. Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Проблема, зазначена в Розділі I Аналізу, залишається не вирішеною.	Відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Зазначена ціль досягається шляхом прийняття проєкту постанови КМУ.

Проект постанови КМУ дозволить затвердити нормативно визначений порядок надання послуг державними спеціалізованими судово-медичними установами за плату, єдиний перелік платних послуг та методику розрахунку їх вартості, уніфіковані вимоги до оформлення супровідної документації, включаючи картки розрахунку вартості, а також механізми безготівкових розрахунків. Прийняття постанови КМУ дозволить запровадити прозору та єдину систему надання платних послуг у сфері судово-медичної експертизи, що сприятиме підвищенню ефективності, доступності та правової визначеності такої діяльності.

Для розв'язання проблем, визначених у розділі 1 цього Аналізу, необхідно вжити такі заходи:

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання.

Для цього необхідно забезпечити інформування громадськості та суб'єктів господарювання про вимоги цього регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Верховної Ради України та Міністерства охорони здоров'я України.

2. Заходи, які необхідно вжити зацікавленим сторонам для впровадження дії цього регуляторного акта:

1) державі – прийняти відповідний проєкт регуляторного акта, забезпечити інформування громадськості та суб'єктів господарювання про вимоги цього регуляторного акта;

2) громадянам та суб'єктам господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет);

3) суб'єктам господарювання – вжити організаційних заходів для виконання вимог регулювання, а саме ознайомлення з Методикою розрахунку вартості послуг, які можуть надаватися державними спеціалізованими судово-медичними установами за плату від юридичних і фізичних осіб, Переліком послуг, які можуть надаватися державними спеціалізованими судово-медичними установами за плату від юридичних і фізичних осіб, Карткою індивідуального розрахунку вартості платної послуги, а також адаптація внутрішніх процесів і документів відповідно до нових вимог. Забезпечення виконання вимог Постанови в повсякденній діяльності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація цього регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва проведено в межах даного Аналізу згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Розрахунки витрат суб'єктів господарювання малого (мікро-) підприємництва на виконання вимог регулювання не здійснювався, оскільки вплив на них відсутній.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного проєкту постанови КМУ встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним проєктом Постанови КМУ – з дня її офіційного опублікування, але не раніше 1 січня 2026 року.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державного цільових фондів, пов'язаних із дією акта – реалізація акта не передбачає додаткових надходжень та витрат до державного та місцевих бюджетів, окрім адміністративної процедури оприлюднення прийнятого регуляторного акта на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України, яка становить – 264,20 грн.

2. Кількість суб'єктів, на яких поширюється дія проєкту постанови КМУ – 26 суб'єктів господарювання.

3. Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаний з виконанням вимог проєкту постанови КМУ – 2976 гривень.

4. Кількість часу, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаний з виконанням вимог проєкту постанови КМУ – 62 годин.

5. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та (або) фізичних осіб із основними положеннями проєкту регуляторного проєкту постанови КМУ – високий, оскільки він буде опублікований на офіційному вебсайті МОЗ.

Додатковими показниками результативності є:

1) кількість платних послуг, наданих державними спеціалізованими судово-медичними установами;

2) обсяг надходжень до спеціального фонду від надання платних послуг;

3) кількість одиниць обладнання, придбаного або модернізованого за рахунок надходжень від платних послуг.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного проєкту постанови КМУ здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності проєкту постанови КМУ, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного проєкту постанови КМУ.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено в І кварталі 2027 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено в І кварталі 2028 року.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань, розглядатиметься необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного проєкту постанови КМУ буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України протягом усього терміну його дії.

Міністр охорони здоров'я України

Віктор ЛЯШКО

«_____» _____ 2025 року