

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про внесення
змін до форми звітності № 41-здоров (річна) «Звіт про допоміжні
репродуктивні технології» та Інструкції щодо її заповнення»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Активне впровадження стандартів надання медичних послуг на засадах доказової медицини вимагає перегляду ключових показників статистичного моніторингу якості медичної допомоги. Відповідно до статті 6 Закону України «Про офіційну статистику» передбачено, що завданням державної статистичної діяльності є забезпечення неупередженою та об'єктивною офіційною державною статистичною інформацією, необхідною для інформування суспільства, формування і моніторингу економічної та соціальної політики, прийняття обґрунтованих рішень державними органами на підставі результатів державних статистичних спостережень в інтересах забезпечення сталого розвитку, економічного добробуту та прав людини, виконання Україною взятих на себе зобов'язань в рамках чинних міжнародних угод, а також здійснення наукових досліджень.

Причини виникнення проблеми:

Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 09 вересня 2013 року № 787, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02 жовтня 2013 року за № 1697/24229, затверджено Порядок застосування допоміжних репродуктивних технологій в Україні, що регулює відносини між пацієнтами (жінками, чоловіками) та закладами охорони здоров'я, які забезпечують застосування методик допоміжних репродуктивних технологій (далі – ЗОЗ), чим зумовлено впровадження нових підходів в роботі ЗОЗ до методів лікування безпліддя.

Зважаючи на вищевикладене, форма звітності № 41-здоров (річна) «Звіт про допоміжні репродуктивні технології» (далі – форма № 41-здоров) та Інструкція щодо її заповнення, затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я України від 10 грудня 2001 року № 489, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 грудня 2001 року за № 1069/6260, потребують вдосконалення та приведення у відповідність з зазначеним порядком.

Також форма № 41-здоров потребує оновлення тому що не відображає у повній мірі сучасне застосування методик ДРТ, зокрема застосування передімплантанційної генетичної діагностики, використання кріоконсервованих ооцитів, лікувальних програм з використанням ооцитів методом дозрівання *in vitro* та інших.

Показники існування та масштабу проблеми (обсяг даних, збір яких здійснюється на основі форм первинної облікової документації розподілу за видами процедур та їх результатами)

Найменування	Кількість випадків	Форма звітності № 41-здоров (річна) «Звіт про допоміжні репродуктивні технології» за 2023 рік
Розпочатих циклів	23 538	
Клінічних вагітностей	7 662	
Кількість народжених дітей після 28 тижнів вагітності	6 712	
Відсоток успішності (вагітності/цикл)	32,55%	

Пояснення до прикладу:

1. Розпочаті цикли – кількість циклів, у яких були розпочаті процедури допоміжних репродуктивних технологій (далі – ДРТ).
2. Клінічні вагітності – кількість підтверджених клінічних вагітностей після процедур ДРТ.
3. Кількість народжених дітей після 28 тижнів вагітності - кількість дітей, народжених після використання ДРТ.
4. Відсоток успішності (вагітності/цикл) - показник розраховується на основі зібраних даних про кількість клінічних вагітностей (п.2) та загальну кількість розпочатих циклів (п.1) $\times 100\%$.

Цей приклад відображає узагальнені дані за визначений період, які допомагають оцінити ефективність і масштаби використання ДРТ.

Оцінка важливості проблеми:

Враховуючи вищезазначене, Міністерством охорони здоров'я України розроблено проект наказу «Про внесення змін до форми звітності № 41-здоров (річна) «Звіт про допоміжні репродуктивні технології» та Інструкції щодо її заповнення», що забезпечить удосконалення системи обліку та звітності в частині лікування безпліддя за допомогою застосування методик ДРТ. Водночас, прийняття проекту наказу дозволить забезпечити збір структурованої та актуальної інформації про застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ з урахуванням потреб та викликів системи охорони здоров'я.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання (у тому числі суб'єкти малого підприємництва)	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, адже застосування лікування безпліддя за допомогою методик ДРТ регулюється виключно державними нормативно-правовими актами.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Форма № 41-здоров потребує оновлення, тому що не відображає у повній мірі сучасне застосування методик ДРТ.

Затвердження форми № 41-здоров в редакції проєкту наказу сприятиме удосконаленню системи обліку та звітності з питань лікування безпліддя із застосуванням ДРТ.

II. Цілі державного регулювання

Проєкт наказу має на меті удосконалення і приведення форми № 41-здоров у відповідність до наказу Міністерства охорони здоров'я України від 09 вересня 2013 року № 787 «Про затвердження Порядку застосування допоміжних репродуктивних технологій в Україні», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 02 жовтня 2013 року за № 1697/24229.

Цілями державного регулювання є:

інформаційне забезпечення стану впровадження та дотримання виконання вимог чинних нормативно-правових документів у розрізі застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ;

оцінка обсягів надання медичних послуг ЗОЗ незалежно від форми власності та підпорядкування, які використовують методики лікування безпліддя за допомогою ДРТ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Обрання цієї альтернативи не забезпечить виконання цілей, зазначених у розділі II цього аналізу, через те, що форма № 41-здоров у чинній редакції є застарілою і не забезпечує досягнення цілей державного регулювання.

Альтернатива 2. Прийняття проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про внесення змін до форми звітності № 41-здоров (річна) «Звіт про допоміжні репродуктивні технології» та Інструкції щодо її заповнення»	Прийняття проєкту наказу сприятиме приведенню нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України у відповідність до чинного законодавства України, а також забезпечить удосконалення системи обліку та звітності з питань застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ.
---	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні. Дана вигода не забезпечить приведення нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України у відповідність до чинного законодавства України та удосконаленню системи обліку та звітності з питань застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ.	Відсутність об'єктивної статистичної інформації призводить до значних витрат часу на пошук та збирання державними органами об'єктивних даних.
Альтернатива 2.	Прийняття проєкту акта забезпечить приведення нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України у відповідність до чинного законодавства України та удосконаленню системи обліку та звітності з питань застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ, а також забезпечить якісне та повне отримання відомостей щодо застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ.	Відсутні. Прийняття та реалізація проєкту наказу не потребує додаткових видатків з Державного бюджету України та/або місцевих бюджетів оскільки проєктом акта передбачено внесення змін до існуючої форми, новий механізм збирання та опрацювання інформації не виникає. Отже, додаткові витрати державних органів на запровадження такого механізму відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян: не застосовується.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Регулювання розповсюджується на ЗОЗ.

Дані отримані із поданих суб'єктами господарювання форм звітності № 41-здоров (річна) «Звіт про допоміжні репродуктивні технології» за 2023 рік.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць станом на 31.12.2023	-	33	11	-	100%
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	61,1 %	38,9 %	-	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні. Ситуація залишається без змін.	Неможливість надання структурованої та актуальної інформації з урахуванням потреб та викликів системи охорони здоров'я про застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ.
Альтернатива 2.	Прийняття проєкту акта сприятиме удосконаленню надання статичного обліку щодо лікування безпліддя за допомогою ДРТ.	Прогнозовані витрати одного суб'єкта господарювання у перший рік складуть 96 грн (на оплату робочого часу, який витрачається суб'єктами господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	0
Альтернатива 2	3 168,00 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання, оскільки не вирішеними залишаться проблемні питання, зазначені у розділі 1 аналізу, крім того, відсутність об'єктивної статистичної інформації призводить до значних витрат часу на пошук та збирання державними органами об'єктивних даних.
Альтернатива 2.	4	Така альтернатива забезпечить приведення нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України у відповідність до чинного законодавства України, що сприятиме удосконаленню системи обліку та звітності з питань лікування безпліддя за допомогою застосування методик ДРТ, та дозволить забезпечити збір структурованої та актуальної інформації з урахуванням потреб та викликів системи охорони здоров'я про застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ, визначити вектор подальшого розвитку сфери ДРТ.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Для держави: Відсутні. Для громадян: Відсутні. Для суб'єктів господарювання Відсутні.	Для держави: значні витрати часу на пошук та збирання державними органами об'єктивних даних. Для громадян: Відсутні. Для суб'єктів господарювання Відсутні.	Ця альтернатива не створює умов для вирішення зазначених проблем та досягнення поставлених цілей державного регулювання, встановлених у розділі II аналізу.
Альтернатива 2. Прийняття проекту наказу	Для держави: приведення нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України у відповідність до чинного законодавства України та удосконаленню системи обліку та звітності з питань застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ, а також забезпечить якісне та повне отримання відомостей щодо застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ. Для громадян: Внесення змін до звітності № 41-здоров (річна)	Для держави: Відсутні. Для громадян: Відсутні.	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки сприятиме досягненню цілей, визначених IV розділом аналізу.

	дозволяє зібрати більш точні дані про використання методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ. Це сприяє кращому плануванню медичних послуг. А також дозволяє громадянам отримувати більше інформації про доступні послуги та їх ефективність, що сприяє свідомому вибору методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ. Для суб'єктів господарювання: Прийняття проекту акта сприятиме удосконаленню надання статичного обліку щодо лікування безпліддя за допомогою ДРТ.	Для суб'єктів господарювання: Витрати на оплату робочого часу, який витрачається суб'єктами господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним складуть близько 96,00 грн на одного суб'єкта господарювання.	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Переваги відсутні. Використовуються застарілі підходи до удосконалення системи обліку та звітності з питань застосування методик лікування безпліддя за допомогою ДРТ.	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

Альтернатива 2.	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки сприятиме досягненню цілей державного регулювання, визначених у розділі II аналізу. Прийняття проєкту наказу є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, а тому відмова від даної альтернативи не забезпечить цілей державного регулювання, встановлених у розділі II аналізу.	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.
-----------------	---	--

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Для вирішення проблеми, визначеної у розділі I цього аналізу, та досягнення цілей пропонується прийняти проєкт акта.

Прийняття проєкту акта надасть можливість привести нормативно-правові акти Міністерства охорони здоров'я України у відповідність до чинного законодавства України та удосконаленню системи обліку та звітності з питань застосування методик лікування за допомогою використання ДРТ, зокрема застосування передімплантанційної генетичної діагностики, використання кріоконсервованих ооцитів, лікувальних програм з використанням ооцитів методом дозрівання in-vitro та інших, а також моніторингу сурогатного материнства з метою дотримання вимог Закону України «Про протидію торгівлі людьми».

Заходи, які необхідно здійснити органами влади для впровадження цього регуляторного акта:

1) погодити проєкт акту із заінтересованими органами державної влади в установленому порядку;

2) провести громадське обговорення проєкту акту, шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті МОЗ України (<https://moz.gov.ua>);

3) Міністерству охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, структурним підрозділам з питань охорони здоров'я обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій - надавати роз'яснення по порядку заповнення форми суб'єктами господарювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акту не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Було проведено М тест та розрахунок витрат суб'єктами господарювання великого або середнього підприємництва та малого підприємництва, які виникають внаслідок дії чинного регуляторного акту.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акту не обмежений у часі, акт може бути переглянутий за необхідності внесення чергових змін.

Строк набрання чинності – з 01 січня 2026 року, але не раніше дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акту – не передбачаються.

2. Кількість суб'єктів господарювання – 44 (кількість може бути змінено в залежності від кількості суб'єктів господарювання).

3. Розмір коштів та час, що витрачається суб'єктом господарювання з виконання вимог акту: кошти – 96 грн (витрати на одного суб'єкта), час – 2 год.

4. Рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акту – високий, оскільки зазначений проєкт акта розміщений на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України (<https://moz.gov.ua>).

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість розпочатих циклів ДРТ;
кількість клінічних вагітностей, показує кількість випадків підтвердження вагітності після процедур ДРТ;
кількість народжених дітей після 28 тижнів вагітності.

Ці показники будуть використовуватись для оцінки результативності регуляторного акта під час базового, повторного та періодичного відстеження. Аналіз цих показників дозволить здійснити комплексну оцінку ефективності акта та його впливу на розвиток сфери лікування безпліддя за допомогою використання методик ДРТ.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акту, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акту.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акту здійснюватиметься після набрання ним чинності, у IV кварталі 2026 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься у IV кварталі 2027 року.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України протягом усього терміну його дії.

Міністр охорони здоров'я України

Віктор ЛЯШКО

«_____» _____ 2025 року

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого або середнього підприємництва та малого підприємництва, які виникають внаслідок дії чинного регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	—	—
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	—	—
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	—	—
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	—	—
8	Інше (уточнити), гривень: витрати часу на отримання (ознайомлення) з інформацією про регулювання X	2 год. (час, який витрачається суб'єктами	2 год. (час, який витрачається суб'єктами

	вартість часу працівника на ознайомлення з інформацією та організацією виконання вимог регулювання (заробітна плата) X оціночна кількість форм за 1 годину * 48 грн/день * 1 працівник (заробітна плата) X оціночна кількість форм	господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 48 грн = 96 грн	господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 48 грн = 96 грн
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	96 грн	96 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	33	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	3 168,00 грн	3 168,00 грн

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» жовтня 2024 року по «15» жовтня 2024 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні та онлайн консультації із суб'єктами малого підприємництва.	5	Регулювання сприймається.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 11;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 38,9 %.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» становить — 48 гривень. Джерело отримання інформації: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-20#Text>

Джерело отримання інформації про кількість ліцензіатів з медичної практики — дані Державної служби статистики України, бази даних Міністерства охорони здоров'я України.

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)			
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати — витратні матеріали)			
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)			
5.	Інші процедури (уточнити)			
6.	Разом, гривень			
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконувати вимоги			

	регулювання, одиниць			
8.	Сумарно, гривень			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання (ознайомлення) з інформацією про регулювання X вартість часу працівника на ознайомлення з інформацією та організацією виконання вимог регулювання (заробітна плата) X оціночна кількість форм за 1 годину * 48 грн/день * 1 працівник (заробітна плата) X оціночна кількість форм	2 год. (час, який витрачається суб'єктами господарювання на пошук нормативно- правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 48 грн = 96 грн.	суб'єкт здійснює витрати лише в перший рік	96 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення, впровадження рекомендацій та організацію			

	виконання вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур			
11.	Процедури офіційного звітування			
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок			
13.	Інші процедури (відсутні)			
14.	Разом, гривень	96	X	96
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	11		
16.	Сумарно, гривень	1 056,00	X	1 056,00

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання не здійснювався, оскільки додаткових витрат не передбачається.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва — за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	—	—	—	—	—
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	—	—	—	—	—
камеральні	—	—	—	—	—
виїзні	—	—	—	—	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
4. Реалізація одного окремого рішення щодо	—	—	—	—	—

порушення вимог регулювання					
5.Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	—	—	—	—	—
Разом за рік	—	—	—	—	—
Сумарно за п'ять років	—	—	—	—	—

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1 056,00	1 056,00

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 056,00	1 056,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	—	—
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 056,00	1 056,00

Обрахунки витрат за п'ять років не проводились, оскільки дії, пов'язані із запровадження регулювання з боку суб'єктів господарювання та органу влади є одноразовими і здійсняться у перший рік запровадження регулювання.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів.

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів.
