ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства охорони здоров'я України, Офісу Генерального прокурора "Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства охорони здоров'я України, Офісу Генерального прокурора від 09 березня 2022 року № 177/450/46"

1. Мета

Метою прийняття проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства охорони здоров'я України, Офісу Генерального прокурора "Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства охорони здоров'я України, Офісу Генерального прокурора від 09 березня 2022 року № 177/450/46" (далі – проєкт акта) є удосконалення правового регулювання взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції України, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини під час дії воєнного стану на території України.

Прийняття проєкту акта сприятиме підвищенню ефективності та уніфікації процедур встановлення факту смерті, забезпеченню процесуальної законності під час проведення судово-медичних експертиз, а також підвищенню рівня безпеки працівників, залучених до відповідних заходів.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проєкт акта розроблено Міністерством охорони здоров'я України з метою приведення механізму взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції України, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України у відповідність до вимог кримінального процесуального законодавства з урахуванням практики застосування наказу МВС, МОЗ, Офісу Генерального прокурора від 09 березня 2022 року № 177/450/46.

Зазначений наказ було прийнято в умовах початку повномасштабної збройної агресії російської федерації проти України та необхідності оперативного реагування на масові випадки загибелі осіб, руйнування інфраструктури та обмежений доступ до певних регіонів України, у зв'язку з чим окремі положення Порядку формувалися з урахуванням особливостей правового режиму воєнного стану та необхідності оперативного реагування..

Разом з тим, подальша правозастосовна практика засвідчила наявність фрагментарного правового регулювання окремих процедур, що призводить до неоднозначного тлумачення повноважень суб'єктів, відсутності єдиного підходу до призначення судово-медичних експертиз та нерівномірного навантаження на державні спеціалізовані установи судово-медичної експертизи.

Прийняття проєкту акта дозволить запровадити чіткі, уніфіковані та процесуально вивірені механізми взаємодії, забезпечити правову визначеність та

відповідність проєкту акта Кримінальному процесуальному кодексу України під час встановлення факту смерті людини.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом акта пропонується викласти Порядок взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції України, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини під час дії воєнного стану на території України в новій редакції.

4. Правові аспекти

У цій сфері суспільних відносин діють такі нормативно-правові акти:

Кримінальний процесуальний кодекс України;

Закон України "Про судову експертизу";

Закон України "Про Національну поліцію";

Закон України "Основи законодавства України про охорону здоров'я";

Інструкція щодо заповнення та видачі лікарського свідоцтва про смерть (форма № 106/о), затверджена наказом Міністерства охорони здоров'я України від 08 серпня 2006 року № 545, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 жовтня 2006 року за № 1152/13026.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту акта не потребує додаткового фінансування з державного та місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проєкт акта потребує проведення публічних консультацій.

Проєкт акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, тому не потребує погодження з уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування, уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнським об'єднанням організацій роботодавців, Урядовим уповноваженим з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю, їх спілок, Уповноваженим із захисту державної мови.

Проєкт акта потребує погодження з Міністерством внутрішніх справ України, Національною поліцією України, Офісом Генерального прокурора України, Державною регуляторною службою України.

Проєкт акта не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проєкт акта потребує проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

Проєкт акта не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку, тому не потребує отримання висновку Міністерства цифрової трансформації України про проведення цифрової експертизи.

7. Оцінка відповідності

Проєкт акта не містить положень, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації, стосуються інших ризиків та обмежень, які можуть виникнути під час реалізації акта.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертизи не проводилися.

Проєкт акта потребує направлення до Національного агентства з питань запобігання корупції для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи.

8. Прогноз результатів

Проєкт акта за предметом правового регулювання не матиме впливу на розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Вплив на ключові інтереси усіх заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	**Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону**	**Пояснення очікуваного впливу**
1	2	3
Міністерство охорони здоров'я України	Позитивний	Забезпечення уніфікованого та процесуально коректного механізму взаємодії між суб'єктами під час встановлення факту смерті людини в умовах воєнного стану.

Міністерство внутрішніх справ України	Позитивний	Нормативне закріплення послідовності процесуальних дій уповноважених працівників органів Національної поліції України під час реагування на повідомлення про смерть людини та направлення тіл (останків) для проведення судово-медичної експертизи.
Офіс Генерального прокурора	Позитивний	Забезпечення єдиного підходу до процесуального контролю за дотриманням законності під час встановлення факту смерті та призначення судово-медичних експертиз.
Державні спеціалізовані установи судово-медичної експертизи	Позитивний	Оптимізація навантаження, уніфікація процедур та підвищення прозорості організації судово-медичних експертиз.
Громадяни та юридичні особи	Позитивний	Забезпечення законності, передбачуваності процедур та підвищення рівня довіри до механізмів встановлення факту смерті людини.

Міністр охорони здоров’я України **Віктор ЛЯШКО**

____ _____ 2026 р.