ЗАТВЕРДЖЕНО
Протоколом засідання Конкурсної комісії з
проведення конкурсу на зайняття
посади Голови
Українського фармацевтичного агентства
від 06.11.2026 № 2

КРИТЕРІЇ ТА МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ КАНДИДАТІВ НА ПОСАДУ ГОЛОВИ УКРАЇНСЬКОГО ФАРМАЦЕВТИЧНОГО АГЕНТСТВА ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ТЕСТУВАННЯ, РОЗВ'ЯЗАННЯ СИТУАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ ТА СПІВБЕСІДИ

І Загальні положення

1.1. Ці Критерії та методика визначають критерії та порядок оцінювання професійного досвіду, знань і якостей Кандидатів на посаду Голови Українського фармацевтичного агентства (Укрфармагентство) за результатами тестування на знання законодавства, розв'язання ситуаційних завдань та співбесіди, а також порядок оцінювання відповідності Кандидатів критеріям доброчесності, окремо затвердженим Комісією.

1.2. Ці Критерії та методика розроблені відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2026 року № 1209 «Деякі питання функціонування Українського фармацевтичного агентства» (далі - постанова КМУ № 1209).

1.3. У цих Критеріях та методиці терміни та визначення вживаються у значеннях, наведених у Регламенті роботи Комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Голови Українського фармацевтичного агентства та постанові КМУ № 1209.

1.4. Оцінювання здійснюється з дотриманням принципів забезпечення рівного доступу, політичної неупередженості, законності, довіри суспільства, недискримінації, прозорості, доброчесності, ефективного і справедливого процесу конкурсного відбору.

1.5. До всіх Кандидатів застосовуються однакові критерії, прохідні бали, шкали оцінювання та правила визначення результатів. Індивідуальні запитання під час співбесіди можуть відрізнятися залежно від професійного досвіду Кандидата та матеріалів його досьє.

1.6. Комісія перевіряє відповідність Кандидатів кваліфікаційним вимогам та відсутність обмежень щодо призначення на посаду Голови Укрфармагентства, встановлених законодавством, а також оцінює Кандидатів за такими критеріями:

1. **Професійна компетентність** - професійний досвід, знання та якості, зокрема управлінські навички, необхідні для виконання повноважень Голови Укрфармагентства;

2. **Доброчесність** - відповідність кандидата окремо затвердженим Комісією критеріям доброчесності.

Професійна компетентність оцінюється за результатами тестування на знання законодавства, розв'язання ситуаційних завдань та співбесіди. Під час співбесіди також обговорюється можлива майбутня діяльність Кандидата на посаді Голови Укрфармагентства.

Оцінювання відповідності критеріям доброчесності здійснюється в порядку, визначеному розділом VII цих Критеріїв та методики.

ІІ. Показники оцінювання професійної компетентності

2.1. Професійна компетентність Кандидата оцінюється за визначеними цим розділом показниками професійних знань, досвіду та якостей, зокрема управлінських навичок, необхідних для виконання повноважень Голови Укрфармагентства.

2.2. Професійні знання та їх практичне застосування:

1. знання законодавства України, що регулює діяльність Укрфармагентства, його завдання, повноваження та місце в системі органів державної виконавчої влади;

2. знання міжнародних договорів України, зокрема конвенцій, стороною яких є Україна, та міжнародних зобов'язань України у сферах компетенції Укрфармагентства, розуміння їх змісту та порядку застосування;

3. розуміння основних принципів і вимог права Європейського Союзу у відповідних сферах, зобов'язань України щодо наближення законодавства до права ЄС та практичних завдань їх виконання;

4. обізнаність із міжнародними стандартами, настановами та належними регуляторними практиками у сферах компетенції Укрфармагентства, розуміння їх призначення, правового статусу та умов застосування в Україні;

5. здатність визначати істотні обставини, аналізувати фактичні дані, застосовувати відповідні норми, зіставляти альтернативи та оцінювати правові й регуляторні ризики;

6. здатність пропонувати законні, обґрунтовані та пропорційні рішення з урахуванням захисту громадського здоров'я, прав і законних інтересів осіб та міжнародних зобов'язань України.

Під час оцінювання враховуються знання Кандидатом міжнародних договорів України, права Європейського Союзу та міжнародних стандартів у сферах компетенції Укрфармагентства, а також розуміння способів їх реалізації в діяльності органу.

2.3. Професійний досвід. Під час оцінювання враховуються:

1. зміст і результати роботи Кандидата на посадах державної служби категорії «А» чи «Б», на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування або на керівних посадах у сфері охорони здоров'я;

2. досвід організації роботи та керівництва працівниками, прийняття управлінських рішень і забезпечення їх виконання;

3. особистий внесок Кандидата у виконання покладених на нього завдань та досягнення результатів;

4. здатність застосувати набутий досвід для виконання повноважень Голови Укрфармагентства.

Оцінювання професійного досвіду здійснюється на підставі поданих документів та пояснень Кандидата під час співбесіди. Дотримання мінімальних вимог щодо стажу та досвіду роботи є умовою допуску до Конкурсу; під час оцінювання визначаються зміст, результати та значення цього досвіду для виконання посадових обов'язків Голови Укрфармагентства.

2.4. Професійні якості та управлінські навички.

Під час оцінювання враховуються:

1. здатність аналізувати інформацію, визначати проблеми, оцінювати альтернативи та приймати обґрунтовані рішення;

2. здатність організовувати роботу, розподіляти завдання, повноваження й ресурси, контролювати виконання рішень та оцінювати результати;

3. здатність керувати працівниками, делегувати завдання, мотивувати команду та врегульовувати робочі конфлікти;

4. здатність управляти змінами, діяти в умовах невизначеності та приймати рішення у кризових ситуаціях;

5. здатність чітко висловлювати й аргументувати свою позицію, вести професійний діалог та забезпечувати взаємодію з іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами, міжнародними організаціями;

6. здатність оцінювати ризики та наслідки управлінських рішень, своєчасно виявляти недоліки в роботі й організовувати їх усунення.

2.5. Під час співбесіди Комісія обговорює з Кандидатом його можливу майбутню діяльність на посаді Голови Укрфармагентства. Для оцінювання його професійних досвіду, знань і якостей враховуються:

1. розуміння завдань і повноважень Укрфармагентства та основних проблем, які потребують вирішення;
2. обґрунтованість запропонованих першочергових дій і пріоритетів діяльності;
3. реалістичність запропонованих заходів з урахуванням строків, ресурсів, правових обмежень та ризиків;
4. здатність визначити очікувані результати й способи перевірки їх досягнення;
5. розуміння практичних завдань Укрфармагентства щодо виконання міжнародних зобов'язань України та наближення регулювання до права Європейського Союзу.

2.6. Показники цього розділу конкретизують зміст критерію професійної компетентності. Бали за їх оцінювання нараховуються у складі оцінок за тестування, ситуаційні завдання та співбесіду відповідно до шкал оцінювання, встановлених цими Критеріями та методикою.

ІІІ Етапи та система оцінювання

3.1. Конкурс проводиться у три етапи:

1) перевірка відповідності поданих документів вимогам оголошення;

2) оцінювання професійних знань та якостей шляхом тестування на знання законодавства та розв'язання ситуаційних завдань;

3) співбесіда з відібраними Кандидатами.

3.2. Кожен етап триває не більше п'яти робочих днів. Календарний план затверджується Комісією з урахуванням часу, необхідного для проведення конкурсних випробувань, оцінювання їх результатів та прийняття відповідних рішень.

Тестування на знання законодавства та розв'язання ситуаційних завдань є складовими другого етапу Конкурсу та проводяться в межах установленого для нього строку.

3.3. Перевірка документів здійснюється без нарахування балів. За результатами перевірки Комісія ухвалює рішення про допуск Кандидата до участі в Конкурсі або про відмову в допуску. До ухвалення такого рішення Комісія може встановити Кандидату строк для усунення недоліків у поданих документах. Рішення про відмову в допуску має бути вмотивованим.

3.4. Максимальна загальна оцінка професійної компетентності Кандидата становить 100 балів і складається із суми зваженої оцінки за тестування на знання законодавства, оцінки за розв'язання ситуаційних завдань та оцінки професійної компетентності за результатами співбесіди.

Первинний результат тестування визначається за шкалою від 0 до 100 балів. Для включення до загальної оцінки цей результат множиться на коефіцієнт 0,2.

Складова	Максимальний бал	Мінімальний прохідний бал
Тестування на знання законодавства - первинний результат	100	80
Тестування на знання законодавства - зважена оцінка	20	16
Ситуаційні завдання	40	24
Співбесіда щодо професійної компетентності	40	24

3.5. До тестування на знання законодавства допускаються всі Кандидати, допущені до участі в Конкурсі за результатами перевірки документів.

До розв'язання ситуаційних завдань допускаються до 30 Кандидатів із найвищими результатами тестування, які набрали не менше 80 балів. Якщо декілька Кандидатів набрали однакову кількість балів із Кандидатом під порядковим номером 30 у рейтинговому списку, допускаються всі такі Кандидати. Якщо не менше 80 балів набрали 30 або менше Кандидатів, допускаються всі такі Кандидати.

До співбесіди допускаються до 15 Кандидатів із найвищою сумою балів за два ситуаційні завдання, які отримали не менше 24 балів загалом та не менше 10 балів за кожне завдання. Якщо декілька Кандидатів отримали однакову суму балів із Кандидатом під порядковим номером 15 серед Кандидатів, які виконали зазначені прохідні вимоги, допускаються всі такі Кандидати. Якщо ці вимоги виконали 15 або менше Кандидатів, допускаються всі такі Кандидати.

Зниження встановлених прохідних балів не допускається.

3.6. За результатами тестування та розв'язання ситуаційних завдань, Комісія затверджує результати відповідного випробування, рейтинговий список та приймає рішення про допуск Кандидатів до співбесід.

У рішенні про припинення участі Кандидата через недосягнення прохідного результату або невходження до кількості Кандидатів, які допускаються до подальшої участі, зазначаються набрані бали, позиція в рейтинговому списку та відповідна підстава з урахуванням правил допуску Кандидатів з однаковими результатами.

За результатами співбесід Комісія затверджує оцінки професійної компетентності за співбесіду, загальні бали професійної компетентності та висновки щодо відповідності критеріям доброчесності. Щодо Кандидатів, які не отримали прохідного бала за співбесіду або визнані такими, що не відповідають критеріям доброчесності, приймається вмотивоване рішення про припинення участі в Конкурсі.

У разі неявки Кандидата, недопуску до відповідного випробування з підстав, передбачених цими Критеріями та методикою, або відмови від проходження випробування чи співбесіди Комісія приймає вмотивоване рішення про припинення його участі в Конкурсі. Це положення не застосовується, якщо Комісія дозволила проходження відповідного випробування в іншу дату.

Припинення участі в Конкурсі у зв'язку з порушенням правил проведення випробувань здійснюється з підстав та в порядку, визначених розділами IV та V цих Критеріїв та методики.

3.7. Оцінювання відповідності Кандидатів критеріям доброчесності здійснюється окремо від оцінювання професійної компетентності у межах співбесіди, без нарахування балів, у порядку, визначеному цими Критеріями та методикою. Невідповідність критеріям доброчесності не може бути компенсована результатами оцінювання професійної компетентності.

3.8. За результатами Конкурсу Комісія шляхом відкритого голосування відбирає трьох Кандидатів для подання Міністру охорони здоров'я відповідно до постанови КМУ № 1209 та цих Критеріїв та методики.

IV. Тестування на знання законодавства

4.1. Тестування на знання законодавства проводиться анонімно з використанням комп'ютерної техніки в локальній мережі без доступу до мережі Інтернет. Кожному Кандидату присвоюється індивідуальний код, який використовується для виконання тесту та визначення результатів тестування.

Відомості про відповідність індивідуальних кодів Кандидатам зберігаються окремо та не розкриваються до затвердження Комісією результатів тестування за індивідуальними кодами.

4.2. Комісія затверджує графік проведення тестування із зазначенням прізвищ, власних імен та по батькові Кандидатів, дати, часу та місця його проведення (оголошення). Графік

оприлюднюється на офіційному вебсайті МОЗ не пізніше ніж за два календарних дні до дня проведення тестування.

Під час визначення часу та місця проведення тестування Комісія враховує кількість Кандидатів, технічні можливості та безпекову ситуацію.

У графіку передбачаються інші (резервні) дати для проведення або завершення тестування, яке не відбулося чи було перерване внаслідок обставин, що створюють загрозу життю чи здоров'ю Кандидатів або унеможливлюють проведення тестування. Вмотивоване рішення про перенесення незавершеного тестування або такого, що не відбулося, ухвалюється Комісією на позачерговому засіданні, відповідно до вимог Регламенту. Інші дати визначаються в межах строку другого етапу Конкурсу.

Тестування у інші дати проводиться для всіх або окремих Кандидатів, участі яких об'єктивно перешкодили зазначені обставини, за вмотивованим рішенням Комісії.

4.3. Тестування проводиться у приміщенні, обладнаному комп'ютерними робочими місцями, із забезпеченням рівних умов для Кандидатів, самостійності виконання тестів та аудіо- і відеофіксації процедури.

Для організаційного забезпечення тестування Комісія може звертатися до МОЗ та зовнішніх партнерів, зокрема органів державної влади, міжнародних донорів і виконавців проєктів міжнародної технічної допомоги, щодо надання технічної та логістичної підтримки. Надання такої підтримки не передбачає передачі повноважень Комісії щодо оцінювання Кандидатів та затвердження результатів Конкурсу.

Рішення про проведення тестування в іншу (резервну) дату або зміну дати, часу чи місця його проведення невідкладно оприлюднюється на офіційному вебсайті МОЗ та надсилається відповідним Кандидатам на адреси електронної пошти, зазначені в поданих ними документах.

4.4. Кандидат зобов'язаний з'явитися для проходження тестування у визначені графіком день, час і місце та під час реєстрації пред'явити документ, що відповідно до законодавства України посвідчує особу. Кандидат, особу якого не встановлено через непред'явлення такого документа, до тестування не допускається.

Перед початком тестування Кандидатів ознайомлюють із правилами його проведення, порядком користування програмним забезпеченням, наслідками порушення встановлених правил та діями у разі технічного збою, повітряної тривоги або іншої загрози безпеці.

Час, необхідний для реєстрації, проведення інструктажу та перевірки готовності обладнання, не включається до часу виконання тесту.

Кандидат, який прибув після завершення реєстрації, але до початку тестування, допускається до його проходження за умови встановлення його особи та проходження інструктажу до початку виконання тесту. Після початку тестування допуск Кандидатів не здійснюється.

Кандидат, який не з'явився на тестування або запізнився внаслідок обставин, що створювали безпосередню загрозу його життю чи здоров'ю, зокрема обстрілу, пошкодження транспортного засобу або транспортної інфраструктури внаслідок збройної агресії російської федерації, може бути допущений до тестування в іншу (резервну) дату. Рішення про це ухвалює Комісія на підставі заяви Кандидата, поданої не пізніше чотирьох годин після завершення тестування, та документів або відомостей, що підтверджують такі обставини. Рішення Комісії має бути вмотивованим. Інші причини неявки чи запізнення не є підставою для проходження тестування в іншу (резервну) дату.

4.5. Тест містить 100 запитань, розподілених на три тематичні блоки:

1. блок І «Загальне законодавство» - Конституція України, закони України «Про Кабінет Міністрів України», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про державну службу», «Про адміністративну процедуру», а також положення Кодексу України про адміністративні

правопорушення щодо адміністративної відповідальності, провадження у справах про адміністративні правопорушення та повноважень Укрфармагентства у цій сфері - 30 запитань;

2. блок II «Профільне законодавство» - законодавство у сферах компетенції Укрфармагентства, міжнародних договорів України, права Європейського Союзу та міжнародних стандартів, зокрема щодо державного нагляду (контролю), ліцензування та інших регуляторних процедур - 50 запитань;

3. блок III «Запобігання корупції та інформаційні відносини» - законодавство щодо запобігання корупції, врегулювання конфлікту інтересів, доступу до інформації та захисту персональних даних - 20 запитань.

4.6. Перелік нормативно-правових актів, на знання яких проводиться тестування, із зазначенням їх належності до тематичних блоків, визначених пунктом 4.5 цих Критеріїв та методики, та зразки тестових запитань затверджуються Комісією й оприлюднюються на офіційному вебсайті МОЗ не пізніше ніж за десять календарних днів до дня проведення тестування.

Щодо Кодексу України про адміністративні правопорушення в переліку зазначаються конкретні розділи, глави або статті, на знання яких проводиться тестування.

Тестові запитання та ключі правильних відповідей розробляються незалежними експертами до початку тестування. Перелік тестових запитань та ключі правильних відповідей не оприлюднюються до завершення тестування всіх Кандидатів, зокрема тих, які проходять його в інші дати.

4.7. Тестові запитання повинні бути чіткими, однозначними та враховувати дію норм законодавства в часі. Якщо запитання стосується положень, які набирають чинності в майбутньому, у ньому прямо зазначається дата, станом на яку необхідно визначити правильну відповідь.

4.8. Кожне тестове запитання має чотири варіанти відповіді, лише один із яких є правильним. Тривалість основного тестування становить не більше 120 хвилин.

Тестові завдання формуються автоматизованою системою шляхом випадкового добору із запитань, розроблених незалежними експертами, з дотриманням розподілу за тематичними блоками, визначеного пунктом 4.5 цих Критеріїв та методики. Усі Кандидати, які проходять тестування в один день, отримують набір тестових запитань у різній послідовності. Для тестування в резервну дату формується інший набір запитань рівнозначної складності з дотриманням того самого розподілу за тематичними блоками.

4.9. За кожну правильну відповідь нараховується 1 бал. За неправильну відповідь або відсутність відповіді нараховується 0 балів.

Максимальна кількість балів за основне тестування становить 100 балів. Мінімальний прохідний бал - 80 балів.

Для включення до загальної оцінки професійної компетентності результат основного тестування множиться на коефіцієнт 0,2. Максимальна зважена оцінка за тестування становить 20 балів; мінімальному прохідному результату 80 балів відповідає зважена оцінка 16 балів.

4.10. Під час тестування Кандидати зобов’язані виконувати тест самостійно. Забороняються:

1. спілкування з іншими Кандидатами щодо змісту запитань і відповідей;
2. отримання сторонньої допомоги щодо виконання тесту;
3. користування будь-якими джерелами інформації, зокрема нормативно-правовими актами, довідковими матеріалами, записами та електронними ресурсами;
4. користування мобільними телефонами, навушниками, мікронавушниками, смартгодинниками, засобами зв’язку та іншими особистими технічними пристроями, у тому числі прихованими, що можуть використовуватися для отримання, передавання, зберігання або відтворення інформації;

5. копіювання, фотографування або інше несанкціоноване збереження тестових матеріалів;

6. втручання в роботу програмного забезпечення чи комп'ютерної техніки;

7. До початку виконання тестування Кандидати вимикають всі мобільні телефони, навушники, мікронавушники, смартгодинники, засоби зв'язку та інші особисті технічні пристрої, що можуть використовуватися для отримання, передавання, зберігання або відтворення інформації.

Надання технічної допомоги щодо роботи обладнання або програмного забезпечення допускається за умови, що така допомога не стосується змісту тестових запитань і відповідей.

4.11. Проведення тестування від початку реєстрації Кандидатів до завершення фіксування їхніх результатів супроводжується відеофіксацією. Запис здійснюється у спосіб, що забезпечує можливість перевірки дотримання процедури та не порушує анонімності оцінювання.

4.12. У разі технічного збою Кандидат невідкладно повідомляє про нього особу, яка забезпечує проведення тестування. Обставини збою, час його виникнення, тривалість та вжиті заходи документуються.

Час, протягом якого Кандидат не міг виконувати тест через підтверджений технічний збій, не зараховується до часу тестування.

У разі повітряної тривоги або іншої загрози безпеці тестування може зупинятися, а учасники діють відповідно до доведених під час інструктажу правил безпеки. Після усунення загрози тестування продовжується зі збереженням наданих відповідей та невикористаного часу.

Якщо продовження тестування цього дня неможливе, Комісія ухвалює рішення про його завершення в іншу дату. Якщо збереження відповідей, невикористаного часу або конфіденційності тестових матеріалів не забезпечено, Комісія призначає повторне тестування для відповідних Кандидатів із використанням нового рівнозначного тесту. Результати незавершеного тестування в такому разі не враховуються.

4.13. Якщо Комісія встановила некоректність тестового запитання, зокрема відсутність правильної відповіді, наявність кількох правильних відповідей або неоднозначність формулювання, вона ухвалює вмотивоване рішення про зарахування 1 бала за це запитання всім Кандидатам, яким воно було запропоноване, незалежно від наданої ними відповіді.

4.14. Підрахунок балів здійснюється автоматизовано.

4.15. За результатами автоматизованого підрахунку формується рейтинговий список за результатами тестування з кількістю набраних балів від більшої до меншої.

4.16. До розв'язання ситуаційних завдань допускаються до 30 Кандидатів, які набрали не менше 80 балів та мають найвищі результати тестування. Якщо кількість Кандидатів, які набрали не менше 80 балів, перевищує 30 осіб, до розв'язання ситуаційних завдань також допускаються всі Кандидати, які набрали однакову кількість балів із Кандидатом під порядковим номером 30 у рейтинговому списку. У такому разі кількість допущених Кандидатів може перевищувати 30 осіб.

Зниження мінімального прохідного бала для заповнення встановленої кількості місць не допускається.

4.17. За результатами тестування Комісія затверджує рейтинговий список і приймає рішення про допуск Кандидатів до розв'язання ситуаційних завдань або припинення їхньої участі в Конкурсі відповідно до пункту 3.6 цих Критеріїв та методики.

У рейтинговому списку зазначаються прізвище, власне ім'я та по батькові Кандидата, кількість набраних балів та зважена оцінка.

Рішення Комісії та рейтинговий список оприлюднюються на офіційному вебсайті МОЗ.

4.18. Проведення тестування, зокрема в інші (резервні) дати, визначення та затвердження його результатів, а також проведення та оцінювання ситуаційних завдань здійснюються в межах другого етапу Конкурсу, тривалість якого не перевищує п'яти робочих днів.

Комісія передбачає в календарному плані час, необхідний для проведення зазначених процедур. Проведення тестування в іншу (резервну) дату не є підставою для продовження встановленої тривалості другого етапу Конкурсу.

V. Розв'язання ситуаційних завдань

5.1. Розв'язання ситуаційних завдань проводиться для оцінювання здатності Кандидатів застосовувати професійні знання, приймати обґрунтовані рішення та використовувати управлінські навички під час виконання повноважень Голови Укрфармагентства.

Кандидат виконує два ситуаційні завдання з використанням комп'ютерної техніки і локальній мережі, без доступу до мережі Інтернет:

1. професійне - щодо вирішення питання та прийняття рішення у сфері компетенції Укрфармагентства;

2. управлінське - щодо організації діяльності органу, управління персоналом, ресурсами, змінами або кризовою ситуацією.

5.2. Ситуаційні завдання розробляються незалежними експертами за рішенням Комісії. До їх розроблення можуть залучатися незалежні експерти, які мають відповідні професійні знання і досвід та не мають конфлікту інтересів.

Незалежні експерти зобов'язані забезпечити конфіденційність їх змісту до початку виконання відповідних завдань Кандидатами.

Комісія затверджує зразки ситуаційних завдань, а також перелік нормативно-правових актів, необхідних для вирішення ситуаційних завдань, що оприлюднюються на вебсайті МОЗ не пізніше ніж за десять днів до початку вирішення ситуаційних завдань оцінювання. Зміст двох сейф-пакетів з розробленими ситуаційними завданнями передається Голові Комісії безпосередньо перед початком проведення ситуаційного завдання. Голова, перед усіма допущеними до виконання ситуаційного завдання Кандидатами, випадковим чином обирає сейф-пакет, з відповідним варіантом письмових ситуаційних завдань, розроблених незалежними експертами. Інший сейф-пакет з рівнозначним варіантом ситуаційних завдань зберігається Комісією у нерозкритому вигляді для використання у інші (резервні) дати.

5.3. Дати, час і місце розв'язання ситуаційних завдань визначаються Комісією та оприлюднюються на офіційному вебсайті МОЗ одночасно з графіком тестування на знання законодавства, передбаченим пунктом 4.2 цих Критеріїв та методики.

Графік повинен забезпечувати проведення тестування, розв'язання ситуаційних завдань, оцінювання їх результатів та прийняття відповідних рішень у межах другого етапу Конкурсу, тривалість якого не перевищує п'яти робочих днів. Під час його визначення враховуються безпекова ситуація, технічні можливості та необхідність передбачення інших дат відповідно до пункту 4.2 цих Критеріїв та методики.

Після затвердження результатів тестування Комісія оприлюднює перелік Кандидатів, допущених до розв'язання ситуаційних завдань. Організаційне забезпечення розв'язання ситуаційних завдань здійснюється з урахуванням пункту 4.3 цих Критеріїв та методики.

5.4. Зразки ситуаційних завдань повинні давати змогу ознайомитися з форматом завдань, характером запитань та вимогами до оформлення відповідей. Завдання, які пропонуються Кандидатам під час оцінювання, до початку їх виконання не оприлюднюються.

5.5. Реєстрація Кандидатів, установлення їхньої особи, проведення інструктажу та допуск у разі запізнення здійснюються відповідно до пункту 4.4 цих Критеріїв та методики.

До початку виконання завдань Кандидатів ознайомлюють із порядком роботи, вимогами до оформлення та збереження відповідей, тривалістю виконання завдань і наслідками порушення встановлених правил.

До початку виконання ситуаційних завдань Кандидати вимикають всі мобільні телефони, навушники, мікронавушники, смартгодинники, засоби зв'язку та інші особисті технічні

пристрої, що можуть використовуватися для отримання, передавання, зберігання або відтворення інформації.

Ці вимоги не поширюються на медичні пристрої, необхідні за станом здоров'я, про використання яких Кандидат повідомляє під час реєстрації.

5.6. Загальна тривалість виконання двох ситуаційних завдань становить 120 хвилин без перерви. Кандидат самостійно розподіляє відведений час між завданнями.

Час, необхідний для реєстрації, інструктажу, перевірки обладнання, збереження, друку та засвідчення відповідей після завершення роботи, не включається до часу виконання завдань.

5.7. Завдання повинні містити достатні вихідні дані, чітко сформульовані запитання та вимоги до змісту відповіді.

Кандидати, які одночасно виконують завдання, отримують однакові умови завдань.
Якщо виконання завдань проводиться кількома групами або в інші (резервні) дати, застосовуються завчасно затверджені рівнозначні варіанти з однаковими вимогами до обсягу, складності та оцінювання.

Варіанти завдань для відповідної групи визначаються шляхом випадкового вибору після завершення її реєстрації. Процедура вибору фіксується у протоколі та на відеозаписі.

5.8. Під час виконання ситуаційних завдань Кандидатам дозволяється користуватися базою даних «Законодавство України» на офіційному вебсайті Верховної Ради України через комп'ютерну техніку, надану для виконання завдань. Доступ до інших інтернет-ресурсів, сервісів і засобів електронної комунікації технічно обмежується.

Застосовуються заборони, передбачені пунктом 4.10 цих Критеріїв та методики, крім заборони користування джерелами інформації, прямо дозволеними цим пунктом. Особисті технічні пристрої здаються на тимчасове зберігання відповідно до пункту 5.5 цих Критеріїв та методики.

Додатково забороняються:

1. використання систем штучного інтелекту та інших засобів автоматизованого формування відповідей;

2. виконання завдань до оголошення про початок або продовження їх виконання після оголошення про завершення відведеного часу;

3. передавання іншим Кандидатам матеріалів, відповідей або інформації щодо змісту завдань;

4. зазначення у відповідях прізвища, імені, підпису чи інших відомостей або позначок, що дають змогу ідентифікувати Кандидата;

5. зміна налаштувань обладнання або програмного забезпечення з метою обходу встановлених обмежень доступу.

Під час виконання ситуаційних завдань Кандидат має право тимчасово вийти до вбиральні, попередньо повідомивши уповноважену Комісією особу. Така особа забезпечує супровід Кандидата до вбиральні та назад без втручання у його приватність. Час виходу та повернення фіксується у протоколі.

Під час виходу Кандидату забороняється брати із собою матеріали завдань, записи та технічні пристрої, користуватися джерелами інформації, спілкуватися щодо змісту завдань або отримувати сторонню допомогу.

На час перебування Кандидата поза робочим місцем у зв'язку з виходом до вбиральні відлік часу виконання завдань не зупиняється. Додатковий час не надається (за виключенням необхідності задовольнити потреби за медичними показаннями, підтвердженими відповідним медичним висновком).

5.9. Виявлені порушення документуються. У разі першого порушення вимог пунктів 5.5 або 5.8 цих Критеріїв та методики Кандидату оголошується попередження. У протоколі

зазначаються індивідуальний код Кандидата, зміст порушення, час його виявлення та відомості про оголошення попередження.

У разі повторного порушення під час виконання ситуаційних завдань виконання завдань Кандидатом припиняється, про що робиться запис у протоколі. Комісія ухвалює вмотивоване рішення про визнання Кандидата таким, що не пройшов цю складову оцінювання, та припинення його участі в Конкурсі незалежно від отриманих балів.

Перед ухваленням рішення Кандидату надається можливість надати пояснення, які долучаються до матеріалів проведення розв'язання ситуаційних завдань.

5.10. Процедура від початку реєстрації Кандидатів до завершення збереження та засвідчення їхніх відповідей супроводжується аудіо- та відеофіксацією. Фіксація здійснюється у спосіб, що забезпечує можливість перевірки дотримання процедури та не порушує анонімності оцінювання. Аудіо- та відеофіксація у вбиральнях не здійснюється.

Контроль за дотриманням правил здійснюють Члени Комісії та уповноважені рішенням Комісії Помічники. За рішенням Комісії можуть бути присутні спостерігачі, які не втручаються у виконання завдань та повідомляють про виявлені порушення особам, які здійснюють контроль.

Особи, які здійснюють контроль за дотриманням правил, фіксують виявлені порушення та повідомляють про них Комісію. Рішення про визнання Кандидата таким, що не пройшов розв'язання ситуаційних завдань, та припинення його участі в Конкурсі приймається виключно Комісією з підстав та в порядку, визначених пунктом 5.9 цих Критеріїв та методики.

У разі технічного збою, повітряної тривоги або іншої загрози безпеці застосовується порядок, передбачений пунктом 4.12 цих Критеріїв та методики.

5.11. Роботи Кандидатів кодуються. Відповідність кодів Кандидатам зберігається окремо та не розкривається Членам Комісії й незалежним експертам, залученим до аналізу робіт, до завершення оцінювання та затвердження результатів за кодами.

Після завершення відведеного часу або дострокового завершення роботи Кандидатом відповіді на обидва завдання зберігаються у спосіб, що унеможливлює їх подальше редагування. Кандидату надається можливість перевірити повноту збережених відповідей без внесення змін до їх змісту.

Факт завершення роботи та відповідність збережених відповідей виконаним завданням Кандидат засвідчує підписом в окремому документі, який не передається для оцінювання разом із роботою.

5.12. Професійне ситуаційне завдання оцінюється за такими показниками:

1. визначення проблеми та істотних фактичних обставин;
2. правильність визначення та застосування законодавства;
3. обґрунтованість запропонованого рішення, оцінка альтернатив і ризиків;
4. оцінка впливу запропонованого рішення на громадське здоров'я, права та законні інтереси осіб, обґрунтованість і пропорційність передбачених ним заходів.

5.13.Управлінське ситуаційне завдання оцінюється за такими показниками:

1) правильність визначення управлінської проблеми, її причин та пріоритетних завдань;

2) обґрунтованість організації роботи, розподілу завдань, повноважень і ресурсів;

3) послідовність і реалістичність запропонованого плану дій, строків, очікуваних результатів та способів контролю їх досягнення;

4) оцінка управлінських ризиків і обґрунтованість заходів для їх запобігання або мінімізації.

5.14. За кожним показником виставляється від 0 до 5 балів:

Максимальна оцінка за одне завдання становить 20 балів, за два завдання - 40 балів.

Для успішного проходження цієї складової оцінювання Кандидат повинен отримати не менше 24 балів загалом та не менше 10 балів за кожне завдання відповідно до підпунктів 3.4 та 3.5 цих Критеріїв та методоки.

Бал	Характеристика відповіді за відповідним показником
0	Відповідь відсутня або не стосується відповідного показника.
1	Наведено окремі твердження без належного обґрунтування; допущено істотні помилки.
2	Відповідний аспект розкрито частково; не враховано важливих обставин або допущено суттєві недоліки.
3	Відповідний аспект загалом розкрито правильно й обґрунтовано, проте наявні недоліки або неповнота аналізу.
4	Надано послідовну й обґрунтовану відповідь з урахуванням істотних обставин; наявні лише незначні недоліки.
5	Надано повну, точну та переконливо обґрунтовану відповідь з урахуванням усіх істотних для відповідного показника обставин.

Інструкція з оцінювання конкретних ситуаційних завдань викладається у рекомендаціях для оцінювання відповідей, розроблених незалежними експертами. Рекомендації повинні конкретизувати застосування показників і шкали, визначених цим розділом, та не можуть установлювати додаткових критеріїв оцінювання.

Відповідь не може оцінюватися нижче лише через те, що Кандидат запропонував інший спосіб вирішення ситуації, ніж передбачений рекомендаціями для оцінювання, якщо такий спосіб є законним, обґрунтованим та відповідає умовам завдання.

5.15. Закодовані роботи незалежно оцінюють Члени Комісії з правом голосу. Кожну роботу оцінюють не менше чотирьох Членів Комісії з правом голосу. Члени Комісії можуть залучати незалежних експертів, які мають фахові знання та досвід у відповідних сферах, до оцінювання кодифікованих робіт. Перед отриманням доступу до робіт вони підписують зобов’язання про нерозголошення інформації, отриманої у зв’язку з оцінюванням.

Кожен Член Комісії та залучений незалежний експерт заповнює оціночний лист із зазначенням коду роботи, балів за кожним показником, загальної оцінки за завдання та стислого обґрунтування виставлених балів.

Оціночні листи незалежних експертів мають консультативний характер, надаються Членам Комісії для опрацювання під час власного оцінювання та долучаються до матеріалів Конкурсу. До розрахунку результату відповідно до пункту 5.16 цих Критеріїв та методики включаються виключно оцінки Членів Комісії.

Результати оцінювання затверджуються Комісією.

5.16. Оцінка кожного завдання визначається як середнє арифметичне сумарних оцінок, виставлених за це завдання Членами Комісії, з округленням до двох знаків після коми.

Загальний результат розв’язання ситуаційних завдань визначається як сума оцінок за професійне та управлінське завдання.

5.17. Рейтинговий список формується в порядку зменшення загальної кількості балів за два ситуаційні завдання. Результат тестування на знання законодавства під час формування цього рейтингу не враховується.

До співбесіди допускаються 15 Кандидатів, які виконали вимоги пункту 5.16 цих Критеріїв та методики та мають найвищі результати розв’язання ситуаційних завдань.

Якщо декілька Кандидатів отримали однакову загальну кількість балів із Кандидатом під порядковим номером 15 серед Кандидатів, які виконали вимоги пункту 5.16, до співбесіди допускаються всі такі Кандидати, навіть якщо їх загальна кількість перевищує 15 осіб.

Якщо вимоги пункту 5.16 виконали 15 або менше Кандидатів, до співбесіди допускаються всі такі Кандидати. Зниження встановлених прохідних балів не допускається.

5.18. Після завершення оцінювання Комісія затверджує результати за кодами робіт. Після цього розкривається відповідність кодів Кандидатам, затверджується рейтинговий список та приймається рішення про допуск до співбесіди або припинення участі в Конкурсі відповідно до пункту 3.6 цих Критеріїв та методики.

У рейтинговому списку зазначаються прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності) Кандидата, оцінки за кожне ситуаційне завдання та їх сума.

Рішення Комісії, рейтинговий список і виконані Кандидатами роботи оприлюднюються на офіційному вебсайті МОЗ з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних та щодо інформації з обмеженим доступом.

5.19. У разі відмови Кандидата від подальшої участі в Конкурсі до початку співбесід Комісія може допустити наступного за рейтингом Кандидата, який виконав вимоги пункту 5.16 цих Критеріїв та методики. За однакової кількості балів у декількох наступних Кандидатів допускаються всі такі Кандидати.

Відповідне рішення приймається за умови забезпечення належного повідомлення Кандидатів і часу для підготовки до співбесіди в межах установлених строків Конкурсу.

VI. Співбесіда

6.1. Співбесіда проводиться Комісією з Кандидатами, допущеними до третього етапу Конкурсу, в усній формі на засіданні Комісії та складається з двох частин:

1. обговорення відповідності Кандидата критеріям доброчесності;

2. оцінювання професійних досвіду, знань і якостей Кандидата та обговорення його можливої майбутньої діяльності на посаді Голови Укрфармагентства.

Оцінювання доброчесності здійснюється відповідно до розділу VII цих Критеріїв та методики за принципом «відповідає / не відповідає», без нарахування балів. Професійна компетентність оцінюється в балах відповідно до цих Критеріїв та методики. У рішенні Комісії зазначаються висновок про відповідність або невідповідність Кандидата критеріям доброчесності та кількість балів за оцінювання професійної компетентності з обґрунтуванням кожного результату.

6.2. Комісія затверджує графік проведення співбесід із зазначенням прізвищ, власних імен та по батькові Кандидатів, дати, часу та місця їх проведення.

Дати, час і місце проведення співбесід оприлюднюються на офіційному вебсайті МОЗ не пізніше ніж за три календарні дні до початку співбесід. Персональний графік оприлюднюється після прийняття рішення про допуск Кандидатів до співбесіди та невідкладно надсилається їм на адреси електронної пошти, зазначені в поданих документах.

Під час визначення графіка Комісія враховує кількість Кандидатів, безпекову ситуацію, час, необхідний для обговорення матеріалів щодо кожного Кандидата, оцінювання та прийняття рішень у межах установленої тривалості третього етапу Конкурсу.

6.3. До проведення співбесід Члени Комісії досліджують документи та інші матеріали досьє Кандидатів, результати виконання ситуаційних завдань, отримані відомості та пояснення.

Під час співбесіди Члени Комісії ставлять Кандидату запитання для оцінювання його професійних досвіду, знань і якостей з урахуванням матеріалів досьє, виконаних ситуаційних завдань та наданих відповідей.

6.4. Орієнтовна тривалість співбесіди з одним Кандидатом становить 90 хвилин. За необхідності Комісія може продовжити її тривалість, оголосити перерву або продовжити співбесіду в інший визначений нею час у межах строків проведення третього етапу Конкурсу.

У разі перерви або перенесення продовження співбесіди Кандидату повідомляються дата, час та місце її продовження.

6.5. Професійна компетентність під час співбесіди оцінюється за такими показниками:

1. **професійний досвід і результати діяльності** - зміст виконуваних завдань, рівень відповідальності, особистий внесок Кандидата у досягнення результатів та здатність застосувати набутий досвід для виконання повноважень Голови Укрфармагентства;

2. **професійні знання та обґрунтованість суджень** - розуміння законодавства, завдань і повноважень Укрфармагентства, здатність аналізувати інформацію, визначати істотні обставини, оцінювати альтернативи та ризики, формулювати законні й обґрунтовані рішення;

3. **управлінські, лідерські та комунікативні якості** - здатність організовувати роботу, визначати пріоритети, формувати команду, делегувати завдання, управляти ресурсами та змінами, брати відповідальність за результати, чітко висловлювати й аргументувати свою позицію та вести професійний діалог;

4. **бачення майбутньої діяльності Укрфармагентства** - розуміння основних проблем і завдань органу, обґрунтованість запропонованих пріоритетів, реалістичність заходів, строків і ресурсного забезпечення, визначеність очікуваних результатів та способів перевірки їх досягнення.

Показники застосовуються з урахуванням розділу ІІ цих Критеріїв та методики.

6.6. Для перевірки володіння Кандидатом іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, Члени Комісії можуть поставити йому запитання відповідною іноземною мовою, володіння якою він зазначив у поданих документах. Кандидат відповідає на поставлені запитання цією ж мовою без допомоги перекладача.

Запитання можуть стосуватися професійного досвіду Кандидата, діяльності Укрфармагентства або його можливої майбутньої діяльності на посаді Голови.

Під час обговорення враховується здатність Кандидата розуміти зміст запитань, надавати змістовні відповіді та підтримувати професійний діалог відповідною іноземною мовою.

За потреби Комісія залучає фахівця з відповідної мови для надання консультативного висновку. Для Членів Комісії та забезпечення відкритості співбесіди може здійснюватися переклад запитань і відповідей українською мовою.

Результати такого обговорення фіксуються у протоколі та враховуються під час перевірки відповідності Кандидата вимозі щодо володіння іноземною мовою. Окремі бали за володіння іноземною мовою не нараховуються.

6.7. За кожним показником, визначеним пунктом 6.5 цих Критеріїв та методики, виставляється від 0 до 5 балів:

Бал	Характеристика відповідей за відповідним показником
0	Відповіді відсутні або відповідні знання, досвід чи якості не продемонстровано.
1	Відповіді фрагментарні, переважно декларативні, містять істотні помилки або суперечності
2	Продемонстровано часткове розуміння; бракує належного обґрунтування, конкретних прикладів або реалістичних пропозицій.
3	Продемонстровано достатній рівень; відповіді загалом обґрунтовані, проте окремі істотні аспекти розкрито неповно
4	Продемонстровано високий рівень; відповіді послідовні й обґрунтовані, наведено конкретні приклади та пояснено їх значення для виконання повноважень Голови Укрфармагентства

Бал	Характеристика відповідей за відповідним показником
5	Продемонстровано глибоке й системне розуміння; відповіді переконливі, підтверджені конкретними результатами або реалістичними пропозиціями, враховують альтернативи та наслідки рішень

6.8. Кожен Член Комісії з правом голосу, який бере участь в оцінюванні, самостійно заповнює оціночний лист із балами за кожним показником та стислим обґрунтуванням.

Індивідуальна оцінка за співбесіду визначається як сума балів за чотирма показниками, помножена на два. Максимальна індивідуальна оцінка становить 40 балів.

6.9. Підсумкова оцінка професійної компетентності за результатами співбесіди визначається як середнє арифметичне індивідуальних оцінок не менше чотирьох Членів Комісії з правом голосу, які брали участь у співбесіді та її оцінюванні, з округленням до двох знаків після коми.

Мінімальний прохідний бал становить 24 бали.

6.10. Оцінки обґрунтовуються змістом відповідей Кандидата, документами, підтвердженими результатами його діяльності та конкретними прикладами.

Загальне враження від Кандидата, впевненість виступу або манера спілкування самі по собі не є достатнім обґрунтуванням виставленої оцінки.

6.11. Обговорення виконаних ситуаційних завдань використовується для оцінювання здатності Кандидата пояснювати та обґрунтовувати запропоновані рішення, аналізувати їх наслідки й відповідати на уточнювальні запитання.

Результати оцінювання письмових робіт за підсумками такого обговорення не змінюються. Виправлення встановлених технічних або арифметичних помилок оформлюється окремим рішенням Комісії.

6.12. Співбесіди проводяться відкрито з аудіо- та відеофіксацією відповідно до Регламенту роботи Комісії.

Розгляд окремої частини співбесіди в закритому режимі допускається лише за наявності законних підстав, за вмотивованим рішенням Комісії та в обсязі, необхідному для захисту відповідної інформації.

6.13. За результатами співбесід Комісія затверджує оцінки професійної компетентності Кандидатів та приймає рішення щодо їх відповідності критеріям доброчесності.

Рішення та результати оцінювання оприлюднюються на офіційному вебсайті МОЗ з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних та щодо інформації з обмеженим доступом.

VII. Оцінювання відповідності Кандидатів критеріям доброчесності

7.1. Відповідність Кандидатів критеріям доброчесності оцінюється за критеріями та показниками, окремо затвердженими Комісією, за принципом «відповідає / не відповідає», без нарахування балів.

Збирання та аналіз інформації можуть здійснюватися протягом Конкурсу. Обговорення відповідних обставин із Кандидатом та прийняття рішення за результатами оцінювання здійснюються в межах третього етапу і не утворюють додаткового етапу Конкурсу.

7.2. Оцінювання здійснюється на підставі сукупності перевірених відомостей, матеріалів досьє, результатів співбесіди, пояснень і документів Кандидата.

Комісія враховує характер, істотність, давність, повторюваність і наслідки дій або бездіяльності Кандидата, обставини їх вчинення та заходи, вжиті для усунення наслідків. Поведінка Кандидата оцінюється з урахуванням вимог законодавства та професійної етики, які поширювалися на нього у відповідний період.

Одні й ті самі обставини можуть враховуватися за кількома показниками. Ознаки відповідності показникам, наведені в окремо затверджених критеріях доброчесності, застосовуються з урахуванням змісту відповідного критерію та не є вичерпними, якщо це передбачено такими критеріями.

7.3. Для оцінювання використовуються відомості, отримані від Кандидата, фізичних і юридичних осіб, громадських об'єднань, медіа, органів державної влади, зокрема правоохоронних органів, органів місцевого самоврядування, а також із державних реєстрів та інших відкритих джерел.

Для збирання та аналізу інформації Комісія та її Члени в межах своїх повноважень можуть:

1. досліджувати документи та відомості, подані Кандидатом;
2. здійснювати пошук інформації у відкритих джерелах, зокрема медіа та мережі Інтернет;
3. використовувати відомості державних реєстрів і баз даних за наявності законних підстав доступу;
4. надсилати запити до органів державної влади, зокрема правоохоронних органів, та органів місцевого самоврядування;
5. звертатися до фізичних і юридичних осіб, громадських об'єднань та інших організацій щодо надання документів, інформації або уточнень;
6. залучати незалежних експертів для отримання консультацій із питань, що потребують спеціальних знань.

Помічники Членів Комісії можуть надавати допомогу у збиранні, систематизації та аналізі матеріалів. Оцінювання відповідності Кандидатів критеріям доброчесності та прийняття рішень належать до повноважень Комісії.

7.4. Фізичні та юридичні особи, зокрема громадські об'єднання й представники медіа, можуть подавати Комісії інформацію щодо відповідності Кандидатів критеріям доброчесності на електронну адресу Комісії, оприлюднену на офіційному вебсайті МОЗ.

Отримані матеріали долучаються до досьє відповідного Кандидата із зазначенням джерела та дати отримання. Їх достовірність перевіряється шляхом зіставлення відомостей, звернення до першоджерел, отримання уточнень, документів і пояснень.

Оцінки, наведені авторами повідомлень або іншими органами, не замінюють самостійного оцінювання Комісією відповідних обставин.

7.5. Інформація з анонімних джерел може використовуватися для з'ясування обставин щодо Кандидата, якщо містить конкретні фактичні дані, які можна перевірити.

Неперевірені твердження з анонімних джерел або припущення не можуть бути підставою для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності.

7.6. Під час оцінювання можуть використовуватися отримані в установленому законом порядку відомості з матеріалів кримінальних, цивільних, господарських та адміністративних справ, справ про адміністративні правопорушення, а також дисциплінарних проваджень.

Сам факт наявності справи чи провадження або певного процесуального статусу Кандидата не є достатньою підставою для висновку про його невідповідність критеріям доброчесності. Оцінюванню підлягають конкретні фактичні обставини та поведінка Кандидата.

7.7. Під час використання судових рішень, що набрали законної сили, Комісія виходить з установлених судом обставин. Комісія не оцінює законність чи обґрунтованість судового рішення, а оцінює встановлені ним обставини виключно для визначення відповідності Кандидата критеріям доброчесності.

7.8. Відомості про інших осіб, зокрема близьких осіб Кандидата, враховуються тією мірою, якою вони мають значення для оцінювання його доброчесності.

Зокрема, оцінюються обставини набуття та оформлення майна на інших осіб, джерела його придбання і фінансування, фактичне володіння, користування чи розпорядження ним

Кандидатом або його близькими особами, а також ознаки приховування активів, доходів, витрат чи фактичного майнового стану Кандидата.

Формальна належність майна іншій особі не перешкоджає врахуванню цих обставин. Висновок Комісії ґрунтується на їх оцінці в сукупності з іншими матеріалами досьє та поясненнями Кандидата. Самі по собі сімейні, особисті чи професійні зв'язки не є достатньою підставою для негативного висновку.

Під час оцінювання ціни набуття або відчуження майна Кандидата Комісія враховує його стан і характеристики, дату та умови правочину, обтяження, спосіб оплати й інші обставини, що могли вплинути на ціну. Відомості про ринкову вартість зіставляються з ціною правочину з урахуванням порівнюваності об'єктів та умов їх набуття або відчуження. Кандидату надається можливість пояснити причини виявленої різниці та надати підтвердні документи.

Майнові обставини близьких осіб Кандидата враховуються з огляду на їхній зв'язок із майновим станом Кандидата. Комісія оцінює, зокрема, передання йому коштів або майна, фінансування його витрат, оформлення майна на близьких осіб та фактичне користування ним Кандидатом, а також ознаки приховування його активів, доходів чи витрат. Висновок ґрунтується на сукупності встановлених обставин, пояснень і документів Кандидата.

7.9. Під час оцінювання також враховуються відомості про зв'язки Кандидата, членів його сім'ї, родичів та інших близьких осіб із державою-агресором, державами, які сприяють збройній агресії проти України, їхніми органами влади, представниками та окупаційними адміністраціями.

Комісія оцінює характер, мету, тривалість і час виникнення таких зв'язків, обставини їх підтримання або припинення, можливий вплив на незалежність і неупередженість Кандидата та ризики для національної безпеки України з урахуванням його пояснень і матеріалів досьє.

Відомості про зв'язки інших осіб враховуються в частині, що має значення для оцінювання поведінки самого Кандидата або можливого впливу на нього.

7.10. До проведення співбесіди Комісія повідомляє Кандидату конкретні обставини, що викликають обґрунтований сумнів щодо його відповідності критеріям доброчесності, та надає можливість Кандидату подати пояснення і підтвердні документи. Повідомлення надсилається на адресу електронної пошти, зазначену Кандидатом у поданих документах, із визначенням строку для надання відповіді, визначеного п. 2.2.4 Регламенту.

За заявою Кандидата йому забезпечується можливість ознайомитися з відповідними матеріалами з урахуванням установлених законом обмежень доступу.

7.11. Під час співбесіди Члени Комісії ставлять Кандидату запитання щодо обставин, повідомлених відповідно до пункту 7.10 цих Критеріїв та методики, та заслуховують його пояснення.

Під час співбесіди можуть обговорюватися також інші обставини, що мають значення для оцінювання доброчесності Кандидата. Члени Комісії повідомляють Кандидату зміст таких обставин, ставлять запитання та заслуховують його пояснення. Відсутність у Кандидата підтвердних документів під час співбесіди сама по собі не свідчить про його недоброчесність.

Неподання письмових пояснень не перешкоджає обговоренню відповідних обставин під час співбесіди та їх оцінюванню Комісією, і не є саме по собі достатньою підставою для висновку про невідповідність Кандидата критеріям доброчесності.

7.12. Питання, обговорення яких потребує розкриття інформації з обмеженим доступом, можуть розглядатися в закритому режимі за вмотивованим рішенням Комісії за наявності законних підстав.

Вирішуючи це питання, Комісія враховує суспільний інтерес в оприлюдненні інформації та те, чи переважає можлива шкода від її розголошення такий інтерес, з урахуванням установлених законом вимог до обмеження доступу.

Обмеження відкритості застосовується лише до тієї частини співбесіди, для якої воно необхідне.

7.13. Кандидат визнається таким, що не відповідає критеріям доброчесності, якщо встановлено його невідповідність хоча б одному критерію або за результатами оцінювання залишається обґрунтований сумнів щодо такої відповідності відповідно до окремо затверджених Комісією критеріїв доброчесності.

Обґрунтований сумнів має ґрунтуватися на конкретних фактичних даних, а не на припущеннях чи неперевірених твердженнях. Комісія оцінює ці дані в сукупності з матеріалами досьє, поясненнями та документами Кандидата, враховуючи істотність відповідних обставин.

7.14. Висновок про відповідність або невідповідність Кандидата критеріям доброчесності затверджується відкритим голосуванням не менше ніж чотирма голосами Членів Комісії з правом голосу та зазначається в рішенні Комісії за результатами співбесіди разом з оцінкою професійної компетентності.

В обґрунтуванні висновку щодо доброчесності зазначаються застосовані критерії та показники, установлені обставини, їх істотність, матеріали, на яких ґрунтується висновок, оцінка пояснень і документів Кандидата та мотиви їх прийняття або відхилення.

Якщо проєкт рішення не отримав необхідної кількості голосів, він вважається неприйнятим. Подальший розгляд здійснюється відповідно до Регламенту роботи Комісії.

7.15. Кандидат, визнаний рішенням Комісії таким, що не відповідає критеріям доброчесності, припиняє участь у Конкурсі.

Оцінки професійної компетентності не компенсують невідповідності критеріям доброчесності.

7.16. Рішення щодо відповідності Кандидата критеріям доброчесності та його мотиви оприлюднюються на офіційному вебсайті МОЗ з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних та щодо інформації з обмеженим доступом.

Матеріали оцінювання зберігаються у досьє Кандидата. Окремі думки Членів Комісії долучаються до матеріалів Конкурсу.

VIII. Визначення результатів і відбір Кандидатів

8.1. Загальний бал професійної компетентності Кандидата визначається як сума:

1. зваженої оцінки за тестування на знання законодавства - до 20 балів;
2. оцінки за розв’язання ситуаційних завдань - до 40 балів;
3. оцінки професійної компетентності за результатами співбесіди - до 40 балів.

Максимальний загальний бал становить 100 балів. За оцінювання доброчесності бали не нараховуються.

8.2. До підсумкового відбору включаються Кандидати, які були допущені до співбесіди відповідно до цих Критеріїв та методики, пройшли її, отримали встановлені мінімальні прохідні бали та визнані такими, що відповідають критеріям доброчесності.

Висновок щодо доброчесності та оцінка професійної компетентності зазначаються в рішенні Комісії за результатами співбесіди відповідно до цих Критеріїв та методики. Проведення додаткового етапу оцінювання доброчесності не вимагається.

8.3. Кандидати, які відповідають вимогам пункту 8.2 цих Критеріїв та методики, включаються до підсумкового рейтингового списку від найбільшого до найменшого загального бала професійної компетентності.

8.4. Комісія шляхом відкритого голосування окремо щодо кожного Кандидата відбирає з числа Кандидатів, які відповідають вимогам пункту 8.2 цих Критеріїв та методики, трьох Кандидатів, які відповідають установленим вимогам до посади Голови Укрфармагентства та мають найкращий професійний досвід, знання і якості для виконання службових обов’язків на

цій посаді.

У разі однакового місця у підсумковому рейтинговому списку рішення про відбір приймається Комісією шляхом відкритого голосування з обґрунтуванням переваг відібраного Кандидата відповідно до пунктів 8.4-8.5 цих Критеріїв та методики

8.5. У рішенні про відбір зазначаються результати оцінювання та обґрунтування переваг відібраних Кандидатів на підставі критеріїв і показників, визначених цими Критеріями та методикою.

8.6. Рішення про відбір вважається прийнятим, якщо за нього проголосували не менше чотирьох Членів Комісії з правом голосу.

Якщо проєкт рішення не отримав необхідної кількості голосів, він вважається неприйнятим. Подальший розгляд здійснюється відповідно до Регламенту роботи Комісії.

8.7. Якщо вимогам пункту 8.2 цих Критеріїв та методики відповідають менше трьох Кандидатів, Комісія фіксує цю обставину в рішенні. Подальші дії щодо проведення Конкурсу здійснюються відповідно до постанови КМУ № 1209 та законодавства України.

Зниження прохідних балів, зміна критеріїв або включення до підсумкового відбору осіб, які не виконали встановлених вимог, для забезпечення необхідної кількості кандидатур не допускаються.

8.8. Комісія подає Міністру охорони здоров’я три відібрані кандидатури разом із результатами оцінювання Кандидатів на кожному з трьох етапів Конкурсу не пізніше ніж протягом п’яти робочих днів з дня завершення третього етапу.

До матеріалів долучаються рішення за результатами співбесід із висновками щодо доброчесності, рішення про відбір Кандидатів та окремі думки Членів Комісії, якщо вони наявні.

IX. Фіксація, перевірка та оприлюднення результатів

9.1. Члени Комісії здійснюють оцінювання особисто. Помічники Членів Комісії можуть надавати організаційну, аналітичну, юридичну й технічну допомогу, але не виставляють оцінок замість Членів Комісії та не приймають рішень щодо Кандидатів.

Залучення незалежних експертів до оцінювання ситуаційних завдань здійснюється відповідно до пункту 5.15 цих Критеріїв та методики. Оцінки незалежних експертів мають консультативний характер і не включаються до розрахунку бала Кандидата.

9.2. Індивідуальні оціночні листи підписуються Членами Комісії та подаються до затвердження відповідних результатів оцінювання.

Після затвердження результатів зміна виставлених оцінок допускається лише для виправлення документально підтвердженої технічної або арифметичної помилки за вмотивованим рішенням Комісії. Повторне оцінювання змісту відповіді під виглядом виправлення такої помилки не допускається.

9.3. Кандидат може подати Комісії заяву про виявлену технічну або арифметичну помилку чи порушення процедури оцінювання до затвердження Комісією відповідного рейтингового списку та прийняття рішення про допуск до наступного етапу Конкурсу, із зазначенням конкретних обставин та, за наявності, підтвердних матеріалів.

Комісія розглядає заяву невідкладно в межах строків Конкурсу та приймає вмотивоване рішення.Подання заяви саме по собі не зупиняє проведення Конкурсу та не продовжує строків його етапів.

9.4. Технічні збої, переривання виконання завдань та порушення встановлених правил документуються і розглядаються відповідно до розділів IV та V цих Критеріїв та методики.

Повторне виконання тесту або ситуаційних завдань допускається лише з підстав і в порядку, передбачених зазначеними розділами, із забезпеченням рівних умов та використанням нового рівнозначного тесту або завдання.

9.5. Зведена відомість результатів Конкурсу містить:

1. прізвище, власне ім'я та по батькові Кандидата;
2. рішення за результатами перевірки документів;
3. первинний результат тестування та його зважену оцінку;
4. оцінки за професійне й управлінське ситуаційні завдання та їх суму;
5. оцінку професійної компетентності за результатами співбесіди;
6. висновок про відповідність або невідповідність критеріям доброчесності, прийнятий за результатами співбесіди;
7. загальний бал професійної компетентності;
8. рішення про подальшу участь у Конкурсі або відбір для подання Міністру охорони здоров'я.

Відомості зазначаються щодо тих складових оцінювання, участь у яких брав Кандидат.

9.6. Рішення Комісії, результати оцінювання та рейтингові списки оприлюднюються на офіційному вебсайті МОЗ.

Після завершення оцінювання ситуаційних завдань оприлюднюються результати виконання ситуаційних завдань кожного Кандидата.

Результати проведеного Конкурсу розміщуються на офіційних вебсайтах Кабінету Міністрів України та МОЗ відповідно до постанови КМУ № 1209.

9.7. Оприлюднення, передання та зберігання матеріалів Конкурсу здійснюються з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних та щодо інформації з обмеженим доступом.

Перед оприлюдненням із документів вилучаються відомості, доступ до яких підлягає обмеженню відповідно до закону. Обмеження доступу до частини документа не є підставою для обмеження доступу до решти його змісту.

9.8. Ці Критерії та методика оприлюднюються відповідно до вимог Регламенту.

В ході проведення Конкурсу зміна критеріїв, шкал оцінювання, прохідних балів не допускається.

9.9. Питання, не врегульовані цими Критеріями та методикою, вирішуються відповідно до постанови КМУ № 1209, Регламенту роботи Комісії та законодавства України.

Додаток 1
до Критеріїв та методики оцінювання
кандидатів на посаду Голови
Українського фармацевтичного агентства

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ОЦІНОЧНИЙ ЛИСТ

за результатами розв’язання ситуаційного завдання

Код роботи: _____

Завдання: професійне / управлінське

Член Комісії / незалежний експерт: _____

№	Показник відповідно до пункту 5.12 або 5.13	Бал від 0 до 5	Обґрунтування
1	Перший показник		
2	Другий показник		
3	Третій показник		
4	Четвертий показник		
	Сума балів	___ / 20	

Дата: _____

Підпис: _____

Додаток 2
до Критеріїв та методики оцінювання
кандидатів на посаду Голови
Українського фармацевтичного агентства

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ОЦІНОЧНИЙ ЛИСТ

за результатами співбесіди щодо професійної компетентності

Кандидат: _____

Член Комісії: _____

№	Показник	Бал від 0 до 5	Обґрунтування
1	Професійний досвід і результати діяльності		
2	Професійні знання та обґрунтованість суджень		
3	Управлінські, лідерські та комунікативні якості		
4	Бачення майбутньої діяльності Укрфармагентства		
	Сума балів	___ / 20	
	Індивідуальна оцінка: сума балів × 2	___ / 40	

Дата: _____

Підпис: _____

Додаток 3
до Критеріїв та методики оцінювання
кандидатів на посаду Голови
Українського фармацевтичного агентства

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ

№	Кандидат	Результат перевірки документів	Тестування: первинний / зважений бал (до 100 / 20)	Професійне завдання (до 20)	Управлінське завдання (до 20)	Сума балів за ситуаційні завдання (до 40)	Співбесіда (до 40)	Загальний бал (до 100)	Доброчесність: відповідає / не відповідає	Рішення Комісії
1										
2										
3										

Примітки.

У графі «Кандидат» зазначаються прізвище, власне ім’я та по батькові (за наявності). У графі «Результат перевірки документів» зазначається «допущено» або «відмовлено в допуску».

Первинний результат тестування визначається за шкалою до 100 балів; зважена оцінка дорівнює первинному результату, помноженому на 0,2, та становить до 20 балів.

Сума балів за ситуаційні завдання дорівнює сумі оцінок за професійне та управлінське завдання. Загальний бал дорівнює сумі зваженої оцінки за тестування, суми балів за ситуаційні завдання та оцінки за співбесіду.

Відомості зазначаються щодо тих складових оцінювання, участь у яких брав Кандидат. У графах щодо складових, яких Кандидат не проходив, ставиться прочерк. За оцінювання доброчесності бали не нараховуються.

У графі «Рішення Комісії» зазначаються рішення про допуск до наступної складової оцінювання, припинення участі в Конкурсі або відбір для подання Міністру охорони здоров’я із зазначенням реквізитів відповідного рішення.

Затверджено рішенням Комісії від «___» _____ 2026 року, протокол № ___.