

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку проведення конкурсу з обрання членів Національної комісії з питань психічного здоров'я, складу конкурсної комісії, вимог до кандидатів і критеріїв їх оцінювання»

I. Визначення проблеми

Законом України «Про систему охорони психічного здоров'я в Україні» (далі – Закон) визначено правові засади функціонування системи охорони психічного здоров'я, зокрема передбачено створення Національної комісії з питань психічного здоров'я (далі – Національна комісія) як постійно діючого колегіального органу, що належить до сфери управління Кабінету Міністрів України і забезпечує координацію діяльності заінтересованих сторін у сфері психічного здоров'я, моніторинг, аналітичний супровід та оцінку державної політики у сфері психічного здоров'я, організовує навчання та проведення інформаційно-просвітницьких заходів з питань психічного здоров'я, веде Державний реєстр саморегульованих організацій у сфері психічного здоров'я і Реєстр надавачів послуг у сфері психічного здоров'я, здійснює сертифікацію фахівців у сфері психічного здоров'я відповідно до цього Закону, а також інші визначені Законом функції.

Частиною третьою статті 20 Закону передбачено, що члени Національної комісії від саморегульованих організацій, громадських об'єднань надавачів послуг і фахівців у сфері психічного здоров'я обираються за результатами відкритого конкурсу, порядок проведення якого, склад конкурсної комісії (далі – Конкурсна комісія), вимоги до кандидатів і критерії їх оцінювання затверджуються Кабінетом Міністрів України.

На сьогодні нормативно не визначено механізму проведення відкритого конкурсу з обрання зазначених членів Національної комісії, не встановлено:

- порядку оголошення конкурсу;
- вимог до документів, які подаються для участі у конкурсі, порядку їх приймання та розгляду;
- складу Конкурсної комісії, процедур ухвалення нею рішень;
- критеріїв оцінювання кандидатів та алгоритму визначення переможців конкурсу;
- механізмів забезпечення публічності та відкритості засідань Конкурсної комісії, забезпечення доступу громадськості до інформації про перебіг конкурсу і його результати.

Відсутність відповідного підзаконного нормативно-правового акта унеможливорює практичне формування повного складу Національної комісії, її інституційного становлення і, відповідно, виконання функцій, визначених Законом.

Враховуючи зазначене, розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання організації та проведення відкритого конкурсу з обрання членів Національної комісії з питань психічного здоров'я від саморегульованих організацій у сфері психічного здоров'я, громадських об'єднань надавачів послуг

у сфері психічного здоров'я та фахівців у сфері психічного здоров'я» (далі – проєкт акта).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	
Громадяни	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва; крім того, такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами та стосуються формування державної політики у сфері охорони здоров'я;

діючих регуляторних актів, оскільки законодавством України порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання відповідно до проєкту акта є:

запровадити прозорий та неупереджений механізм проведення відкритого конкурсу з обрання членів Національної комісії від саморегулювних організацій, громадських об'єднань надавачів послуг і фахівців у сфері психічного здоров'я;

забезпечити формування професійного та інституційно спроможного складу Національної комісії, здатного здійснювати аналітичний, експертний і координативний супровід реалізації державної політики у сфері психічного здоров'я та виконувати інші завдання, визначені частиною другою статті 20 Закону;

забезпечити участь професійної спільноти та громадянського суспільства у процесі формування Національної комісії, що сприятиме підвищенню довіри до її діяльності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін	Відсутність урядового рішення унеможливить виконання вимог частини третьої статті 20 Закону щодо проведення

	відкритого конкурсу з обрання членів Національної комісії від саморегулювних організацій, громадських об'єднань надавачів послуг і фахівців у сфері психічного здоров'я. У разі залишення ситуації без змін залишиться неврегульованим порядок організації та проведення конкурсу, вимоги до кандидатів, критерії їх оцінювання та склад Конкурсної комісії. Це призведе до неможливості сформувати повний склад Національної комісії, що, у свою чергу, заблокує виконання нею передбачених законом функцій. Відсутність сформованого складу Національної комісії також негативно позначиться на довірі до системи управління сферою охорони психічного здоров'я з боку громадськості та професійних спільнот.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта	Прийняття проєкту акта забезпечить виконання положень Закону в частині організації відкритого конкурсу для обрання членів Національної комісії від саморегулювних організацій, громадських об'єднань надавачів послуг і фахівців у сфері психічного здоров'я. Це дозволить створити прозорий механізм конкурсного відбору, визначити вимоги до кандидатів і критерії їх оцінювання, сформувати Конкурсну комісію, а також гарантувати публічність і відкритість процесу.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для держави відсутні. Така альтернатива не забезпечує виконання вимог статті 20 Закону і не створює правових умов для проведення відкритого	Витрати на утримання Секретаріату Кабінету Міністрів України та апарату МОЗ на існуючому рівні. Водночас держава не зможе забезпечити системну

	конкурсу з відбору членів Національної комісії від саморегулювальних організацій, громадських об'єднань надавачів послуг і фахівців у сфері психічного здоров'я.	координацію та моніторинг політики у сфері охорони психічного здоров'я, належну взаємодію з міжнародними організаціями та професійною спільнотою, а також забезпечувати якість послуг у сфері охорони психічного здоров'я.
Альтернатива 2	Прийняття постанови Кабінету Міністрів України забезпечить виконання положень Закону України та створить умови для проведення відкритого конкурсу, визначення складу Конкурсної комісії, критеріїв оцінювання кандидатів і процедур ухвалення рішень. Реалізація проєкту акта сприятиме формуванню професійного та інституційно спроможного складу Національної комісії, підвищенню прозорості процесів управління у сфері охорони психічного здоров'я, розвитку партнерства між державою та професійною спільнотою, а також зміцненню довіри до державної політики у цій сфері.	Витрати, пов'язані з оприлюдненням проєкта акта для громадського обговорення, а також витрати на оприлюднення акта після його прийняття у розмірі 88,5 грн (у розмірі погодинної ставки оплати праці відповідального працівника МОЗ (тип органу 1.2 (інші ЦОВВ), сім'я посад 13 "Комунікація та інформаційне забезпечення", рівень посади IX, грейд 14). Такі витрати не вимагають додаткових видатків з державного бюджету, оскільки здійснюються за рахунок видатків, передбачених на утримання апарату МОЗ та фінансування офіційного вебсайту МОЗ. Витрати, пов'язані з технічним забезпеченням публічності конкурсу (оприлюднення оголошень, списків кандидатів, протоколів засідань, результатів конкурсу, забезпечення відео- та аудіотрансляцій засідань Конкурсної комісії на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України), у розмірі орієнтовно 19 521 грн за один конкурс (у розмірі посадового

		окладу працівника Секретаріату Кабінету Міністрів України (державний орган першої юрисдикції першого типу, сім'я посад державної служби “18. Організація засідань”, рівень посади IX, грейд 14). Такі витрати не потребують додаткових видатків із державного бюджету та здійснюватимуться в межах асигнувань, передбачених на утримання Секретаріату Кабінету Міністрів України та фінансування офіційного вебсайту Кабінету Міністрів України. У зв'язку з цим окремі видатки на реалізацію проекту акта відсутні.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні витрати часу на ознайомлення з актом після його прийняття. Відтерміновується проведення сертифікації фахівців у сфері психічного здоров'я через відсутність органу сертифікації.	Неможливість реалізації громадянами права на участь у відкритому та прозорому конкурсі для формування складу Національної комісії, що знижує рівень суспільної довіри до процесів державного управління у сфері охорони психічного здоров'я. Неможливість формування повного складу Національної комісії унеможливорює також виконання нею визначених Законом функцій, зокрема щодо сертифікації фахівців у сфері психічного здоров'я, що

		не дозволяє забезпечити якість послуг у сфері охорони психічного здоров'я для громадян. Грошові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Можливість участі громадян у відкритому конкурсі для формування складу Національної комісії, підвищення рівня прозорості та довіри до органів державної влади, а також залучення професійної спільноти до процесів ухвалення рішень у сфері охорони психічного здоров'я. Реалізація акта створює передумови для підвищення якості послуг у сфері охорони психічного здоров'я для громадян.	Часові витрати (орієнтовно 8 годин) на підготовку заяви про участь у конкурсі та документів, що подаються для участі в конкурсі відповідно до проекту акта. Грошові витрати відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу за альтернативами 1 та 2 здійснюватиметься відносно суб'єктів господарювання, які є надавачами соціально-психологічних послуг і в подальшому можуть бути надавачами послуг у сфері психічного здоров'я.

Джерело даних: кількість суб'єктів господарювання (904) визначено за даними Соціального веб-порталу Мінсоцполітики <https://soc.gov.ua/edata/providers-list>.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	853	-	51	904
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	94,4%	-	5,6%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні витрати часу на ознайомлення з актом після його прийняття та організацію виконання вимог акту.	Відсутність належного нормативного механізму участі саморегулювних організацій і громадських об'єднань у процесі формування складу Національної комісії унеможливорює їх участь в управлінні сферою охорони психічного здоров'я та знижує рівень їхньої взаємодії з органами державної влади.
Альтернатива 2	Виконання вимог регулювання є добровільним, тобто тільки у разі наявності заінтересованості суб'єктів господарювання у висуванні або підтримці кандидатів у члени Національної комісії. Створюються умови для представництва професійної спільноти у сфері охорони психічного здоров'я через участь саморегулювних організацій і громадських об'єднань у формуванні складу Національної комісії. Це сприятиме підвищенню прозорості, легітимності та партнерської взаємодії між державою та громадянським суспільством. Саморегулювні організації та громадські об'єднання отримують чіткий і зрозумілий механізм висування та підтримки кандидатів у члени	Витрати, пов'язані з ознайомленням з новими вимогами регулювання у розмірі 104 грн (працівник кожного суб'єкта господарювання з погодинною ставкою оплати праці в розмірі 52 грн. витратить на ознайомлення з новими вимогами орієнтовно 2 години). Крім того, для саморегулювних організацій і громадських об'єднань, які висуватимуть кандидатів у члени Національної комісії або підтримуватимуть їх, виникатимуть додаткові часові витрати, пов'язані з підготовкою та проведенням засідання вищого органу управління, на якому може бути прийнято рішення про висування кандидата у члени Національної комісії від саморегулювної організації/громадського

	Національної комісії, а також можливість впливати на державну політику у сфері охорони психічного здоров'я через представництво у цьому колегіальному органі.	об'єднання (до 20 годин - 1040 грн.), підготовкою та прийняттям рішення про підтримку фахівця/ів у сфері охорони психічного здоров'я, які самовисуваються у кандидати у члени Національної комісії (до 10 годин – 520 грн.), підготовкою відповідного листа про висування або підтримку кандидата (2 години – 104 грн.), а у громадських об'єднань – також витрати на підготовку документів, що підтверджують їх відповідність вимогам до громадських об'єднань, які відповідно до проєкту акта мають право висувати або підтримувати кандидатів у члени Національної комісії (2 години - 104 грн.). У громадських об'єднань, які не мають затвердженого етичного кодексу, процедур регуляції етичної поведінки членів, виникатимуть також витрати на розроблення та затвердження таких документів (до 40 годин – 2080 грн.) Сумарні витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення з проєктом акта після його затвердження та забезпечення його виконання протягом першого року дії проєкту акта складатимуть орієнтовно 3 572 608,0 грн.
--	--	---

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	3 371 056,0 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати. Аналіз впливу цієї альтернативи на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання свідчить про її нездатність досягати цілей державного регулювання. Крім того, альтернатива не відповідає положенням Закону.
Альтернатива 2	4	Аналіз впливу цієї альтернативи на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання свідчить про її високий потенціал у досягненні цілей державного регулювання, адже запропоноване регулювання забезпечує виконання вимог Закону, створює нормативні умови для формування професійної та інституційно спроможної Національної

		комісії, підвищує прозорість процедур і легітимність ухвалених в ході проведення конкурсу рішень.
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: Прийняття проєкту акта забезпечить виконання положень Закону України та створить нормативні умови для проведення відкритого конкурсу, визначення складу Конкурсної комісії, критеріїв оцінювання кандидатів і процедур ухвалення рішень. Реалізація проєкту акта сприятиме формуванню професійного та інституційно спроможного складу Національної комісії, підвищенню прозорості процесів управління у сфері охорони психічного здоров'я, розвитку партнерства між державою та професійною спільнотою, а також зміцненню довіри до державної політики у цій сфері.	Держава: Витрати, пов'язані з оприлюдненням проєкту акта для громадського обговорення, а також витрати на оприлюднення акта після його прийняття у розмірі 88,5 грн (у розмірі погодинної ставки оплати праці відповідального працівника МОЗ (тип органу 1.2 (інші ЦОВВ), сім'я посад 13 "Комунікація та інформаційне забезпечення", рівень посади IX, грейд 14). Такі витрати не вимагають додаткових видатків з державного бюджету, оскільки здійснюються за рахунок видатків, передбачених на утримання апарату МОЗ та фінансування офіційного вебсайту МОЗ.	Альтернатива 2 отримує перше місце в рейтингу результативності, оскільки вона забезпечує повне досягнення цілей державного регулювання. Її реалізація створює умови для проведення відкритого конкурсу, формування професійної та інституційно спроможної Національної комісії, а також сприяє підвищенню довіри до державної політики у сфері охорони психічного здоров'я. Застосування цієї альтернативи не потребує

Громадяни: Можливість участі громадян у відкритому конкурсі для формування складу Національної комісії, підвищення рівня прозорості та довіри до органів державної влади, а також залучення професійної спільноти до процесів ухвалення рішень у сфері охорони психічного здоров'я.	Витрати, пов'язані з технічним забезпеченням публічності конкурсу (оприлюднення оголошень, списків кандидатів, протоколів засідань, результатів конкурсу, забезпечення відео- та аудіотрансляцій засідань Конкурсної комісії на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України), у розмірі орієнтовно 19 521 грн за один конкурс (у розмірі посадового окладу працівника Секретаріату Кабінету Міністрів України (державний орган першої юрисдикції першого типу, сім'я посад державної служби “18. Організація засідань”, рівень посади IX, грейд 14).	додаткових видатків із державного бюджету, а витрати суб'єктів господарювання мають добровільний характер, що робить її оптимальною з точки зору співвідношення ефективності та вартості впровадження.
Суб'єкти господарювання: Виконання вимог регулювання є добровільним, тобто тільки у разі наявності заінтересованості суб'єктів господарювання у висуванні або підтримці кандидатів у члени Національної комісії. Створюються умови для представництва професійної спільноти у сфері охорони психічного здоров'я через участь саморегульованих організацій і громадських об'єднань у формуванні складу	Такі витрати не потребують додаткових видатків із державного бюджету та здійснюватимуться в межах асигнувань, передбачених на утримання Секретаріату Кабінету Міністрів України та фінансування офіційного вебсайту	

	Національної комісії. Це сприятиме підвищенню прозорості, легітимності та партнерської взаємодії між державою та громадянським суспільством. Саморегулівні організації та громадські об'єднання отримують чіткий і зрозумілий механізм висування та підтримки кандидатів у члени Національної комісії, а також можливість впливати на державну політику у сфері охорони психічного здоров'я через представництво у цьому колегіальному органі.	Кабінету Міністрів України. У зв'язку з цим окремі видатки на реалізацію проекту акта відсутні. Громадяни: Часові витрати (орієнтовно 8 годин) на підготовку заяви про участь у конкурсі та документів, що подаються для участі в конкурсі відповідно до проекту акта. Грошові витрати відсутні. Суб'єкти господарювання: Витрати, пов'язані з ознайомленням з новими вимогами регулювання у розмірі 104 грн (працівник кожного суб'єкта господарювання з погодинною ставкою оплати праці в розмірі 52 грн. витратить на ознайомлення з новими вимогами орієнтовно 2 години). Крім того, для саморегулівних організацій і громадських об'єднань, які висуватимуть кандидатів у члени
--	--	--

		Національної комісії або підтримуватимуть їх, виникатимуть додаткові часові витрати, пов'язані з підготовкою та проведенням засідання вищого органу управління, на якому може бути прийнято рішення про висування кандидата у члени Національної комісії від саморегулівної організації/громадського об'єднання (до 20 годин - 1040 грн.), підготовкою та прийняттям рішення про підтримку фахівця/ів у сфері психічного здоров'я, які самовисуваються у кандидати у члени Національної комісії (до 10 годин – 520 грн.), підготовкою відповідного листа про висування або підтримку кандидата (2 години – 104 грн.), а у громадських об'єднань – також витрати на підготовку документів, що підтверджують їх відповідність вимогам до громадських об'єднань, які відповідно до
--	--	--

		проекту акта мають право висувати або підтримувати кандидатів у члени Національної комісії (2 години - 104 грн.). У громадських об'єднань, які не мають затвердженого етичного кодексу, процедур регуляції етичної поведінки членів, виникатимуть також витрати на розроблення та затвердження таких документів (до 40 годин – 2080 грн.) Сумарні витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення з проектом акта після його затвердження та забезпечення його виконання протягом першого року дії проекту акта складатимуть орієнтовно 3 572 608,0 грн.	
Альтернатива 1	Держава: Вигоди для держави відсутні. Така альтернатива не забезпечує виконання вимог Закону і не створює правових умов для проведення відкритого конкурсу з формування складу Національної комісії від саморегулівних	Держава: Витрати на утримання Секретаріату Кабінету Міністрів України та апарату МОЗ на існуючому рівні. Водночас держава не зможе забезпечити системну координацію та	Альтернатива 1 займає друге місце через її неефективність у вирішенні проблем, на які спрямований проект акта. Вона не відповідає положенням Закону та не

	організацій, громадських об'єднань надавачів послуг і фахівців у сфері психічного здоров'я. Громадяни: Відсутні витрати часу на ознайомлення з актом після його прийняття. Відтерміновується проведення сертифікації фахівців у сфері психічного здоров'я через відсутність органу сертифікації. Суб'єкти господарювання: Відсутні витрати часу на ознайомлення з актом після його прийняття та організацію виконання вимог акту.	моніторинг політики у сфері охорони психічного здоров'я, належну взаємодію з міжнародними організаціями та професійною спільнотою, а також забезпечувати якість послуг у сфері охорони психічного здоров'я. Громадяни: Неможливість реалізації громадянами права на участь у відкритому конкурсі для формування складу Національної комісії, що знижує рівень суспільної довіри до процесів державного управління у сфері охорони психічного здоров'я. Грошові витрати відсутні. Суб'єкти господарювання: Відсутність належного нормативного механізму участі саморегулювальних організацій і громадських об'єднань у процесі формування складу Національної комісії унеможлиблює їх	дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання.
--	--	--	---

		участь в управлінні сферою охорони психічного здоров'я та знижує рівень їхньої взаємодії з органами державної влади.	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Досягаються цілі державного регулювання.	Під час реалізації акта можливими є окремі ризики організаційного та процедурного характеру. Ризик лобіювання інтересів окремих осіб або впливу на результати конкурсу мінімізується завдяки змішаному складу Конкурсної комісії, до якої входять представники державних органів, міжнародних організацій та незалежні експерти, урегулюванню конфлікту інтересів членів Конкурсної комісії, а також забезпеченню публічності її засідань. У разі подання кандидатами недостовірних або неповних відомостей передбачено перевірку інформації через державні реєстри, у тому числі засобами системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів

		“Трембіта” (за наявності технічної можливості). Ризик виникнення гендерного дисбалансу у складі Національної комісії мінімізуватиметься шляхом застосування передбачених проектом акта позитивних дій.
Альтернатива 1	Переваги відсутні.	У разі залишення ситуації без змін відсутній регуляторний акт для оцінки ризику зовнішніх чинників.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:

1) затвердити:

Порядок проведення відкритого конкурсу з обрання членів Національної комісії з питань психічного здоров’я від саморегулювальних організацій у сфері психічного здоров’я, громадських об’єднань надавачів послуг у сфері психічного здоров’я та фахівців у сфері психічного здоров’я;

Склад Конкурсної комісії з обрання членів Національної комісії від саморегулювальних організацій у сфері психічного здоров’я, громадських об’єднань надавачів послуг у сфері психічного здоров’я та фахівців у сфері психічного здоров’я (далі – Конкурсна комісія);

2) покласти на Міністерство охорони здоров’я обов’язок протягом 30 днів з дня набрання чинності проектом акта забезпечити формування персонального складу Конкурсної комісії відповідно до затвердженого складу та подати його на затвердження Кабінету Міністрів України.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Кабінет Міністрів України:

утворити Конкурсну комісію та затвердити її персональний склад;
призначити членів Національної комісії за результатами конкурсу.

Секретаріат Кабінету Міністрів України:

забезпечити публічність та відкритість проведення конкурсу відповідно до проєкту акта шляхом оприлюднення списків кандидатів у члени Національної комісії, забезпечення трансляції засідання Національної комісії.

МОЗ:

провести інформаційно-роз'яснювальну кампанію для інформування само-регулювальних організацій, громадських об'єднань і фахівців у сфері психічного здоров'я про порядок проведення конкурсу;

забезпечити формування персонального складу Конкурсної комісії відповідно до затвердженого складу та подати його на затвердження Кабінету Міністрів України.

Верховна Рада України, Офіс Президента України, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МОЗ, МОН, Мінсоцполітики, Мінветеранів, МВС, Міноборони:

делегувати своїх представників до складу Конкурсної комісії та забезпечити їх участь у її роботі.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

забезпечити відповідність вимогам, встановленим до громадських об'єднань, які мають право висувати або підтримувати кандидатів у члени Національної комісії (у разі наміру висувати або підтримувати кандидатів у члени Національної комісії).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

В межах даного аналізу проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва згідно з Додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

В межах даного аналізу не проводився розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва згідно з Додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта та розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього

підприємництва згідно з Додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, оскільки серед суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія проєкту акта, відповідні суб'єкти господарювання відсутні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта: безстроково.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України, які впливають на предмет регулювання цього проєкту регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілей державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	Зараз	6 місяців	1 рік	3 роки
1.	Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта	грн	0	0	0	0
2.	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	суб'єктів господарювання	904	904	904	904
3.	Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з	годин / 1 суб'єкта господарювання	0	74	0	0
		грн / 1 суб'єкта	0	3848	0	0

	виконанням вимог акта	господарювання				
4.	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	-	низький	середній	середній	високий
5.	Кількість обраних членів Національної комісії від саморегулювних організацій та громадських об'єднань надавачів послуг у сфері психічного здоров'я та фахівців у сфері психічного здоров'я	осіб	0	12	12	12
6.	Частка засідань Конкурсної комісії, проведених відкрито із забезпеченням аудіо- та відеофіксації	%	0	100%	100%	100%
7.	Кількість оскаржених у суді рішень Конкурсної комісії	штук	0	0	0	0

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники. Строк – травень 2026 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом. Строк – липень 2027 року. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки (2030, 2033 роки), починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України. Відстеження здійснюватиметься протягом усього терміну дії регуляторного акту.

Міністр охорони здоров'я України

Віктор ЛЯШКО

«___» _____ 2026 року