АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України щодо окремих питань післядипломної освіти у сфері охорони здоров'я»

I. Визначення проблеми

Відповідно до Частини другої статті 5, частини сьомої статті 18 Закону України «Про освіту», підпунктів 5, 6 пункту 4, пункту 8 Положення про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 267 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 січня 2020 року № 90) МОЗ формує та реалізує державну політику в сфері медичної освіти.

З метою узгодження вимог нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України у сфері підготовки, професійної діяльності та атестації працівників сфери охорони здоров'я та забезпечення підготовки лікарів-спеціалістів відповідно до потреб галузі охорони здоров'я виникла необхідність внесення до Переліку професій (посад) працівників сфери охорони здоров'я, затвердженому наказом Міністерства охорони здоров'я України від 05 липня 2025 року № 1065 «Деякі питання підготовки та професійної діяльності за професіями у сфері охорони здоров'я», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 23 липня 2025 року за № 1109/44515 посади лікар-методист.

Також, потребує вдосконалення нормативного регулювання етапи проведення ліцензійного інтегрованого іспиту «Крок 3» (далі – іспиту КРОК 3), включаючи заходи щодо забезпечення публічної безпеки та порядку під час його проведення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	**Так**	**Ні**
Держава	+	-
Споживачі медичних послуг	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються лише нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки законодавством порушені питання не вирішені.

II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення проєкту акта є узгодження вимог нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України у сфері підготовки, професійної

3FAA9288358EC003040000001D9A2D000061CB00
часу: 25.12.2025 17:06:00
ання КЕП Ляшко Віктор Кирилович
288358EC003040000001D9A2D000061CB00
часу: 26.12.2025 09:15:07
ання КЕП Ляшко Віктор Кирилович
288358EC003040000001D9A2D000061CB00
часу: 25.12.2025 17:12:10

діяльності та атестації працівників сфери охорони здоров'я та забезпечення підготовки лікарів-спеціалістів відповідно до потреб галузі охорони здоров'я.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутність нормативно-правового регулювання у сфері підготовки, професійної діяльності та атестації працівників сфери охорони здоров'я. Відсутність забезпечення потреб галузі охорони здоров'я.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Нормативно-правове врегулювання у сфері підготовки, професійної діяльності та атестації працівників сфери охорони здоров'я. Наявність можливості забезпечення потреб галузі охорони здоров'я.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні: ситуація залишається без змін.	Неможливість забезпечення захисту державних інтересів, пов'язаних із незадовільним забезпеченням потреб галузі охорони здоров'я.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Зростання кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я, підвищення якості медичного обслуговування населення.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів споживачів послуг

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні: ситуація залишається без змін.	Неможливість забезпечення захисту прав та інтересів усіх лікарів-спеціалістів та випускників
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Забезпечення захисту прав та інтересів усіх лікарів-спеціалістів та випускників закладів вищої освіти.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Оцінка впливу здійснюватиметься відносно таких суб’єктів господарювання:

1. Ліцензіати у сфері медичної практики як роботодавці у сфері охорони здоров'я (кількість за даними з реєстру ліцензіатів з провадження господар-ської діяльності з медичної практики Міністерства охорони здоров’я України) (за альтернативами 1 та 2).

Показник	**Великі**	**Середні**	**Малі**	**Мікро**	**Разом**
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	214	7611	16539	24364
Питома вага групи узагальній кількості, відсотків	0%	0,88%	31,24%	67,88%	100,00%

2. Ліцензіати з провадження господарської діяльності з роздрібної торгівлі лікарськими засобами як роботодавці працівників з фармацевтичною освітою (кількість за даними з Ліцензійного реєстру ліцензіатів з провадження господарської діяльності з роздрібної торгівлі лікарськими засобами Держлікслужби України)(за альтернативами 1 та 2).

Показник	**Великі**	**Середні**	**Малі**	**Мікро**	**Разом**
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	14	147	1273	6209	7643
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,18%	1,92%	16,66%	81,24%	100,00%

За даними Ліцензійного реєстр суб'єктів освітньої діяльності кількість суб’єктів господарювання, які провадять освітню діяльність, у сфері вищої освіти за спеціальністю Медицина становить:

Показник	**Великі**	**Середні**	**Малі**	**Мікро**	**Разом**
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	14	48	0	0	62
Питома вага групи узагальній кількості, відсотків	22,58%	77,42%	0%	0%	100%

Таким чином, загальна кількість суб’єктів господарювання, на яких буде поширюватися державне регулювання становить:

Показник	**Великі**	**Середні**	**Малі**	**Мікро**	**Разом**
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	28	409	8884	22 748	32069
Питома вага групи узагальній кількості, відсотків	0,09%	1,28%	27,70%	70,93%	100%

Вид альтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні: перелік професій (посад) працівників сфери охорони здоров’я буде не повним. Забезпечення публічної безпеки та порядку під час проведення іспиту КРОК 3 залишаться забезпеченими без врахування сучасного розвитку систем електронного зв’язку.	В межах бюджетних асигнувань на відповідний рік фінансування.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Переліку професій (посад) працівників сфери охорони здоров’я буде розширено з урахуванням вимог та потреб сфери охорони здоров’я. Забезпечення публічної безпеки та порядку під час проведення іспиту КРОК 3 буде забезпечено з урахуванням новітніх можливостей сучасних систем електронного зв’язку.	Прогнозуються виключно витрати, пов’язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання та організувати їх виконання. Прогнозні витрати для одного суб’єкта господарювання складатимуть: 96 грн. та відповідно 2 годин.

Сумарні витрати за альтернативами	**Сума витрат, гривень**
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	

Витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	
Витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	**39 292,00**

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей:

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під часвирішення проблеми)	**Бал результативності (за чотирибальною системоюоцінки)**	**Коментарі щодо присвоєння відповідного бала**
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	1	Така альтернатива не дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	4	Така альтернатива дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.

Рейтинг результативності	**Вигоди (підсумок)**	**Витрати (підсумок)**	**Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу**
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	**Для держави:** відсутні **Для споживачів послуг:** відсутні **Для суб'єктів господарювання:** відсутні	**Для держави:** неможливість забезпечення захисту державних інтересів, пов'язаних зі зростанням кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я, підвищенням якості медичного обслуговування населення. **Для споживачів послуг:** Неможливість забезпечення захисту прав та інтересів усіх лікарів-спеціалістів та випускників закладів вищої освіти. **Для суб'єктів господарювання:** Зниження якості медичного обслуговування населення у зв'язку із зниженням кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я.	Зазначена альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у Розділі ІІ Аналізу.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	**Для держави:** забезпечення захисту державних інтересів шляхом забезпечення зростанням кадрового	**Для держави:** відсутні	Така альтернатива передбачатиме вирішення проблеми, зазначеної в Розділі І Аналізу, та дозволить

	потенціалу сфери охорони здоров'я, підвищенням якості медичного обслуговування населення. **Для споживачів послуг:** забезпечення захисту прав та інтересів усіх лікарів-спеціалістів та випускників закладів вищої освіти. **Для суб'єктів господарювання:** забезпечення можливості зростання якості медичного обслуговування населення у зв'язку із зростанням кадрового потенціалу сфери охорони здоров'я.	**Для споживачів послуг:** відсутні **Для суб'єктів господарювання:** наявні	досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі ІІ Аналізу.

Рейтинг	**Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи**	**Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Проблема, зазначена в Розділі І Аналізу, залишається не вирішеною.	Відсутні

Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки прийняття проєкту акта дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та дозволить досягти цілі державного регулювання, передбачені в Розділі II Аналізу.	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, визначеної у Розділі I цього Аналізу регуляторного впливу, є прийняття проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України щодо окремих питань післядипломної освіти у сфері охорони здоров'я».

Також розв'язання визначених у Розділі I цього Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

1) організаційні заходи для впровадження регулювання: для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення та розміщення на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України;

2) заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання);

організувати виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, та бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва додається.

У межах цього Аналізу регуляторного впливу також проведено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній

кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Пропонується встановити необмежений строк дії регуляторного акта, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

1) кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 32 069 суб’єктів господарювання;

2) розмір коштів і часу, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог регуляторного акта. За попередніми розрахунками одному суб’єкту господарювання прийдеться витратити:

час – дві години на ознайомлення з вимогами регуляторного акта;

кошти – 96 грн. на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва та 96 грн. на одного суб’єкта малого підприємництва.

3) рівень поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – високий. Проєкт акта та відповідний Аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров’я України.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими кількісними показниками: кількість посад лікаря-методиста в закладах охорони здоров’я, в тому числі кількість поданих вакантних посад лікаря-методиста на Єдиному вебпорталі вакантних посад у закладах охорони здоров’я; кількість апеляцій поданих за результатами проведення іспиту КРОК 3;

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов’язаних із дією регуляторного акта, – не передбачаються.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового та повторного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні для проведення відстеження, – суб'єкти господарювання, які провадять господарську діяльність з медичної практики, освітню діяльність, у сфері вищої освіти за спеціальністю Медицина.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством охорони здоров'я України.

Міністр охорони здоров'я України **Віктор ЛЯШКО**

«___» _____ 2025 р.