



ТОВ «Архітектурно-конструкторське бюро ЛІДЕР»

04114, м. Київ, вул. Вишгородська, 56/2, к.152
Р/р UA963510050000026001878919484,
в ПАТ "УКРСИББАНК"
МФО 351005
Код ЄДРПОУ 33694264

Тел : +38 (044) 561 73 86
+38 (067) 249 05 67

E-mail : ado.leader.lc@gmail.com
vlad.derbenev@gmail.com

«Пам'ятки історії місцевого значення «Будинок, де в 1957-1969 рр., працював видатний дитячий хірург, заслужений діяч науки, професор А. Р. Шуринок», 1894-1969 рр. корпус №3 НДСЛ «ОХМАТДИТ»»

(Рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 30. 07 .1984 № 693)

Адреса: 01135, м. Київ, вул. В'ячеслава Чорновола, 28/1, Корпус 3

Вид будівництва: Реставрація (невідкладні протиаварійні та консерваційні роботи)

Замовник: НАЦІОНАЛЬНА ДИТЯЧА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ЛІКАРНЯ «ОХМАТДИТ» МОЗ України

«Невідкладні протиаварійні та консерваційні роботи лікувального корпусу № 3 (в літері Б), «Пам'ятки історії місцевого значення «Будинок, де в 1957-1969 рр., працював видатний дитячий хірург, заслужений діяч науки, професор А. Р. Шуринок», 1894-1969 рр. корпус №3 НДСЛ «ОХМАТДИТ»»

МАТЕРІАЛИ ОБСТЕЖЕНЬ

Том 2

Шифр: 11/10-24-МО

2.6 Рекомендації щодо виконання протиаварійних та невідкладних консерваційних робіт 11/10-24-МО.РПК

Генеральний директор



В.А. Дербеньов

Головний архітектор проекту



В.А. Дербеньов

Київ - 2024 р.

Зам. інв. №	
Підпис і дата	
Інв. №	

КОМПЛЕКТУВАННЯ І СКЛАД ТОМІВ НАУКОВО-ПРОЄКТНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ
НА НЕВІДКЛАДНІ ПРОТИАВАРІЙНІ ТА КОНСЕРВАЦІЙНІ РОБОТИ (РЕСТАВРАЦІЯ)

Номер тому/ розділу	Позначення	Найменування	Примітка
1	ПР	Попередні роботи	
1.1	ВД	Вихідні дані	
1.2	ІГВ	Інженерно-геологічні вишукування	ФОП «Пархоменко В.Ю.» 2024р.
1.3	ТГВ	Топографо-геодезичні вишукування	ТОВ «ПРАВОЛЕНД» 2024р.
2	МО	Матеріали обстежень	
2.1	ОК	Обмірні креслення	
2.2	ІАД	Історико-архітектурна довідка (коротка)	
2.3	ІКД	Інженерно-конструкторські дослідження	ДП «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій» 2024р.
2.4	НТД	Науково-технологічне дослідження	
2.5	ФМ	Фотофіксаційні матеріали (з анотаціями)	
2.6	РПК	Рекомендації щодо виконання протиаварійних та невідкладних консерваційних робіт	
3	РП	Робочий проєкт	
3.1	ЗПЗ	Загальна пояснювальна записка	
3.2	ГП	Генеральний план	
3.3	АР	Архітектурні рішення	
3.4	КР	Конструктивні рішення	
3.5	ТВР	Технологічні вказівки та рекомендації комплексу методів на проведення окремих видів робіт	
3.6	ОПОР	Основні положення організації реставрації	
3.7	К	Зведений кошторисний розрахунок, об'єктні і локальні кошторисні розрахунки.	

Погоджено:			
Погоджено:			

Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №

						11/10-24-РП.ЗПЗ-СП			
Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата	КОМПЛЕКТУВАННЯ І СКЛАД ТОМІВ НАУКОВО-ПРОЄКТНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА НЕВІДКЛАДНІ ПРОТИАВАРІЙНІ ТА КОНСЕРВАЦІЙНІ РОБОТИ (РЕСТАВРАЦІЯ)	Стадія	Аркуш	Аркушів
ГАП		Дербеньов			10.24		РП	1	2
							ТОВ «АКБ ЛІДЕР»		
Виконав		Дербеньов			10.24				

**РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВИКОНАННЯ ПРОТИАВАРІЙНИХ
ТА НЕВІДКЛАДНИХ КОНСЕРВАЦІЙНИХ РОБІТ.
ЗМІСТ.**

Позначення	Найменування	Стор.
1.	Загальні відомості про пам'ятку	
2.	Характеристика містобудівної ситуації земельної ділянки <u>Характеристика прилеглої забудови та історичного середовища</u> <u>- Охоронний статус</u> <u>- Охоронний статус будинку та прилеглої території</u> <u>- Основні характеристики сучасної ситуації містобудівного оточення</u> <u>Стисла історична та історико-архітектурна довідка по вул. В'ячеслава Чорновола, 28/1, Корпус 3.</u>	
3.	Існуючий вигляд, технічний стан <u>Фотофіксація та архітектурно-археологічні обміри існуючого стану</u>	
4.	Висновки за результатами матеріалів досліджень <u>- Висновки інженерно-конструкторських досліджень</u> <u>- Висновки науково-технологічних досліджень</u> <u>- Висновки дослідження інженерних систем</u>	
5.	Рекомендації щодо виконання протиаварійних та невідкладних консерваційних робіт (архітектурні, конструктивні, інженерні і технологічні рішення)	

Погоджено:

Погоджено:

Зам. інв. №

Підпис і дата

Інв. №. ор.

11/10-24-МО.РПК-ПЗ

Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата	Рекомендації щодо виконання протиаварійних та невідкладних консерваційних робіт. Зміст	Стадія	Аркуш	Аркушів
ГАП		Дербеньов			10.24		МО	1	1
Виконав		Дербеньов			10.24		ТОВ «АКБ ЛІДЕР»		

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВИКОНАННЯ ПРОТИАВАРІЙНИХ
ТА НЕВІДКЛАДНИХ КОНСЕРВАЦІЙНИХ РОБІТ

1. Загальні відомості про пам'ятку

Будівля лікувального корпусу №3, пам'ятка історії місцевого значення, «Будинок, де в 1957-1969 рр., працював видатний дитячий хірург, заслужений діяч науки, професор А. Р. Шуринок», 1894-1969 рр., корпус №3 НДСЛ «ОХМАТДИТ» (Рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 30. 07 .1984 № 693), станом на листопад 2024 р., зазнала ракетного удару і було зруйновано частину будівлі. Тому основними заходами на пам'ятці мають бути заходи невідкладних протиаварійних та консерваційних робіт по корпусу № 3, зі стабілізації технічного стану будівельних матеріалів та конструкції до розробки проекту реставрації, тощо.

Будівля розташована за адресою: 01135, м. Київ, вул. В'ячеслава Чорновола, 28/1, Корпус 3. Балансоутримувачем об'єкту нежитлової будівлі є НАЦІОНАЛЬНА ДИТЯЧА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ЛІКАРНЯ «ОХМАТДИТ» МОЗ України.

2. Характеристика містобудівної ситуації земельної ділянки

Характеристика прилеглої забудови та історичного середовища

- Охоронний статус

Ділянка проектування розташована в межах:
- центрального історичного ареалу міста, визначеного Історико-містобудівним опорним планом у складі Генерального плану м. Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804;
Відповідно до статті 34 Закону України «Про охорону культурної спадщини» ділянка належить до земель історико-культурного призначення.

- Охоронний статус будинку та прилеглої території

Хірургічний корпус є пам'яткою історії. В ньому працював видатний український хірург А.Р. Шуринок. (Рішення міськвиконкому №693 від 30.07.1984р.)
Шуринок Андрій Романович (15.09.1894р.-19690. Український радянський хірург, заслужений діяч науки УРСР з 1967р., професор. Працював в лікарні з 1957-1969рр. На фасаді у 1970р. встановлена меморіальна дошка з граніту, прямокутна з бронзовим барельєфним портретом професора. Поверхня дошки бучардована.

Текст - політованими літерами: «Тут працював з 1957-1969рр. видатний дитячий хірург заслужений діяч науки, професор Андрій Романович Шуринок».
Серед співробітників лікарні за всіх часів були відомі київські медики. У 1894-97рр. до складу комітету лікарні входив Є.І.Афанасьєв, (183 7-1897)- терапевт, професор Київського університету, громадський діяч. Він надавав консультації хворим, читав при лікарні курс для студентів університету. Працівниками закладу були професор К Сапежко, лікарі Д.Воробйов, О.Косткевич, О. Левитський, М.Рум'янцев та інші. (в різний час займали посаду головного лікаря П.Качковський, Г.Маковський та інші.).

- Основні характеристики сучасної ситуації містобудівного оточення

Переходячи до стислої характеристики містобудівної діяльності радянського періоду історії Києва, треба підкреслити, що вона в цілому здійснювалась з врахуванням різної

Погоджено:							11/10-24-МО.РПК-ПЗ									
Погоджено:							Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата	Стадія	Аркуш	Аркушів	
Зам. інв. №							ГАП		Дербеньов			10.24	Пояснювальна записка	МО	1	
Підпис і дата							Н.контр		Дербеньов			10.24				
Інв. №. ор.																
ТОВ «АКБ ЛІДЕР»																

щільності забудови окремих районів міського центру. Більшою мірою архітектурну своєрідність історичного середовища вдалось зберегти там, де щільна периметральна забудова кварталів виявилась вже сформованою. Аналіз плану Києва 1923-25 років свідчить, що забудова кварталів, зосереджених в центральній частині, на цей час характеризувалась значною щільністю. Тому впродовж 1930-х років будівництво мало тут вибіркового характеру.

Забудова кварталів тут складалась, в основному, у др. пол. ХХ ст. по типу мікрорайонної. При цьому масштаб і масштабність забудови з часом неухильно збільшувались. Процес ущільнення і збільшення масштабу забудови продовжується і в наш час. Звертаючись до суперечливих тенденцій містобудівного розвитку другої половини ХХ ст., варто послатись на публікації кінця 1960-х років, присвячені проблемам реконструкції історичної забудови. В одній з них, зокрема, висвітлювався проект детального планування Шулявки, в якому пропонувалось знесення значної кількості історичних будівель та нова 5-9-поверхова житлова забудова, доповнена 17-поверховими домінантами, які сприймаються дисгармонуючими елементами міської тканини.

Характерне для архітектури 1960-70-х років зростання обсягів споруд при збідненні їх пластичної мови призвело до того, що об'єкти нового будівництва виявлялись безвідносними до масштабних, силуетних і стилевих особливостей свого містобудівного оточення. Стосовно сучасної забудови, здійсненої упродовж 2000-х р. слід зазначити, що у випадках застосування художньої мови "нової архітектури" досягнення гармонійності у співвідношеннях між "новим" і "старим", якому притаманні ускладненість композиції фасадів, їх роздрібненість, насиченість декором, ускладнюється, композиційний контакт нових споруд з історичним оточенням набуває конфліктного характеру. Крім того, в межах досліджуваної території на місці історичної забудови досить активно поширюється зведення новобудов-стилізацій «під старовину», так званий «псевдоісторизм».

До числа позитивних прикладів слід віднести здійснені впродовж останніх років проекти реконструкції, ремонту та реставрації розташованих тут старовинних споруд.

Стисла історична та історико-архітектурна довідка
по вул. В'ячеслава Чорновола, 28/1, Корпус 3.

У кварталі, обмеженому вулицями В'ячеслава Чорновола, проспектом Берестейським, Ісаакяна та Казарменна, що з кінця. 19 ст. київське міське громадське управління виділяє ділянку на Кадетському шосе, що знаходилося на околиці міста, між передмістям Шулявки та міськими казармами.

Згодом, у 1893-1894 роках на кошти відомого підприємця і благодійника Ніколи Терещенка зводиться київська безоплатна лікарня для чорноробів та незаможних людей.

Хірургічний корпус є пам'яткою історії. В ньому працював видатний український хірург А.Р. Шуринок. (Рішення міськвиконкому №693 від 30.07.1984р.)

Шуринок Андрій Романович (15.09.1894р.-19690. Український радянський хірург, заслужений діяч науки УРСР з 1967р., професор. Працював в лікарні з 1957-1969рр. На фасаді у 1970р. встановлена меморіальна дошка з граніту, прямокутна з бронзовим барельєфним портретом професора. Поверхня дошки бучардована.

Текст - полірованими літерами: «Тут працював з 1957-1969рр. видатний дитячий хірург заслужений діяч науки, професор Андрій Романович Шуринок». Колишній хірургічний павільйон - нині корпус № 3 - багато років використовувався як центр дитячої мікрохірургії. Зараз в будинку розташований дитячий центр токсикології, інтенсивної та еферентної терапії.

Проект будівлі медзакладу на 25 ліжок розробив видатний київський архітектор Володимир Ніколаєв.

Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №			
Хірургічний корпус є пам'яткою історії. В ньому працював видатний український хірург А.Р. Шуринок. (Рішення міськвиконкому №693 від 30.07.1984р.) Шуринок Андрій Романович (15.09.1894р.-19690. Український радянський хірург, заслужений діяч науки УРСР з 1967р., професор. Працював в лікарні з 1957-1969рр. На фасаді у 1970р. встановлена меморіальна дошка з граніту, прямокутна з бронзовим барельєфним портретом професора. Поверхня дошки бучардована. Текст - полірованими літерами: «Тут працював з 1957-1969рр. видатний дитячий хірург заслужений діяч науки, професор Андрій Романович Шуринок». Колишній хірургічний павільйон - нині корпус № 3 - багато років використовувався як центр дитячої мікрохірургії. Зараз в будинку розташований дитячий центр токсикології, інтенсивної та еферентної терапії. Проект будівлі медзакладу на 25 ліжок розробив видатний київський архітектор Володимир Ніколаєв.					
11/10-24-РП.ГП-ПЗ		Арк.			
		2			
Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата

Будівництво виконала найкраща міська фірма підрядника Льва Гінзбурга. Приміщення для хворих простягалися вздовж східної стіни та закінчувалися з південного боку на першому поверсі операційною — гранчастим об'ємом з великими вікнами та заасклою стелею, що забезпечували найкраще природне освітлення. З західного боку були прибудовані два окремі крила; у північному крилі були буфети, склади („цейхгаузи“) та вбиральні, у південному — приміщення лікарів і сестер та ванні кімнати, а також палата на два ліжка (саме це південне крило й було зруйноване вранці 8 липня 2024 р.). Пізніше над операційною звели другий поверх, забудували проміжок між західними крилами. Будівля відповідно до проекту В. Ніколаєва була П-подібною в плані, з гранчастою прибудовою операційної зали на першому поверсі, над напівпідвалом. Західний, головний фасад мав два входи – парадний та чорний.

Розташування приміщень для хірургічних хворих проектувалося по однібічній схемі, що забезпечувало освітленість та вентиляцію; палати вікнами виходили на східний фасад, дверима у коридор, вікна якого виходили на західний, головний фасад. Парадний вхід вів до приміщень першого поверху що склалися з декількох блоків – південну частину займав операційний блок (кімнати сестри, кабінет лікаря, приміщення стерилізатора, передопераційна та операційна з бічним та верхнім світлом), центральну (вестибюль, приміщення ванни та головні сходи на другий поверх), північну (палати на 10 ліжок, перев'язочна з холодною та гарячою водою та каміном для утилізації перев'язочного матеріалу) санвузол, буфет з цейхгаузом та чорні сходи на другий поверх.

Приміщення другого поверху – чорні сходи, санвузол, перев'язочна, буфет, 6 палат, приміщення сестри, ванна та роздягальня.

У 1927 році лікарня змінила свій основний профіль діяльності, ставши інститутом охорони материнства і дитинства. Згодом тут започаткували

Український науково-дослідний інститут охорони материнства і дитинства (майбутній ПАГ).

Окреме розташування будинку й форма ділянки обумовили складне членування його об'єму, розрахованого на круговий огляд.

В 2007-2010 роках відбулась реконструкція, під час якої були замінені існуючі дерев'яні перекриття на залізобетонні в незнімній опалубці по металевим балкам, дерев'яні конструкції покрівлі були замінені на металеві, замінені інженерні мережі, проведено перепланування будівлі.

8 липня, під час ракетної атаки рф на Київ було пошкоджено корпуси

Охматдиту ракетою Х-101. Найбільше було пошкоджено корпус №3.

Внаслідок терористичної атаки на медзаклад понад 50 людей поранені та двоє загинули.

Станом на 10.2024 р. доступ до інтер'єрів корпусу №3 обмежений, стан об'єкта – аварійний.

Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								

3. Існуючий вигляд, технічний стан

ЗВІТ про науково-технічну роботу «Невідкладні протиаварійні та консерваційні роботи лікувального корпусу № 3 (в літері Б), «Пам’ятки історії місцевого значення «Будинок, де в 1957-1969 рр. працював видатний дитячий хірург, заслужений діяч науки, професор А. Р. Шуринок», 1894-1969 рр. корпус № 3 НДСЛ «ОХМАТДИТ» виконано у складі матеріалів обстежень «Інженерно-конструкторські дослідження». Обстеження технічного стану будівельних конструкцій будинку за адресою: м. Київ, вул. В’ячеслава Чорновола, 28/1, Корпус 3 виконувалось у жовтні 2024 року.

Фотофіксація та архітектурно-археологічні обміри існуючого стану

Загальний вигляд будівлі



Фото №1.



Фото №2.

Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №

Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата

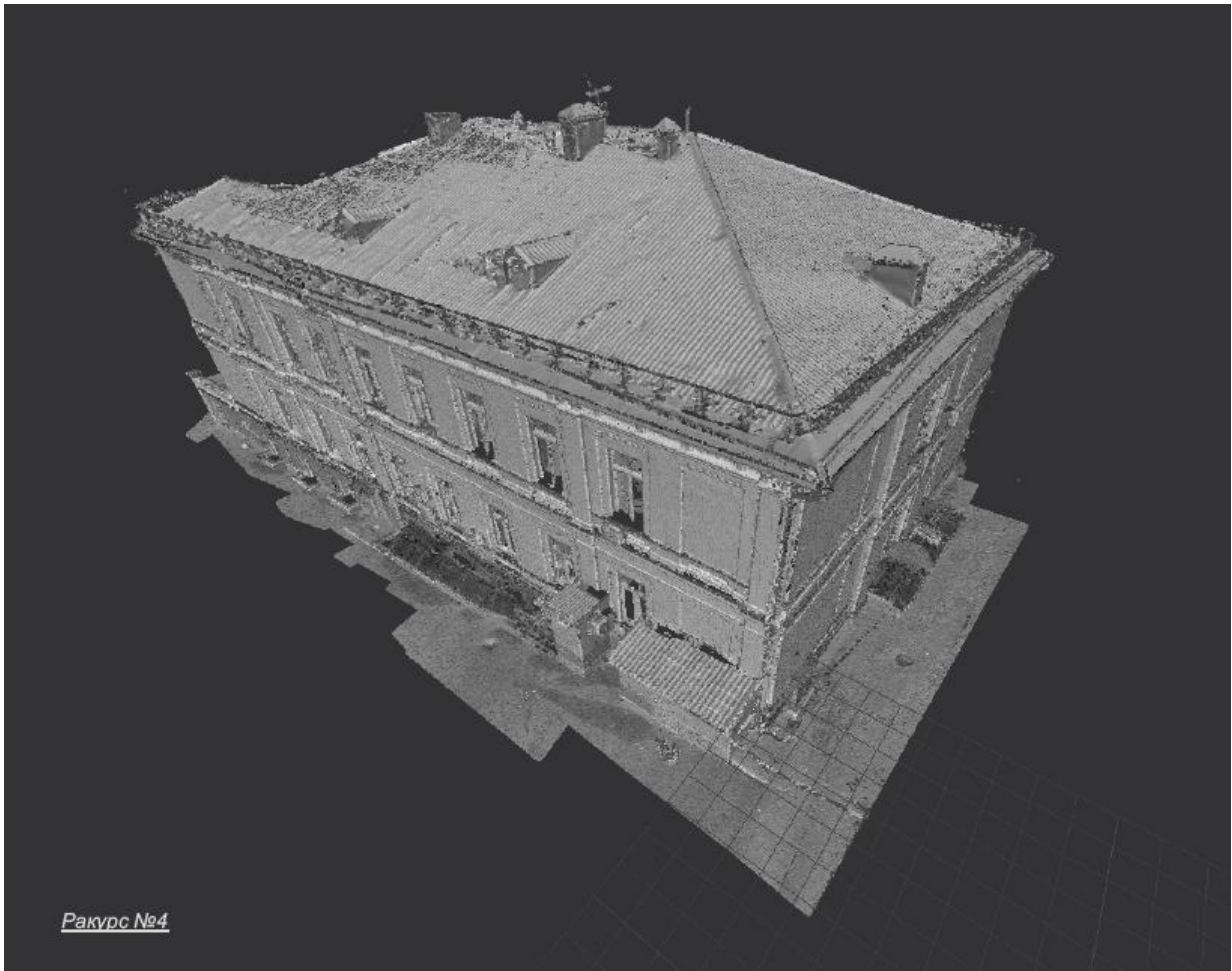
11/10-24-РП.ГП-ПЗ

Арк.
4

Сканування 3-D. Хмара точок.



Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №								
Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата	11/10-24-РП.ГП-ПЗ				Арк.
										6

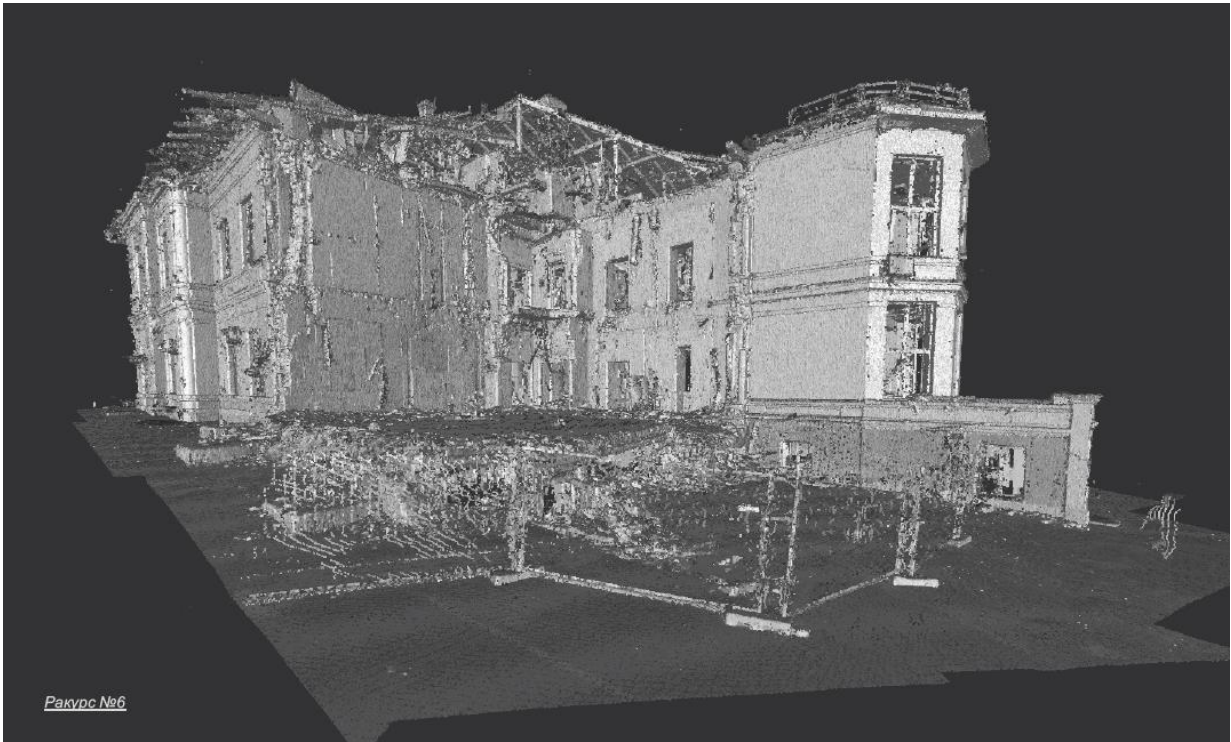
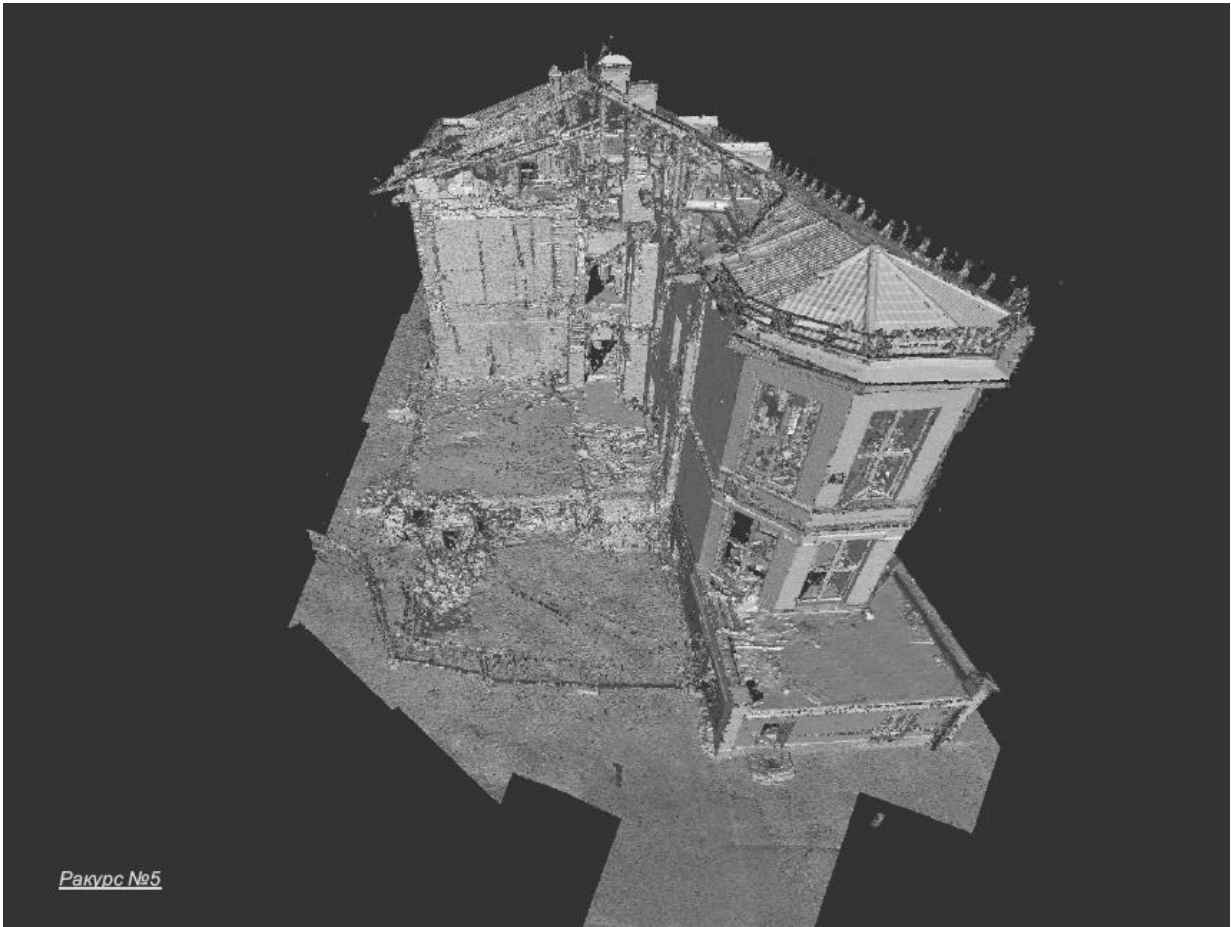


Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №

Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата

11/10-24-РП.ГП-ПЗ

Арк.
7



Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №

Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата

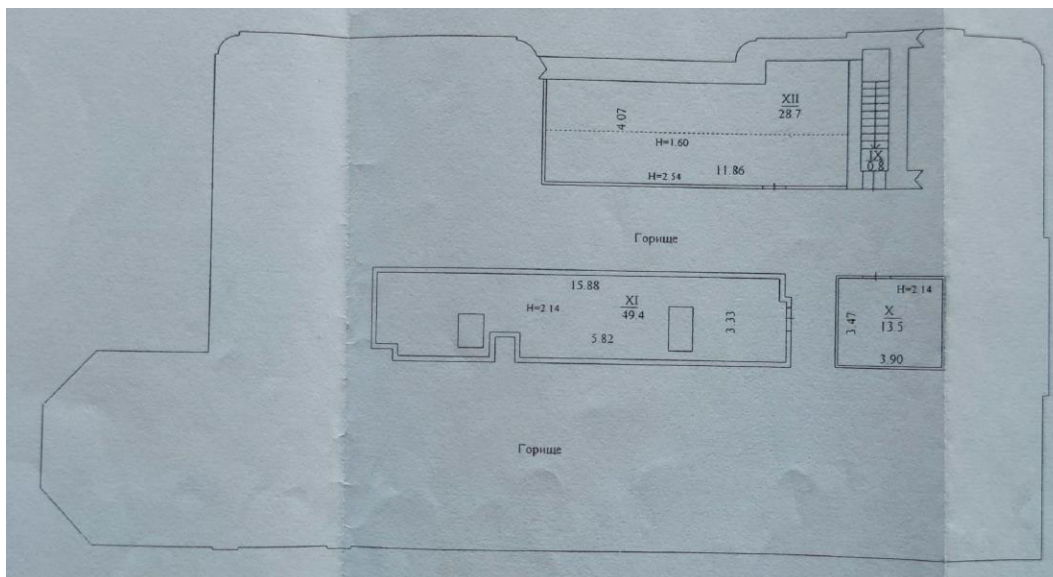
11/10-24-РП.ГП-ПЗ



Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №

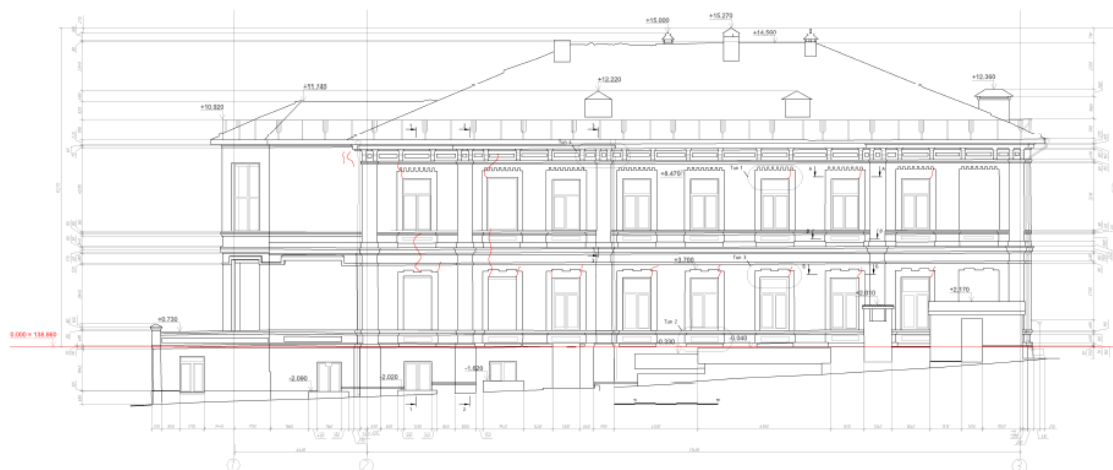
Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата

11/10-24-РП.ГП-ПЗ

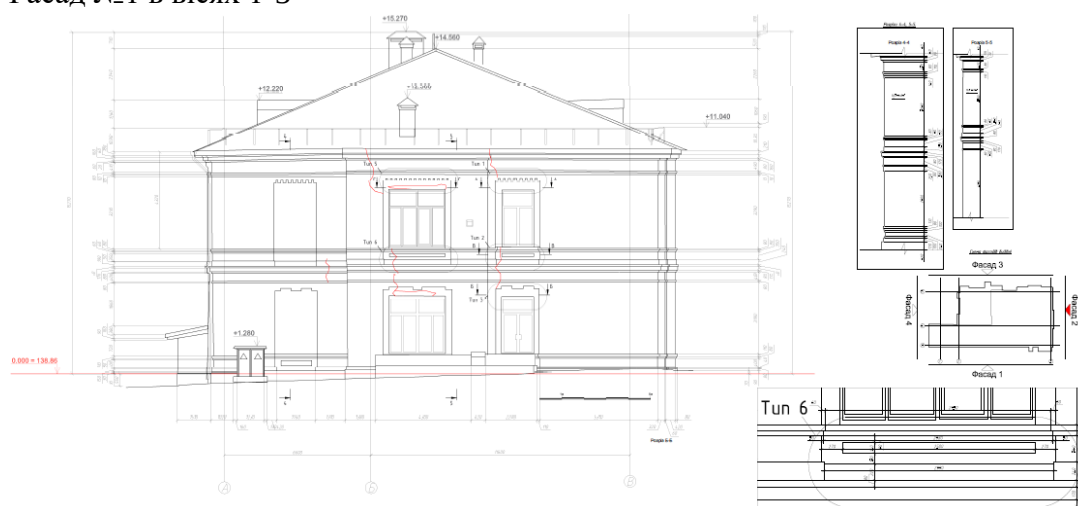


План горища

Обміри фасадів



Фасад №1 в вісях 1-3



Фасад №2 в вісях А-В

Матеріали архітектуро-археологічних обмірів представлені у ТОМ 2.1 «Обмірні креслення».

Об'єктом обстеження є будівля корпусу №3 Національної дитячої спеціалізованої лікарні «ОХМАТДИТ», що знаходиться по вул. В'ячеслава Чорновола, 28/1 в Солом'янському районі міста Києва. Будівля є пам'яткою історії місцевого значення. Зведена до 1917 року, реставрована з пристосуванням (реконструйована) в 2010 році.

Визначення технічного стану окремих конструктивних елементів та будівлі в цілому:

№	Найменування конструкції, елементу, обладнання	Коротка характеристика конструкцій, елементів, обладнання	Оцінка технічного стану на дату обстеження	
			Категорія	Стан

						11/10-24-РП.ГП-ПЗ	Арк.
							12
Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата		

					9
Основні будівельні конструкції					
1	Фундаменти	-	-	-	
2	Вертикальні несучі елементи	Цегляні стіни В осях А/2-3, 3/А-Б, В/3-4 В решті осей	4 3	Аварійний Непридатний до норм. експлуатації	
3	Конструкції перекриття	Монолітні залізобетонні з використанням металевих балок В осях 3-4/А-В В решті осей	4 2	Аварійний Задовільний	
4	Покрівля	Горищного типу складної конфігурації В осях 3-4/А-В В решті осей	4 3	Аварійний Непридатний до норм. експлуатації	
5	Сходи	Залізобетонні марші	2	Задовільний	
6	Підлоги	Керамічна плитка	2	Задовільний	
7	Вікна, двері	Металопластикові, дерев'яні, металеві	4	Аварійний	
8	Внутрішнє опорядження	Гіпсокартонні листи, декоративна штукатурка, фарба, керамічна плитка, підвісні стелі	4 3	Аварійний Непридатний до норм. експлуатації	
9	Опорядження фасадів	Фарба, штукатурка, утеплювач	3	Непридатний до норм. експлуатації	
Інженерні системи					
8	Водопостачання холодне		4	Аварійний	
9	Водопостачання гаряче		4	Аварійний	
10	Водовідведення		4	Аварійний	
11	Опалення		4	Аварійний	
12	Електропостачання		4	Аварійний	
13	Газопостачання	—	-	-	
14	Вентиляція		4	Аварійний	
15	Системи протипожежного захисту та функціонально пов'язані інженерні системи		4	Аварійний	
16	Протипожежне водопостачання (зовнішнє та внутрішнє)		4	Аварійний	
Технічний стан об'єкта в цілому			4	Аварійний	
ВИСНОВКИ					
1. Об'єктом обстеження є будівля корпусу №3 Національної дитячої спеціалізованої лікарні «ОХМАТДИТ», що знаходиться по вул. В'ячеслава Чорновола, 28/1 в Шевченківському районі міста Києва. Будівля є пам'яткою історії місцевого значення. Зведена до 1917 року, реставрована з пристосуванням (реконструйована) в 2010 році. В ході робіт 2010 року були замінені перекриття, вбудована вставка між осями 2-3/А-Б.					
11/10-24-РП.ГП-ПЗ					
Арк.					
13					

Зам. інв. №	Підпис і дата	Інв. №. ор.
Зм.	Кільк.	Арк.
№ док.	Підп.	Дата

Будівля зазнала впливу прямого влучання боєприпасів, унаслідок чого повністю зруйнована її частина (осі 3-4/А-В) та частина зазнала впливу вибухової хвилі та осколків. На момент обстеження виконані першочергові протиаварійні заходи по розбиранню зруйнованих конструкцій.

2. Будівля складної форми в плані із максимальними розмірами в осях 41,355х18,200 м. Має цокольний та два наземні поверхи.

Конструктивна схема стінова, із несучими цегляними стінами. Товщина зовнішніх стін разом із опорядженням становить 440 і 720 мм. Перекриття над цокольним поверхом – монолітне залізобетонне із використанням металевих балок в тілі плити; над 1-м та 2-м поверхами – монолітні залізобетонні плити, що виконані поверх металевих профлистів, які влаштовані на металеві балки або на головні та другорядні металеві балки, також тут є монолітні залізобетонні ділянки з використанням металевих балок. Висота цокольного поверху в чистоті від рівня підлоги до переkritтя становить 2,8 м; 1-го – 4,5 м до металевих балок і 4,6 м до профлистів, 4,3 м до головних балок, 4,4 м до другорядних, 4,5 м до профлистів; 2-го – 4,25 м до головних балок, 4,35 м до другорядних, 4,45 м до профлистів, 4,55 м до монолітного переkritтя.

Покрівля горищного типу складної конфігурації з використанням металевої кроквяної системи: крокви із прокатного швелера №12, крок 1,2-1,6 м, стійки із профтруби із перерізом розмірами 120х120 мм, розкоси із труби з розмірами перерізу 100х100 мм. В якості покриття використано профлист. Водовідведення із покрівлі зовнішнє організоване.

Вікна металопластикові, двері металеві, металопластикові, дерев'яні. Підлоги – керамічна плитка.

3. При обстеженні будівлі в їх конструктивних елементах виявлені дефекти і пошкодження, що можна класифікувати таким чином:

- повне руйнування частини будівлі в осях 3-4/А-В із обваленням конструкцій. Деструкція кладки стін по осі 3, А і В по периметру руйнування. Відсутність належного обпирання вент. каналу на рівні горища та уцілілих плит переkritтів над 1-м та 2-м поверхами біля виходів на поверхи із сходової клітини в осях 3/В-Г;
- відсутність обпирання перемички (вихід зі сходової клітини в осях 3/В-Г на 1-й поверх);
- тріщини шириною розкриття до 1,5 мм в стінах і перегородках та їх оздобленні по всій будівлі;
- тріщини шириною розкриття більше 1,5 мм у стінах в осях А/2-3, 3/А-Б, В/3-4. Порушення цілісності цегляної кладки стін в осях 3/А-Б, В/3-4. Крен стіни А/2-3;
- тріщини у підвісних стелях, їх локальні та повні руйнування;
- руйнування скління вікон та їх фурнітури;
- руйнування гіпсокартонного опорядження стін будівлі;
- деформування профлистів покрівлі.

Вказані дефекти і пошкодження впливають як на довговічність так і несучу здатність несучих конструктивних елементів будівлі.

4. При обстеженні інженерних мереж встановлено:

система опалення має верхню розводку по даху будівлі, тепловий вузол розташований в підвальному приміщенні в межах осей 2-3/А-Б; Більшість вертикальних стояків без візуального доступу; Магістральний стояк подачі системи опалення розташований в осях 3/Б-В;

- система вентиляції примусова, розташована в підвальному приміщенні в межах осей 1-2/В-Г;

- в окремих приміщеннях передбачено трубопроводи для подачі кисню;
- встановлені датчики протипожежного захисту.

5. В ході інструментальних досліджень встановлено, що міцність на стиск керамічної цегли стін знаходиться в межах 11,4-18,7 МПа, що відповідає марці М100-М175. Міцність вапняного, вапняно-піщаного розчину – 1,0...1,5 МПа, що відповідає марці М10-М15.

6. За «Настановою...» [1] технічний стан будівлі на момент обстеження визначений як аварійний. За розрахунком Відсоток втрат пам'ятки архітектури місцевого значення складає 70%.

7. Перелік протиаварійних та консерваційних робіт наведено в розділі «Рекомендації».

Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №	підвальному приміщенні в межах осей 2-3/А-Б; Більшість вертикальних стояків без візуального доступу; Магістральний стояк подачі системи опалення розташований в осях 3/Б-В; - система вентиляції примусова, розташована в підвальному приміщенні в межах осей 1-2/В-Г; - в окремих приміщеннях передбачено трубопроводи для подачі кисню; - встановлені датчики протипожежного захисту. 5. В ході інструментальних досліджень встановлено, що міцність на стиск керамічної цегли стін знаходиться в межах 11,4-18,7 МПа, що відповідає марці М100-М175. Міцність вапняного, вапняно-піщаного розчину – 1,0...1,5 МПа, що відповідає марці М10-М15. 6. За «Настановою...» [1] технічний стан будівлі на момент обстеження визначений як аварійний. За розрахунком Відсоток втрат пам’ятки архітектури місцевого значення складає 70%. 7. Перелік протиаварійних та консерваційних робіт наведено в розділі «Рекомендації».								
			11/10-24-РП.ГП-ПЗ						Арк.		
			14								
Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата						

- Висновки науково-технологічних досліджень

Під час проведення науково-технологічного дослідження пам'ятки були відібрані зразки будівельних та оздоблювальних матеріалів для проведення лабораторних досліджень.

Зразки відбирались з фасадних площин.

Всі відібрані зразки були піддані наступному комплексу досліджень:

- макроскопічні – візуальне обстеження матеріалів, встановлення основних характеристик (зовнішній вигляд, колір, відносна міцність тощо);
- мікроскопічні (дослідження зразків візуально та за допомогою біноклярного стереомікроскопу Stemi DV-4, визначення загальних характеристик: колір, фактура, відносна міцність тощо);
- мікрохімічні – встановлення якісного складу будівельних та оздоблювальних матеріалів, аналіз фарбових нашарувань;
- мікологічний – встановлення походження виду мікроорганізмів.

Нижче наведена таблиця відібраних зразків, з описовою частиною їх характеристик.

Результати лабораторних досліджень

№	Місце відбору зразку	Характеристика зразка	Примітка
1.	Головний фасад	Штукатурка площини стіни	
2.	Тильний фасад	Штукатурка з розшивкою під цеглу	
3.	Головний фасад	Цегляна кладка з мурувальним розчином	Рівень 1-го поверху
4.	Пд.-зх. Крило зруйнованої частини споруди. Фрагмент стіни	Цегляна кладка з мурувальним розчином	Рівень 1-го поверху

Описова частина:

Зразок 1. Головний фасад. Штукатурка

Штукатурна суміш на основі сірого міцного портландцементу.

Товщина штукатурного шару досягає 1,5-2 см.

Між шарами улаштована малярна сітка.

Розшивка швів виконана декоративним накладним цементним валиком.

Вся площа стін пофарбована синтетичною ремонтною фарбою в декілька разів.

Зразок 2. Тильний фасад. Штукатурка

Зразок аналогічний №1.

Зразок 3. Головний фасад. Цегляна кладка з мурувальним розчином

Цегла жовта, перепалена. На поверхні є гумусні забруднення і залишки нашарувань минулих опоряджень на основі вапна.

Будівельний розчин вапняно-піщаний, світло жовтого кольору неоднорідної структури з овальними вкрапленнями нерозмішаного вапняного тіста розміром від дрібних до 10,0 мм. Міцність в куску значна, але розламується руками через крупні вкраплення у негомогенній масі розчину.

Зразок 4. Пд.-зх. крило зруйнованої частини споруди. Фрагмент стіни. Цегляна кладка з мурувальним розчином

Зразок аналогічний №3.

Висновки:

1. Загальний технічний стан будівельних матеріалів пам'ятки визначений, як аварійний.
2. Наслідки ракетного удару по будівлі є головними джерелами руйнування будівельних матеріалів пам'ятки.
3. Основними руйнуваннями та вадами на досліджуваній споруді були зафіксовані наступні:
 - втрата перекриття міжповерхового (1-3 поверхи) пд.-зх. крила;

Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №	Будівельний розчин вапняно-піщаний, світло жовтого кольору неоднорідної структури з овальними вкрапленнями нерозмішаного вапняного тіста розміром від дрібних до 10,0 мм. Міцність в куску значна, але розламується руками через крупні вкраплення у негомогенній масі розчину.							
			Зразок 4. Пд.-зх. крило зруйнованої частини споруди. Фрагмент стіни. Цегляна кладка з мурувальним розчином Зразок аналогічний №3. <u>Висновки:</u> 1. Загальний технічний стан будівельних матеріалів пам'ятки визначений, як аварійні. 2. Наслідки ракетного удару по будівлі є головними джерелами руйнування будівельних матеріалів пам'ятки. 3. Основними руйнуваннями та вадами на досліджуваній споруді були зафіксовані наступні: - втрата перекриття міжповерхового (1-3 поверхи) пд.-зх. крила;							
							11/10-24-РП.ГП-ПЗ			Арк.
										15
Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата					

- розбитий дах та покрівля;
- фасадна західна стіна (візуально) відхилилась від свого вертикального положення;
- вціліле перекриття пд.-зх. крила над підвалом зі значним прогином;
- оздоблення фасадних стін посічене уламками;
- оздоблення внутрішніх приміщень деструктоване;
- фасадні стіни пронизані тріщинами (особливо по віконним перемичкам);
- втрачені віконні, дверні заповнення та накривки приямків.

4. На основі лабораторних аналізів встановлене наступне:

- а. Первісно фасадні площини були у відкритій кладці;
- б. Первісний об'єм мурований з жовтої цегли на вапняно-піщаному розчині;
- в. Пізні ремонтні втручання виконувались із застосуванням радянської жовтої цегли на цементному розчині;

5. Додаткові дефекти можуть бути виявлені в процесі виконання робіт.

6. Всі протиаварійні заходи мають виконуватися згідно із етапами технології, розробленої для даного об'єкта на основі результатів науково-технологічного дослідження із застосуванням споріднених матеріалів, тим, які характерні для даної будівлі.

- Висновки дослідження інженерних систем

Під час обстеження будівлі лікувального корпусу №3 (в літері Б) «Памятка історії місцевого значення «Будинок, де в 1957-1969 рр. працював видатний дитячий хірург, заслужений діяч науки, професор А.Р. Шуринок», 1894-1969 рр. корпус № 3 НДСЛ «ОХМАТДИТ», встановлено:

- система опалення має верхню розводку по даху будівлі, тепловий вузол розташований в підвальному приміщенні в межах осей 2-3/А-Б; Більшість вертикальних стояків без візуального доступу; Магістральний стояк подачі системи опалення розташований в осях 3/Б-В;

- система вентиляції примусова, розташована в підвальному приміщенні в межах осей 1-2/В-Г;

- в окремих приміщеннях передбачено трубопроводи для подачі кисню;
- встановлені датчики протипожежного захисту.

Зафіксовано стан інженерних мереж та виявлено їхні пошкодження, зокрема:

- механічні пошкодження водопостачання та водовідведення рукомийників на рівні 1 – 2 та підвального поверхів;

- демонтовані прилади опалення та вентиляції на рівні 1 – 2 та підвального поверхів;
- деформація горизонтальних трубопроводів до приладу опалення в межах осей 4-5/В-Г на рівні 1-го поверху та в межах осей 2-3/А-Б;

- деформація магістральних трубопроводів опалення та порушення їх цілісності внаслідок вибухової хвилі на даху будівлі;

- повне руйнування інженерних мереж у межах осей 3–4/А–В внаслідок вибуху боєприпасу;

- порушено цілісність та обрив дротів електроживлення на рівні 1 – 2 та підвального поверхів в приміщеннях які межують із зоною вибуху;

- механічне пошкодження розеток від вибухової хвилі, оголення проводів;
- механічне пошкодження елементів освітлення, оголення проводів;

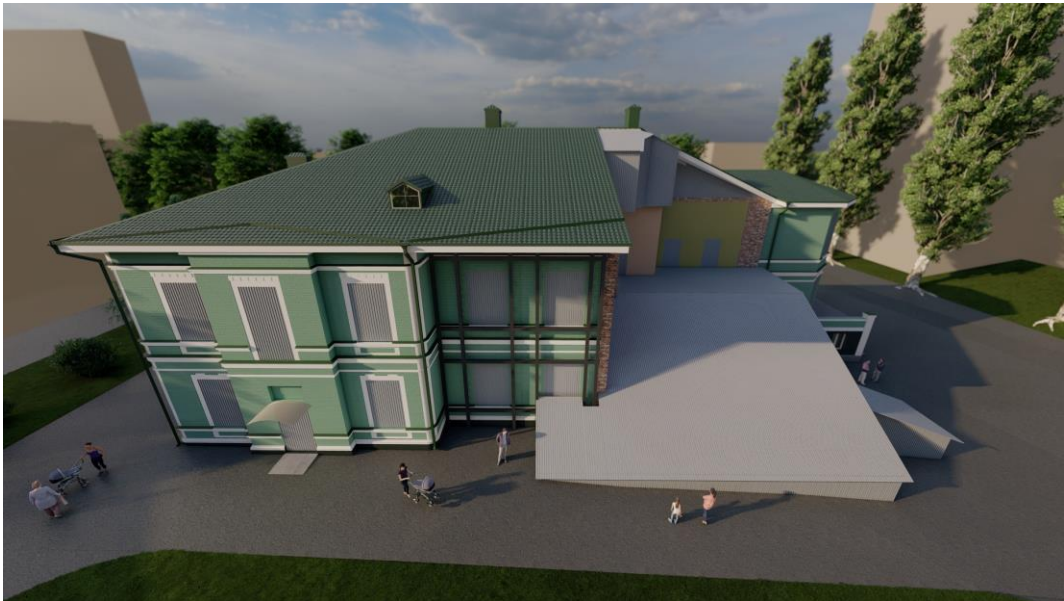
- механічні пошкодження з'єднання дротів та відсутність автоматів в електрощитових на рівні підвального та 1-ого поверхів;

- порушення цілісності та засмічення пилом вентиляційних каналів;
- демонтовані лічильники та насос системи опалення;
- механічне пошкодження стояка каналізації в осях 3/Б.

Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №				
Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата	11/10-24-РП.ГП-ПЗ
						Арк.
						16



Ракурс 3



Ракурс 4



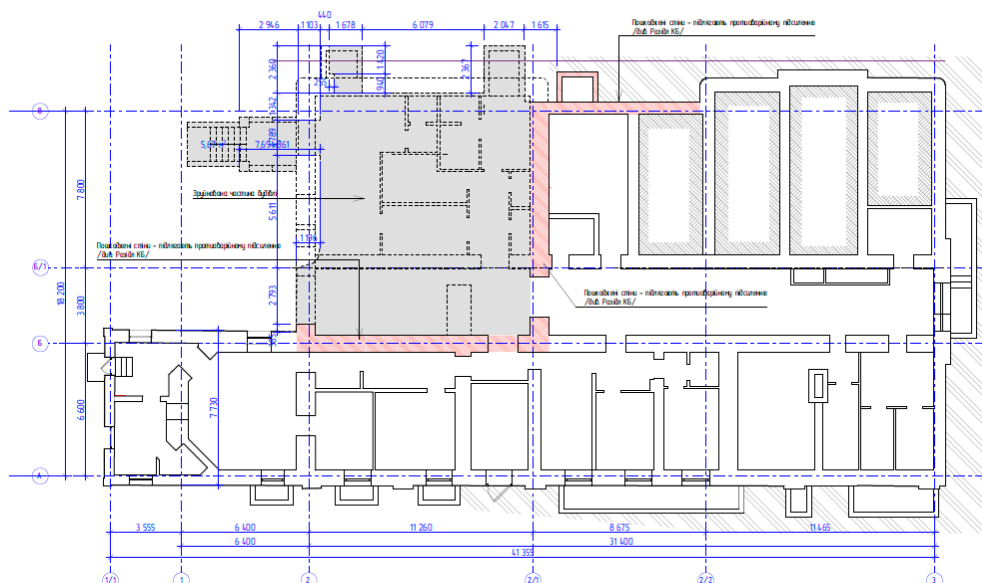
Ракурс 5

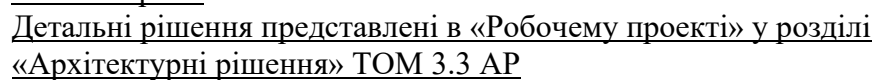
Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №

Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата

11/10-24-РП.ГП-ПЗ

Арк.
18





Конструктивні рішення за результатами матеріалів обстежень:

При проведенні протиаварійних та консерваційних робіт необхідно у встановленому порядку розробити науково-технічну документацію з дотриманням вимог [6,7]:

1. Обмежити /заборонити перебування на об'єкті та прилеглої території для чого встановити огороження та відповідні попереджувальні знаки;
2. Демонтувати вент. канал на рівні горища та демонтувати цегляну перегородку (вихід зі сходової клітини в осях 3/В-Г на 1-й поверх);
3. Встановити тимчасові стійки (опори) під уцілілі плити перекриттів над 1-м та 2-м поверхами біля виходів на поверхи із сходової клітини в осях 3/В-Г. Спирання здійснити на підлогу цокольного поверху. При реставраційних роботах демонтувати дані перекриття та відновити в нових конструкціях;
4. Встановити підкоси/підпорки під стіну в осях А/2-3 на рівні 1-го та 2-го поверхів з упором в фундаментні блоки або влаштувати просторову металеву конструкцію із закріпленням до неї стін. При реставраційних роботах демонтувати стіну на рівні 1-го та 2-го поверхів та відновити в нових конструкціях;
5. При реставраційних роботах демонтувати пошкоджене перекриття над цокольним поверхом в осях 3-4/А-В та відновити в нових конструкціях. На етапі консервації рекомендується його зберегти (воно має понаднормативні прогини та тріщини, але без навантаження не руйнується, якщо його прибрати тоді там буде відкритий «котлован» і, відповідно, відкритий цокольний поверх, що буде сприяти потрапляння ґрунтових вод в цокольний поверх);
6. Виконати ремонт стін 3/А-Б, В/3-4 (локальні перекладання кладки, зачеканення тріщин та щілин). На етапі реставрації стіни необхідно підсилити штукатурною обоймою;
7. Демонтувати пошкоджені/зруйновані підвісні стелі $S=244,1 \text{ м}^2$ та перегородки (див. додаток А). *Об'єми можуть бути уточнені при виконанні робіт;*
8. Виконати герметизацію усіх віконних прорізів і дверних, що контактують із зовнішнім середовищем та прорізів, що утворилися внаслідок руйнування ($S=290,6 \text{ м}^2$). *Об'єми можуть бути уточнені при виконанні робіт;*
9. Виконати ревізію профлістів покрівлі та герметизацію покрівлі зі сторони руйнування;
10. влаштувати навіс/покриття над перекриттям над цокольним поверхом в осях 3-4/А-В для запобігання потрапляння атмосферних опадів на цокольний поверх ($S=144,2 \text{ м}^2$). *Об'єми можуть бути уточнені при виконанні робіт;*

Детальні рішення представлені в «Робочому проекті» у розділі «Конструктивні рішення» ТОМ 3.4 КР

Інженерні мережі за результатами матеріалів обстежень:

- спорожнити систему опалення, встановити заглушки в місцях демонтажу приладів опалення, насосів і лічильників;
- здійснити герметизацію магістральних трубопроводів опалення на даху будівлі;
- ізолювати оголені дроти на рівні 1-2 та підвального поверхів, повне від'єднання будівлі від постачання електромережі;
- від'єднати будівлю від централізованої подачі гарячої та холодної води, злити воду із системи та встановити заглушки;
- виконати герметизацію системи вентиляції;
- від'єднати елементи живлення від системи протипожежного захисту;
- складання технічної документації про проведені роботи з консервації;
- регулярний моніторинг стану інженерних мереж для своєчасного виявлення нових пошкоджень.

Технологічні рішення за результатами матеріалів обстежень

В першочергові роботи мають увійти на ступні технологічні етапи:

1. Стабілізація периметру стінових площин споруди (розділ КР)

Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №					11/10-24-РП.ГП-ПЗ	Арк. 21
			Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата

2. Улаштування накривки (тимчасовий дах) споруди (за необхідністю, відповідно висновків КР)
3. Улаштування накривок над приямками
4. Заміна металевих накривок над виступаючими частинами фасадів
5. Улаштування систем відведення води від відкритої площадки (перекриття над підвалом пд.-зх.- крила)
6. Закриття віконних прорізів
7. Ін'єктування тріщин/перекладка кладки (за необхідністю, після висновку КР)
8. тощо.

Детальні рішення представлені в «Робочему проекті» у розділі «Технологічні вказівки та рекомендації комплексу методів на проведення окремих видів робіт»
ТОМ 3.5 ТБР

Інв. №. ор.	Підпис і дата	Зам. інв. №										
												Арк.
												22
Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підп.	Дата							

11/10-24-РП.ГП-ПЗ