АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Порядку функціонування електронної системи рейтингового розподілу в інтернатуру та змін до Положення про інтернатуру»

І. Визначення проблеми

Статтею 4 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах» визначено порядок доступу до інформації державних інформаційних ресурсів. Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 22 червня 2021 року № 1254 «Про затвердження Положення про інтернатуру» (у редакції наказу Міністерства охорони здоров'я України від 16 березня 2022 року № 493), зареєстрований в Міністерстві юстиції 17 серпня 2021 року за № 1081/36703 затверджено Положення про інтернатуру, яким, зокрема, регламентовано порядок рейтингового розподілу випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальностями: «Стоматологія», «Медицина», «Технології медичної діагностики та лікування», «Медична психологія», «Фармація, промислова фармація», «Педіатрія» галузі знань «Охорона здоров'я» на бази стажування та до закладів вищої освіти для проходження програми підготовки в інтернатурі.

Пунктом 3 розділу ІІ «Рейтинговий розподіл в інтернатуру» Положення про інтернатуру передбачено, що з метою забезпечення рейтингового розподілу в інтернатуру діє електронна система, функціонування якої забезпечує МОЗ або інший суб'єкт залучений в порядку, встановленому законодавством.

Згідно абзацу другого пункту 2 Положення про інтернатуру електронна система рейтингового розподілу - інформаційна система, яка збирає та аналізує дані про успішність випускника та забезпечує проведення автоматизованого рейтингового розподілу.

Таким чином, постала необхідність у запровадженні функціонування Електронної системи рейтингового розподілу в інтернатуру та затвердження Порядку функціонування даної системи.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	**Так**	**Ні**
Держава	+	-
Споживачі медичних послуг	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються лише нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки законодавством порушені питання не вирішені.

II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення проєкту акта є введення в експлуатацію Електронної системи рейтингового розподілу в інтернатуру, а також затвердження Порядку її функціонування.

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення прозорості та автоматизації процесу рейтингового розподілу випускників в інтернатуру;

запобігання втручання у процес рейтингового розподілу випускників в інтернатуру з метою впливу на результати рейтингового розподілу;

забезпечення захисту прав та інтересів держави, пов'язаних з задоволенням потреби держави у медичних працівниках;

забезпечення захисту прав та інтересів випускників, пов'язаних з впровадженням прозорого та рівноправного процесу розподілу випускників до інтернатури.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутність нормативно-правового регулювання порядку рейтингового розподілу випускників для проходження програми підготовки в інтернатурі.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Нормативно-правове врегулювання порядку рейтингового розподілу випускників для проходження програми підготовки в інтернатурі.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні: ситуація залишається без змін.	Неможливість забезпечення захисту державних інтересів, пов'язаних зі здійсненням рейтингового розподілу випускників для проходження програми підготовки в інтернатурі.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Забезпечення захисту державних інтересів шляхом забезпечення прозорості та автоматизації здійснення рейтингового розподілу	Відсутні

	випускників для проходження програми підготовки в інтернатурі	

Оцінка впливу на сферу інтересів споживачів послуг

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні: ситуація залишається без змін.	Неможливість забезпечення захисту прав та інтересів випускників, пов'язаних з впровадженням прозорого та рівноправного процесу розподілу випускників до інтернатури
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Забезпечення захисту прав та інтересів випускників, пов'язаних з впровадженням прозорого та рівноправного процесу розподілу випускників до інтернатури	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Ліцензійного реєстру МОЗ з медичної практики кількість суб'єктів господарювання, які провадять господарську діяльність з медичної практики, становить:

Показник	**Великі**	**Середні**	**Малі**	**Мікро**	**Разом**
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	190	4011	9384	17337	30 922
Питома вага групи узагальній кількості, відсотків	0,61%	12,97%	30,35%	56,07%	100 %

За даними Ліцензійного реєстру МОЗ кількість суб'єктів господарювання, які провадять господарську діяльність з виробництва та роздрібної торгівлі лікарськими засобами, становить:

Показник	**Великі**	**Середні**	**Малі**	**Мікро**	**Разом**
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	14	147	1273	6209	7643

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,18%	1,92%	16,65%	81,23%	100%

За даними Ліцензійного реєстр суб'єктів освітньої діяльності кількість суб’єктів господарювання, які провадять освітню діяльність, у сфері вищої освіти за спеціальністю 222 Медицина становить:

Показник	**Великі**	**Середні**	**Малі**	**Мікро**	**Разом**
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	14	48	0	0	62
Питома вага групи узагальній кількості, відсотків	22,58%	77,42%	0%	0%	100%

Таким чином, загальна кількість суб’єктів господарювання, на яких буде поширюватися державне регулювання становить

Показник	**Великі**	**Середні**	**Малі**	**Мікро**	**Разом**
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	218	4206	10 657	23 546	38 627
Питома вага групи узагальній кількості, відсотків	0,56%	10,89%	27,59%	60,96%	100%

Вид альтернативи	**Вигоди**	**Витрати**
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні: ситуація залишається без змін.	Відсутність можливості забезпечити зарахування найкращих випускників у зв’язку з відсутністю функціонування електронної системи рейтингового розподілу випускників для проходження програми підготовки в інтернатурі
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Забезпечення можливості зарахування найкращих випускників шляхом запровадження електронної системи рейтингового розподілу випускників для	Наявні

	проходження програми підготовки в інтернатурі, яка забезпечить прозорість та автоматизацію цього процесу	

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	
Витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	
Витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	**1 486 464,00**

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей:

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під часвирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системоюоцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	1	Така альтернатива не дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.

Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	4	Така альтернатива дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі I Аналізу, та досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.

Рейтинг результативності	**Вигоди (підсумок)**	**Витрати (підсумок)**	**Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу**
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	**Для держави:** відсутні **Для споживачів послуг:** відсутні **Для суб'єктів господарювання:** відсутні	**Для держави:** неможливість забезпечення захисту державних інтересів, пов'язаних зі здійсненням рейтингового розподілу випускників для проходження програми підготовки в інтернатурі **Для споживачів послуг:** Неможливість забезпечення захисту прав та інтересів випускників, пов'язаних з впровадженням прозорого та рівноправного процесу розподілу випускників до інтернатури **Для суб'єктів господарювання:** відсутність можливості забезпечити зарахування	Зазначена альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.

		найкращих випускників у зв’язку з відсутністю функціонування електронної системи рейтингового розподілу випускників для проходження програми підготовки в інтернатурі	
Альтернатива 2 Прийняття запропоновано го проєкту акта	**Для держави:** забезпечення захисту державних інтересів шляхом забезпечення прозорості та автоматизації здійснення рейтингового розподілу випускників для проходження програми підготовки в інтернатурі **Для споживачів послуг:** забезпечення захисту прав та інтересів випускників, пов’язаних з впровадженням прозорого та рівноправного процесу розподілу випускників до інтернатури **Для суб’єктів господарювання:** забезпечення	**Для держави:** відсутні **Для споживачів послуг:** відсутні **Для суб’єктів господарювання:** наявні	Така альтернатива передбачатиме вирішення проблеми, зазначеної в Розділі І Аналізу, та дозволить досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі ІІ Аналізу.

	можливості зарахування найкращих випускників шляхом запровадження електронної системи рейтингового розподілу випускників для проходження програми підготовки в інтернатурі, яка забезпечить прозорість та автоматизацію цього процесу.		

Рейтинг	**Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи**	**Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Проблема, зазначена в Розділі І Аналізу, залишається не вирішеною.	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта	Така альтернативає найбільш оптимальною, оскільки прийняття проєкту акта дозволить вирішити проблему, зазначену в Розділі І Аналізу, та дозволить досягти цілі державного регулювання, передбачені в Розділі ІІ Аналізу.	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, визначеної у Розділі І цього Аналізу регуляторного впливу, є прийняття проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Порядку функціонування електронної системи рейтингового розподілу в інтернатуру та змін до Положення про інтернатуру», яким пропонується ввести в експлуатацію Електронну систему рейтингового розподілу в інтернатуру, а також затвердити Порядок її функціонування.

Також розв'язання визначених у Розділі І цього Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

1) організаційні заходи для впровадження регулювання: для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в та розміщення на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України а проведення комунікації для інформування випускників та потенційних лікарів(фармацевтів/провізорів)-інтернів;

2) заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання);

організувати виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, та бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва додається.

У межах цього Аналізу регуляторного впливу також проведено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Пропонується встановити необмежений строк дії регуляторного акта, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

1) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 38 627 суб'єктів господарювання;

2) розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог регуляторного акта. За попередніми розрахунками одному суб'єкту господарювання прийдеться витратити:

час – дві години на ознайомлення з вимогами регуляторного акта;

кошти – 96 грн. на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва та 96 грн. на одного суб'єкта малого підприємництва.

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – високий. Проєкт акта та відповідний Аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими кількісними показниками: кількість суб'єктів господарювання, які зареєстровані в Електронній системі рейтингового розподілу в інтернатуру;

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних із дією регуляторного акта, – не передбачаються.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні для проведення відстеження, – суб'єкти господарювання, які провадять господарську діяльність з медичної практики, з виробництва та роздрібної торгівлі лікарськими засобами, освітню діяльність, у сфері вищої освіти за спеціальністю 222 Медицина.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством охорони здоров'я України протягом усього строку його дії.

Міністр охорони здоров'я України **Віктор ЛЯШКО**

«___» _____ 2024 р.