

**Звіт про громадське обговорення
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін
до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів»**

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство охорони здоров'я України.

2. Зміст питання або назва проекту акта, що виносилися на обговорення:

Проект постанови розроблений на виконання Закону України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори».

Згідно із статтею 2 Закону України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори» наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори з урахуванням доцільності їх використання у медичній практиці та залежно від ступеня їх небезпечності для здоров'я людини і застосовуваних заходів контролю за їх обігом включаються до відповідно пронумерованих списків таблиць Переліку.

Одним із дієвих заходів контролю щодо протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів є встановлення міжнародного контролю за переміщенням контрольованих речовин та товарів (продукції), в яких містяться зазначені речовини, а також заборони обігу тих речовин, негативні наслідки від вживання не за медичним призначенням яких перевищують допустимі норми.

Відповідно до вимог Конвенції ООН про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів і психотропних речовин 1988 року держава-учасник у разі необхідності переглядає та приймає рішення стосовно доцільності посилення заходів контролю за підконтрольними речовинами шляхом включення до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 травня 2000 року № 770 (далі – Перелік) їх нових видів або виключення з Переліку речовин, стосовно яких не фіксуються зловживання або використання для виробництва наркотичних засобів і психотропних речовин.

За даними Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками, сполука ADB-4en-PINACA (синонім назви MMBA(N)-022, хімічна назва: N-(1-аміно-3,3-диметил-1-оксобутан-2-іл)-1-(пент-4-ен-1-іл)-1H-індазол-3-карбоксамід) за своєю структурою належить до синтетичних канабіноїдів класу індазолкарбоксамідів – речовин, які є агоністами канабіноїдних рецепторів CB1 і CB2, що здатні загрожувати здоров'ю людини через різноманітні непередбачувані побічні ефекти.

Тому, виникла необхідність посилення заходів державного контролю, шляхом включення речовини ADB-4en-PINACA до списку № 2 таблиці I Переліку.

За інформацією Національної поліції України речовина 10-гідроксигексагідроканабіфол (10-OH-HHCP) за своєю структурою належить до

синтетичних канабіноїдів, які є агоністами канабіноїдних рецепторів, що здатні загрожувати здоров'ю людини через різноманітні непередбачувані побічні ефекти, тому запропоновано включити вищезазначену речовину до списку № 2 таблиці II Переліку.

Включення речовини 10-гідрокси-гексагідроканабіфол (10-ОН-ННСР) до списку № 2 таблиці II Переліку посилить заходи державного контролю за зазначеною речовиною.

У зв'язку приведення у відповідність національного законодавства до Конвенції ООН про психотропні речовини 1971 року виникла необхідність перенесення речовини дельта-9-тетрагідроканабінол як оптичного стереоізомеру до позиції дельта-9-тетрагідроканабінол, який також знаходиться у списку № 2 таблиці II Переліку.

Згідно з інформацією Національної поліції проектом постанови пропонується віднесення хімічної сполуки «червоний фосфор» до списку № 2 Таблиці IV Переліку, оскільки вищезазначена хімічна сполука набула значного поширення у використанні в нарколабораторіях для синтезу широкого кола психотропних речовин.

Слід зазначити, що хімічна сполука «червоний фосфор» віднесена до списку контрольованих речовин відповідно до Регламенту Європейського Парламенту та Ради № 273/2004 від 11 лютого 2004 року про прекурсори наркотичних засобів.

Також, на виконання пункту 7 Протоколу наради з питань дерегуляції підприємницької діяльності, яка відбулася 17 червня 2025 року під головування Прем'єр-міністра України, щодо внесення змін до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 травня 2000 року № 770, з урахуванням пропозицій бізнесу в частині виведення з-під заходів контролю нехарчової продукції, що містить піперональ, пропонується виведення з-під заходів контролю нехарчової продукції, що містить речовину піперональ, шляхом перенесення піпероналю зі списку I таблиці IV Переліку до списку II таблиці IV Переліку, та доповнити примітками список № 2 таблиці IV Переліку, що піперональ у складі нехарчової продукції та речовин, що містять до 10 відсотків такого прекурсору не підпадає під дію обмежень та заходів контролю, встановлених для прекурсорів.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Проект постанови було розроблено та опубліковано 10 листопада 2025 року на офіційному веб-сайті Міністерства охорони здоров'я України

<https://moz.gov.ua/uk/proyekt-postanovi-kabinetu-ministriv-ukrayini-pro-vnesennya-zmin-do-pereliku-narkotichnih-zasobiv-psihotropnih-rechovin-i-prekursoriv>

Зауваження та пропозиції до проекту постанови від громадськості приймалися у письмовому або електронному вигляді до 24 листопада 2025 року до Міністерства охорони здоров'я України на адресу: м. Київ, 01601, вул. Грушевського 7, e-mail: moz@moz.gov.ua, a.m.shemet@moz.gov.ua

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства охорони здоров'я України за результатами обговорення.

Інформацію про пропозиції, що надійшли до Міністерства охорони здоров'я України у ході громадського обговорення та результати їхнього опрацювання наведено у таблиці.

№	Результати розгляду пропозиції	Причини врахування/неврахування
Громадська організація «УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ МЕДИЧНОГО КАНАБІСУ» (ГО "УАМК")		
1.	Так, зазначений проект постанови розроблений на виконання Закону України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори» і має на меті посилити державний контроль за обігом засобів і речовин у зв'язку з їх особливою небезпечністю для життя і здоров'я людей, а також вивести з-під заходів контролю психотропну продукцію, що містить піперональ. Відповідно до вимог Конвенції ООН про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів і психотропних речовин 1988 року держава-учасник у разі необхідності переглядає та приймає рішення стосовно доцільності посилення заходів контролю за підконтрольними речовинами шляхом включення до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 травня 2000 року № 770 (далі – Перелік) їх нових видів або виключення з Переліку речовин, стосовно яких не фіксуються зловживання або використання для виробництва наркотичних засобів і психотропних речовин. На підтвердження обґрунтованості включення нових речовин до Переліку у пояснювальній записці до проекту постанови зазначено, що: За даними Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками, сполука ADB-4en-PINACA (синонім назви MMBA(N)-022, хімічна назва: N-(1-аміно-3,3-диметил-1-оксобутан-2-іл)-1-(пент-4-ен-1-іл)-1H-індазол 3-карбоксамід) за своєю	Не враховано. За інформацією Національної поліції України речовина 10-гідрокси-гексагідрокапабіфорол (10-OH-HHCP) за своєю структурою належить до синтетичних канабіноїдів, які є агоністами канабіноїдних рецепторів, що здатні загрожувати здоров'ю людини через різноманітні непередбачувані побічні ефекти, тому запропоновано включити вищезазначену речовину до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 травня 2000 року № 770 (далі – Перелік). Хімічну сполуку ADB-4en-PINACA включено до проекту постанови на підставі листа Департаменту боротьби з наркозлочинністю Національної поліції України, де зазначено, що згідно з інформацією науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС проведено експертне дослідження вилученої речовини рослинного походження та згідно з висновком експерта зазначена речовина містить хімічну сполуку ADB-4en-PINACA, яка наразі не включена до Переліку. Відповідно до інформації наданої державною установою «Головне бюро судово-медичної експертизи Міністерства охорони здоров'я України» сполука ADB-4en-PINACA (N-(1-аміно-3,3-диметил-1-оксобутан-2-іл)-1-(пент-4-ен-1-іл)-1H-індазол-3-карбоксамід) за своєю структурою належить до синтетичних канабіноїдів класу індазолкарбоксамідів.

структурою належить до синтетичних канабіноїдів класу індазолкарбоксамідів – речовин, які є агоністами канабіноїдних рецепторів CB1 і CB2, що здатні загрожувати здоров'ю людини через різноманітні непередбачувані побічні ефекти.

За інформацією Національної поліції України речовина 10-гідрокси гексагідроканабіфол (10-OH-HHCP) за своєю структурою належить до синтетичних канабіноїдів, які є агоністами канабіноїдних рецепторів, що здатні загрожувати здоров'ю людини через різноманітні непередбачувані побічні ефекти.

Згідно з інформацією Національної поліції проектом постанови пропонується віднесення хімічної сполуки «червоний фосфор» до списку № 2 Таблиці IV Переліку, оскільки вищезазначена хімічна сполука набула значного поширення у використанні в нарколабораторіях для синтезу широкого кола психотропних речовин.

Так, відповідно до положень ст. 24 Конвенції Організації Об'єднаних Націй про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів і психотропних речовин 1988 року Сторона може вживати більш строгі або суворі заходи, ніж ті, які передбачені цією Конвенцією, якщо, на її думку, такі заходи є доцільними або необхідними для запобігання або припинення незаконного обігу.

Водночас доцільність і необхідність не може встановлюватися необгрунтовано, тобто без достатніх підстав, а відповідно посилення заходів контролю за речовинами можливе лише після проведення відповідних наукових досліджень із отриманням результатів, які будуть свідчити про загрозу здоров'ю людини, а тому слугуватимуть достатньою підставою для включення таких речовин до Переліку.

Згідно з пунктом 1 статті 3 Конвенції про наркотичні засоби 1961 року у тих випадках, коли Сторона чи Всесвітня організація охорони здоров'я має у своєму розпорядженні відомості, які, на їх думку, можуть вимагати зміни будь-якого зі

Зазначені речовини є агоністами канабіноїдних рецепторів CB1 і CB2 та здатні загрожувати здоров'ю людини.

Наразі, European Union Drugs Agency (EUDA) відстежується близько 300 нових канабіноїдів через EU Early Warning System on new psychoactive substances, ADB-4en-PINACA має структурну схожість із синтетичним канабіноїдом MDMB-4en-PINACA.

Зокрема, 12 березня 2021 року Європейська Комісія запропонувала встановити контроль над хімічною сполукою MDMB-4en-PINACA шляхом додавання її до Переліку нових психоактивних речовин Рамкового рішення Ради 2004/757/JHA від 25 жовтня 2004 року, що встановлює мінімальні положення щодо складових частин кримінальних діянь та покарань у сфері незаконного обігу наркотиків (далі – Рамкове рішення Ради 2004/757/JHA).

Згідно з Рамковим рішенням Ради 2004/757/JHA, контролюються лише речовини, перелічені у єдиних конвенція ООН щодо наркотиків, тому заборона не поширюється на можливі похідні, такі як синтетичні канабіноїди.

Структурно подібні або нові речовини можуть регулюватися за допомогою останнього кроку триетапного механізму, що дозволяє підпадати під ті самі положення кримінального законодавства.

Хімічна сполука MDMB-4en-PINACA також була розглянута в рамках критичного огляду 43-м Експертним комітетом з питань наркотичної залежності (ECDD) Всесвітньої організації охорони здоров'я, який відбувся у жовтні 2020 року, та за результатами критичного огляду у 2021 році над неовстановлено заходи контролю на міжнародному рівні.

Зокрема, 26 грудня 2023 року федеральне правоохоронне агентство у складі Міністерства юстиції США (Drug Enforcement Administration – DEA) внесло на дворічний період хімічну сполуку ADB-4en-PINACA до Списку I речовин з високим потенціалом зловживань, які не мають медичного застосування у США (далі – Список I), що робить контроль за ними найсуворішим, а 16 грудня 2025 року

списків, вони повідомляють про це Генерального секретаря і подають йому ці відомості на підтвердження вказаного повідомлення.

Пунктом 3 статті 3 Конвенції про наркотичні засоби визначено, що у тих випадках, коли повідомлення стосується будь-якої речовини, що ще не включені до списку I або до списку II:

i) Сторони розглядають у світлі наявних відомостей можливість тимчасового застосування до цієї речовини всіх заходів контролю, що застосовуються до наркотичних засобів, що включені до Списку I;

ii) до винесення нею постанови, як це передбачено у підпункті цього пункту, Комісія може ухвалити, щоб Сторони тимчасово застосовували до цієї речовини всі заходи контролю, які застосовуються до наркотичних засобів, включених до Списку I. Сторони тимчасово застосовують такі заходи до речовини, про яку йдеться;

iii) якщо Всесвітня організація охорони здоров'я вважає, що вказана речовина може бути предметом аналогічного зловживання та викликати аналогічні шкідливі наслідки, що і наркотичні засоби, які включені до Списку I або до Списку II, або що воно може бути перетворене на наркотичне засіб, вона повідомляє про це своє заклопоченні Комісію, яка може, відповідно до рекомендації Всесвітньої організації охорони здоров'я, ухвалити, що вказана речовина повинна бути додана до Списку I або Списку II.

Якщо включення до Переліку червоного фосфору та (6aR,10aR)-6a,7,8,10a тетрагідро-6,6,9 триметил-3-пентил-6H дибензо[b,d]піран-1-ол; (+)-транс-дельта-9 тетрагідроканабінол (або (+)-транс-Δ9-THC); (-)-цис-дельта-9-тетрагідроканабінол (або (-)-цис-Δ9-THC); (+)-цис-дельта-9-тетрагідроканабінол (або (+)-цис-Δ9-THC)» відповідає положенням Конвенції ООН про психотропні речовини від 21.02.1971 року; Конвенції ООН про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів і психотропних

DEA розпочала громадські слухання щодо включення на необмежений термін до Списку I Закону про контрольовані речовини (CSA) хімічної сполуки ADB-4en-PINACA

(<https://www.federalregister.gov/documents/2025/12/16/2025-22963/schedules-of-controlled-substances-placement-of-4f-mdmb-butica-adb-4en-pinaca-5f-edmb-pica-and>).

речовин від 20.12.1988 року; Угоди про асоціацію, то включення інших речовин, які зазначені у проекті, не передбачені міжнародно-правовими нормами, що відображено також у Довідці щодо відповідності зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції та праву Європейського Союзу (acquis EC) проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів».

При цьому відсутні оприлюднені наукові дослідження, що лягли в основу даних Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками та інформації Національної поліції, на підставі яких вказаними органами було зроблено висновок щодо особливої небезпечності зазначених речовин для життя і здоров'я людей.

Водночас для того, щоб робити подібні висновки, має бути проведений комплекс різносторонніх досліджень, які у свою чергу мають виключати можливий терапевтичний ефект таких речовин, оскільки не всі речовини, зазначені у проекті постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів» відповідають положенням міжнародних правових актів та праву Європейського Союзу, як такі, що потребують суворого контролю.

Щодо ADB-4en-PINACA, яка відповідно до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів» має бути включена до списку 2 таблиці I Переліку, тобто обіг якої має бути заборонений, при тому, що її можливий терапевтичний ефект належним чином не досліджувався, як не розглядалася також і можливість її включення до Переліку як контрольованої речовини, обіг якої підлягає обмеженню.

Зазначена завищена міра контролю без відповідних наукових обґрунтувань відсутності терапевтичної цінності речовини абсолютно не виправдано позбавляє потенційних пацієнтів

	можливості придбати рецептурні лікарські засоби, вироблені на її основі. Отже, не маючи обґрунтованих наукових досліджень, які б однозначно встановлювали відсутність терапевтичного ефекту вказаних речовин і відповідно доводили їх особливу небезпечність для життя і здоров'я людей, неможна однозначно стверджувати про необхідність їх заборони та/або встановлення жорсткого контролю з боку держави: Враховуючи вказане, маємо пропозицію: - щодо можливості внесення змін до Переліку лише на підставі проведених наукових досліджень (фармакологія, токсикологія, потенціал для зловживання тощо), тобто після отримання висновків на підтвердження факту особливої небезпечності зазначених речовин для життя і здоров'я людей та відсутності можливого терапевтичного ефекту цих речовин.	
Українська Асоціація виробників тютюнових виробів «Укртютюн»		
2	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» передбачає внесення змін до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, які серед іншого, передбачають, що обіг піпероналю у складі нехарчової продукції та речовин, що містять понад 10 відсотків такого прекурсору, підпадає під дію обмежень та заходів контролю, встановлених для прекурсорів. Висловлюємо вдячність за підготовку проекту постанови з метою врегулювання проблемного питання щодо ввезення продукції з незначним вмістом піпероналю з огляду на пропозиції бізнесу. Водночас, слід висловити наступні пропозиції та застереження щодо запропонованого регулювання питання обігу піпероналю у складі нехарчової продукції стосовно тютюнової продукції. 1. В чинному законодавстві відсутній термін «нехарчова продукція», лише в Законі України «Про загальну	Не враховано. У зв'язку з потребою врегулювання зазначеного питання розроблено постанову Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів», яка посилює контроль за обігом небезпечних наркотичних засобів і речовин та водночас передбачає виключення з-під державного контролю нехарчової продукції, що містить піперональ. Проект постанови, у частині вилучення піпероналю з-під державного контролю нехарчової продукції, не отримав підтримки Державної митної служби України, а також не отримано узгодженої позиції з Міністерства внутрішніх справ України та Національної поліції України. Відтак проект постанови доопрацьовано у формулюванні, що не містить норми стосовно вилучення з-під державного контролю піпероналю у нехарчовій продукції.

безпе́чність нехарчо́вої продукції» є визначення термінів «безпечна нехарчова продукція» та «небезпечна нехарчова продукція».

При цьому, дія законів України «Про загальну безпе́чність нехарчо́вої продукції» та «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчо́вої продукції» не поширюються на тютюнові вироби, тютюнову сировину, оскільки ця продукція як окрема категорія регулюється спеціальними законами «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» та «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення».

Таким чином, з огляду на відсутність в законодавстві визначення терміну «нехарчова продукція», а також враховуючи виокремлення тютюнової продукції як окремої категорії та з метою недопущення різних тлумачень при застосуванні норми на практиці, пропонується перебачити, окреме регулювання для тютюнових виробів та тютюнової сировини, а саме, виключити із під дії заходів контролю та обмежень обігу піпероналю у складі готової тютюнової продукції, тютюнової сировини та сумішей запашних речовин, пропозиції додаються.

2. Щодо встановлення 10 відсоткового кількісного значення піпероналю у складі нехарчо́вої продукції та речовин для розмежування того чи підпадає продукція із вмістом піпероналю під заходи контролю, виникають питання щодо механізму реалізації норми на практиці, зокрема:

щодо необхідності документального підтвердження кількості піпероналю у складі продукції, а саме, хто та яким чином має підтверджувати кількість піпероналю у складі продукції, та яким нормативно-правовим актом буде це передбачено;

яким чином митними органами здійснюватиметься контроль за дотримання цих положень;

щодо наявності затвердженої або рекомендованої методики (нормативний документ, стандарт, методичні вказівки тощо), що регламентує визначення кількісного вмісту піперонало у складі нехарчової продукції, а також чи можуть такі дослідження проводитися акредитованими лабораторіями Держаної митної служби України.

Невизначеність у цих питаннях унеможливить застосування зазначеного положення на практиці та відповідно не будуть усунуті наявні регуляторні бар'єри.

Список № 2 Таблиці IV
Прекурсори, стосовно яких
встановлюються заходи контролю

.....

Примітка:

До цього списку також включаються солі всіх перелічених у цьому речовин у разі, коли утворення таких солей можливе, за винятком солей сірчаної та соляної кислот.

Речовини, що містять не менш як 50 відсотків таких прекурсорів, як ацетон, етиловий ефір, толуол, та 80 відсотків таких прекурсорів, як метилетилкетон, підлягають тим же заходам контролю, що і прекурсори.

Речовини, що містять не менш як 45 відсотків таких прекурсорів, як сірчана кислота, та 15 відсотків таких прекурсорів, як соляна кислота, та 1,4-бутандіол (BDO, 1,4-бутиленгліколь), підлягають тим же заходам контролю, що і прекурсори.

Суміші, що містять кілька перелічених у цьому списку речовин, підлягають контролю, якщо їх сумарна концентрація дорівнює або перевищує концентрацію, встановлену для однієї з речовин (з урахуванням положень першого та другого абзаців цієї примітки).

Концентрація речовин, перелічених у цьому списку, визначається виходячи з

	масової частки речовини в складі суміші (розчину). Обіг піперидину, валеріанової кислоти у складі харчових продуктів, харчових добавок та харчових ароматизаторів, які пройшли державну реєстрацію та включені до державного реєстру об'єктів санітарних заходів в Україні або отримали реєстрацію (визнані безпечними) у Європейському Союзі, не підпадає під дію обмежень та заходів контролю, встановлених для прекурсорів. Обіг піпероналю, який природньо міститься у складі харчових продуктів, у харчових ароматизаторах і харчових добавках, а також у складі сумішей запаших речовин, тютюнової сировини та тютюнових виробів не підпадає під дію обмежень та заходів контролю, встановлених для прекурсорів. Обіг піпероналю у складі нехарчової продукції та речовин, що містять понад 10 відсотків такого прекурсору, підпадає під дію обмежень та заходів контролю, встановлених для прекурсорів.	
ТОВ «МАН Україна»		
3	В остаточному тексті вже прийнятої раніше Кабінетом Міністрів України Постанови № 692 від 1 червня 2025 р. «Про внесення змін до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів», якою було змінено Постанову № 770, було наведено той самий текст, що зараз пропонується двічі зазначити в примітках до обох списків таблиці № 4, а саме : «Обіг (назва прекурсору), який природньо міститься у складі харчових продуктів, у харчових ароматизаторах і харчових добавках, не підпадає під дію обмежень та заходів контролю, встановлених для прекурсорів». Такі формулювання вже викликало неоднозначне трактування змісту внесених змін та викликало необхідність додаткового роз'яснення з	Не враховано.

боку Міністерства охорони здоров'я, в якому було зазначено, що «природний» вміст відноситься виключно до складу харчових продуктів і не відноситься до харчових ароматизаторів та харчових добавок. (Лист вих. № 26-04/24997/2-25 від 08.08.2025).

При цьому в т.ч. митні органи підтверджують надходження до них цього листа, але при цьому відмовляються прийняти зазначене роз'яснення, посилаючись на ч. 1 ст. 3 Митного Кодексу України, яким встановлено, що «при здійсненні митного контролю та митного оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення, що переміщуються через митний кордон України, застосовуються виключно норми законів України та інших нормативно-правових актів з питань митної справи, чинні на день прийняття митної декларації митним органом України», додаючи, що «листи центральних органів виконавчої влади не є нормативно-правовими актами, не встановлюють правових норм та мають лише інформаційний характер».

Зважаючи на вже наявне неоднозначне трактування і правозастосування повністю аналогічної фрази з попередніх змін до Постанови Кабінету Міністрів України від 06 травня 2000 року № 770, пропонуємо:

1. Привести текст наведеної вище фрази в проекті у одностайну відповідність до вже наявного роз'яснення МОЗ щодо тлумачення Постанови Кабінету Міністрів № 692 від 11.06.2025 р., виклавши її у редакції, що унеможливить подальші непорозуміння, додавши слова «а також наявний», а саме (двічі в примітках під кожним списком таблиці 4):

«Обіг (пазва прекурсору), який природньо міститься у складі харчових продуктів, а також наявний у харчових ароматизаторах і харчових добавках, не підпадає під дію обмежень та заходів контролю, встановлених для прекурсорів».

Директор Департаменту громадського здоров'я

Тетяна СКАПА