

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань охорони здоров'я

5 червня 2018 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, дозвольте розпочати чергове засідання Комітету з питань охорони здоров'я. Наразі в нас присутні 8 членів Комітету охорони здоров'я. У нас є кворум.

Проект порядку денного засідання вам був розісланий для ознайомлення. Також у нас присутній ще наш колега, автор одного з законопроектів. Пропоную затвердити.

Чи будуть якісь пропозиції у вас до порядку денного? Я би хотіла запропонувати законопроект нашого колеги поставити першим, щоб його відпустити далі працювати. Це як би моя пропозиція.

Будь ласка.

БАХТЕЄВА Т.Д. Доброго дня, шановні колеги. До мене як до народного депутата України надходять численні звернення і скарги з боку простих українців, батьків, чий діти лікуються від онкогематологічних хвороб. Всі вони вимагають втрутитись в ситуацію, яка склалась навколо лікарні "Охматдит".

18 травня 2018 року на підставі наказу за підписом головного лікаря Садов'як з 20.08.2018 року передбачається нова структура "Охматдиту", а саме: ліквідація чотирьох центрів лікарні, в тому числі Центру дитячої онкогематології та трансплантації кісткового мозку.

Але я хочу нагадати всім присутнім, що існуюча референс-лабораторія є сучасною і єдиною в Україні. Вона успішно працює. Ольго Вадимівно, ви слухаєте? Працює єдина і діагностує онкологічні хвороби, а також донорів кісткового мозку. Більше того, проводяться пересадки кісткового мозку, впроваджено діагностику пухлин.

Всі ці досягнення стали тільки можливими завдяки роботі керівників центрів. Вони всі вчені, вони всі мають звання кандидата медичних наук, звання заслужених лікарів України, дуже-дуже багато робили і можуть робити в цій справі. Адже в центрі щорічно проводяться в середньому 25 пересадок.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тетяно Дмитрівно, вибачте, у вас є пропозиції щодо порядку денного?

БАХТЕЄВА Т.Д. Моя пропозиція. Комітет з питань охорони здоров'я жодного разу не був на виїзних засіданнях ні в жодній лікарні, ні в жодному регіоні України. Такого не було. 8 скликань є робота парламенту.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Яка пропозиція, Тетяно Дмитрівно?

БАХТЕЄВА Т.Д. Пропозиція – виїзне засідання Комітету в лікарню "Охматдит". Сьогодні до мене підходило дуже багато народних депутатів, вони будуть брати участь в цьому засіданні, а також лідери фракцій, які є зараз в парламенті.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми включимо це питання на голосування в порядок денний.

БАХТЕЄВА Т.Д. Я прошу зараз це зробити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую. Ми нічого по суті не можемо додати. Зараз тільки включення в порядок денний.

БАХТЕЄВА Т.Д. Тому що тишком-нишком, як там працює, це так не буде довго.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, ми домовились з вами, що ми зазначаємо ті питання, які ми хочемо вносити на розгляд до засідань комітету. Я звертаюсь до вас з проханням, щоб на наступне засідання комітету включити в порядок денний звернення представників Києво-Святошинського району Київської області про звернення до Кабінету Міністрів України про створення ще одного госпітального округу в Київській області. Тобто по суті розглянути це питання.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Оксано, будь ласка. І Олег Степанович.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу перенести 12-е питання – стосовно звернення судді Конституційного Суду України пані Шаптали за конституційним поданням 59 народних депутатів про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення на 2-е питання – зразу після законопроекту нашого колеги пана Шахова. Тому ще це питання, от я прийшла, на жаль, я маю всього 20 хвилин, у мене зустріч в Міністерстві оборони. Я нічого, звичайно, не була попереджена, як ми домовлялись, що всі, якщо хочуть народні депутати ставити які-небудь питання, і ми за це

проголосували з вами на минулих комітетах, ми попереджаємо заздалегідь про ці питання, обговорюємо – і потім ставимо їх на наступне засідання. Правильно, Ірино Валеріївно, ми домовлялися і голосували? Народні депутати за це голосували.

(Шум у залі)

КОРЧИНСЬКА О.А. За це голосували.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні.

КОРЧИНСЬКА О.А. Комітет голосував. Тут більшість людей були присутні на цьому комітеті. Я не пам'ятаю, чи була Тетяна Дмитрівна, тоді члени комітету сказали, що ми не перетворюємо в орган розборок внутрішніх комунальних закладів і державних закладів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Оксано Анатоліївно!

КОРЧИНСЬКА О.А. Зараз, у даному разі, я перепрошую, у нас зараз питання йде, ви маєте право поставити, без сумніву, питання в тому числі й проведення, так само як я попросила провести засідання в Маріуполі або в Бахмуті, виїзне засідання комітету, щоб допомогти Донецькій і Луганській області під час проведення тепер операції.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Оксано Анатоліївно, будь ласка...

КОРЧИНСЬКА О.А. Жодного разу наш комітет не виїхав на жодне виїзне. Я не проти того, щоб ви ставили це питання. Але в даному разі я прошу перенести 12-е питання, позаяк воно принципове, це стосується діючого закону, на 2-е місце. Я попередила шановних народних депутатів, що я, на жаль, потім піду. Надіюсь, що приєднаються інші депутати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановна Оксано Анатоліївно! Хочу вам сказати, що, перше, я як Голова Комітету отримала звернення від Конституційного Суду. І я зобов'язана як Голова Комітету проінформувати вас, надіслати вам звернення Конституційного Суду для того, щоб ви з ним ознайомились, і для того, щоб могли надати ваші пропозиції. Тобто зараз вся ваша вступна частина про якісь порушення Регламенту, вона не відповідає дійсності.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу перенести на 2-е питання. Я маю право...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я ще раз вам кажу, що...

КОРЧИНСЬКА О.А. ...просити перенести.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Безперечно.

КОРЧИНСЬКА О.А. На 2-е питання, будь ласка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Але вся ваша вступна частина, вона не відповідає дійсності, тому що моє завдання – вас проінформувати і отримати від вас feedback. Ніяке рішення комітету щодо цього питання секретаріатом не готувалось, тому що моє завдання – на першому етапі вас проінформувати, для того щоб ви могли підготувати відповідні власні рішення.

Олег Степанович, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати! Прошу вас проголосувати і доповнити ще один пункт порядку денного, черговість, я думаю, може, в дискусії ви визначите, наскільки він важливий чи не важливий. Я вважаю, що ця критична ситуація з абсолютно неадекватною поведінкою керівництва Міністерства охорони здоров'я, першого заступника так званого Лінчевського і Уляни Супрун і команди МОЗ з коментарем щодо лікування онкохворих і так далі, потім ті недолугі виправдання збурили не тільки Україну, а, напевно, вже й перейшло, переростає в міжнародний скандал, яким чином чиновники міністерства і лікарі з дипломом лікаря можуть взагалі займатися адекватною діяльністю. Не буду зараз коментувати всіляку діагностичну складову цієї поведінки. Я прошу негайно на комітеті це питання обов'язково розглянути, тому що не відреагувати ми не маємо права як Комітет з питань охорони здоров'я на абсолютно ганебну поведінку таких псевдочиновників.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Олегу Степановичу.

Шановні колеги, хочу звернутись до вас з наступним роз'ясненням. Головна функція Комітету охорони здоров'я (в тому числі) готувати закони до винесення їх в парламент. У нас на сьогоднішній день в зв'язку з тим, що минуле засідання не відбулося, яке вела Оксана Анатоліївна перед тим, у нас на сьогоднішній день накопичилось...

КОРЧИНСЬКА О.А. Воно відбулось.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ну, закони не були...

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми розглянули три питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Але до законів, які ми маємо, у нас на комітеті ми зобов'язані їх...

СИСОЄНКО І.В. Так це ж не означає, що воно не відбулося.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Питання порядку денного не були розглянуті. У нас є закони, які ми зобов'язані вже і по термінах... Ми будемо виглядати дуже негарно перед всім парламентом, тому що ми не є головним комітетом, а є комітетом, який має надати своє заключення, і закони не можуть наші колеги вносити в парламент, поки не буде рішення комітету. Тому я дуже прошу вас дуже швидко, я гарантую вам, що тут ваші позиції будуть всі враховані, все ж таки, ми за 30 хвилин з вами встигнемо розглянути законопроект, прийняти по ньому рішення, відпустити нашого колегу і далі розглядати всі питання, які стосуються того, що вас турбує: і виїзного засідання, і щодо поведінки. У нас є наші головні завдання. Тому дуже прошу вас: давайте ми відпрацюємо зараз 30 хвилин, потім ми проголосуємо і потім вже далі почнемо сперечатися. Будь ласка.

Тому я прошу включити всі питання в порядок денний, але порядок денний при цьому не міняти, не виносити питання суперечливі перед тими законами, які ми дуже легко розглянемо, і першим питанням – закон нашого колеги.

ШУРМА І.М. Можна?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, будь ласка.

ШУРМА І.М. Я повністю підтримую ситуацію, коли першому треба надати слово нашому колезі депутату, щоб він не був заручником тієї ситуації. Але настійливо я теж підтримую Олега Мусія про те, що питання позиції Міністерства охорони здоров'я, висловлене при обговоренні акту Рахункової палати, обговорити на сьогоднішній день. І я вважаю, що це є обличчя взагалі Міністерства охорони здоров'я і нашого відношення до того всього. Як би ті смішки там, на протилежному фланзі, не звучали, я вважаю взагалі ганебним бути присутнім спільно в одному приміщенні з тими людьми, які дозволяють собі відповідну риторику.

Тому моя пропозиція, перше, це заслухати нашого колегу, а друге – обговорити питання по Лінчевському. Там багато нічого не треба обговорювати. Прийняти рішення, звернення – хай розбираються ті, від кого залежить.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Давайте так. Шановні колеги! Першу пропозицію, якщо можливо, враховуючи всі питання, які були внесені вами в порядок денний, то першу пропозицію відповідно, яка була внесена мною, що я прошу їх всіх розглянути після законів, виношу зараз на голосування. Прошу вас її підтримати. Ще раз, колеги, всі питання, які ви озвучили, вони будуть

внесені в порядок денний після того, як ми розглянемо закони. Ви або підтримуєте або не підтримуєте.

Прошу вас проголосувати, хто за цю пропозицію.

Дякую. Рішення прийнято. Тому ми йдемо по порядку денному і всі питання обов'язково розглянемо.

Зараз переходимо, як завжди на початку засідання, прошу визначитися з приводу відображення.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ви для протоколу озвучте, хто - за.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Для протоколу. За: Олексій Кириченко, Ірина Сисоєнко, Оксана Корчинська, Ольга Богомолець, пан Біловол. Хто проти? Вибачте. Хто утримався? Шурма. Ви "за" чи "проти"? Бахтеєва - за. Шурма, Мусій утримались.

Дякую, колеги.

Як завжди на початку засідання прошу визначитись з приводу відображення у протоколі засідання поіменних результатів голосування. Прошу вас проголосувати, хто за цю пропозицію. Одноголосно проголосоване.

Дякую. Крім того інформую вас, що на засіданні ведеться звукозапис.

Переходимо до розгляду питань затвердженого порядку денного. Законопроекти, з опрацювання яких комітет не є головним, але ми зобов'язані їх в певний термін подати в парламент.

Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо недопущення відключення від теплопостачання об'єктів соціальної інфраструктури (№ 7408), поданий народним депутатом України Шаховим Сергієм Володимировичем.

Сергій Володимирович, будь ласка, вам дві хвилини на виступ.

ШАХОВ С.В. Шановна Ольго Володимирівно, шановні колеги, шановні присутні, до вашої уваги пропонується законопроект 7408 з приводу того, що олігархат практично біснувався цією зимою: під час морозів мінус 15, мінус 20 градусів в Кропивницькому, в Северодонецьку в селищі Міловому було вимкнено газопостачання і люди залишилися в скруті. Жінки на 8 березня, чотири доби в Северодонецьку мікрорайон був вимкнений, в Кропивницькому 137 будинків, родильний будинок, 3 дитячі садочки і 7 шкіл були також на межі виживання.

Тому запропонована пропозиція мною, підтримана вже Комітетом соціальної політики і вже є кримінальне провадження з цього приводу, це

були поточні несплачені борги, і не в таких великих сумах якби то казалось, але залишилися діти практично на вулиці зимою. Тому прошу підтримати.

Законопроектом пропонується внести зміни до статті 25-ї Закону України про теплопостачання, статей 1-ї, 11-ї Закону України про ринок природного газу, шляхом запровадження норм, які забезпечують безперервне надання тепла для об'єктів соціальної інфраструктури, недопустять виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також унеможливають порушення прав споживачів теплової енергії та свавілля з боку олігархату. Також Комітет соціальної політики запропонував внести доповнення до цього законопроекту про внесення ще будинків для людей похилого віку та для дитячих будинків.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую. Шановні колеги, пропоную вам підтримати законопроект. Скажіть, будь ласка, який у вас головний комітет?

ШАХОВ С.В. Комітет Капліна.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Дякую. Шановні колеги, прошу вас, дуже важливий для всіх нас законопроект, прошу вас підтримати нашого колегу. Прошу вас проголосувати, хто за цю пропозицію. Одноголосно проголосоване.

Дякую. Законопроект дуже важливий. Дякую вам.

Доедналися пан Сергій Березенко. Його голос просимо також врахувати.

Наступне питання. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" щодо фінансового забезпечення ефективного функціонування закладів охорони здоров'я, які безпосередньо займаються реабілітацією учасників антитерористичної операції та ветеранів збройних конфліктів (№ 8062), поданий народним депутатом України Дубілем.

У нас є юрист. Будь ласка, пан Дубіль надіслав листа з проханням. Будь ласка, сядьте сюди, включіть мікрофон, і 2 хвилини вам на виступ. Коротко по суті.

Будь ласка, Олег Степанович Мусій.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, даний законопроект 8062 пропонується внести зміни до Державного бюджету України на 2018 рік і збільшити 2 видатки. Перший видаток складає 5,7 мільйона гривень для оплати праці працівників Науково-дослідного інституту соціальної судової психіатрії і наркології, які, на превеликий жаль, як і переважна більшість закладів охорони здоров'я, недофінансовані.

Друге, ще важливіше. 91 мільйон гривень видатків перерозподілити на добудову корпусу Українського державного медико-соціального центру ветеранів війни, який призначений для реабілітації учасників московсько-української війни. Важлива дуже ініціатива.

Єдина хиба цього законопроекту, що він не містить положення, звідки взяти гроші, у фінансово-економічному обґрунтуванні. Хоча ідея дуже хороша. Я пропоную його за основу в першому читанні обов'язково підтримати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Олегу Степановичу.

Будь ласка, одну хвилину вам для виступу, і ми переходимо до голосування.

ПОЛУБІНСЬКИЙ В.Р. Шановна Ольго Вадимівно, шановні народні депутати члени комітету, на цей час, на 26 лютого ми дійсно не знали про компенсатори, але ми запропонували фінансувати ці дві програми за рахунок економії по інших бюджетних програмах. Тоді ми цих джерел не бачили. Зараз ми бачимо певні джерела. Наприклад, лист Міністерства культури до голови бюджетного комітету, де він говорить про неможливість реалізації 20 мільйонів на українську пісню і Петриківський розпис.

Далі. 207,5 мільйона не реалізовані зараз по Українському культурному фонду. Минулого тижня почався набір проєктів, він закінчиться в кінці літа, але я думаю, що 90 мільйонів з цієї програми можна буде зняти. Це абсолютно точно. Вони просто не реалізують ці кошти.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, є ще питання?

ПОЛУБІНСЬКИЙ В.Р. Ще одне питання, якщо дозволите.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ПОЛУБІНСЬКИЙ В.Р. Ми також уважно проаналізували звіт уряду про виконання бюджету по минулому року, і там 30 мільярдів економії, з них 10 по спеціальному фонду, із них 300 по Міністерству охорони здоров'я. Якщо уряд знайде за можливе, з тих коштів, які повернулися на Єдиний казначейський рахунок, можна також було б використати на...

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую. Шановні колеги, прошу вас голосувати.

КОРЧИНСЬКА О.А. У мене питання: де це буде відбуватися? Де він знаходиться, цей центр? Хто ним займається? Підпорядкований кому? Міністерству охорони здоров'я чи Міністерству соціалітики?

ПОЛУБІНСЬКИЙ В.Р. Так, він підпорядковується Міністерству охорони здоров'я.

КОРЧИНСЬКА О.А. Назва цього Центру? Де він знаходиться?

ПОЛУБІНСЬКИЙ В.Р. Село Циблі, Переяслав-Хмельницький район, Київська область і так далі.

КОРЧИНСЬКА О.А. Зрозуміло.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Дякую.
Шановні колеги! Прошу вас голосувати.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Все. Все.
Хто утримався? Ви голосували? Чи я не побачила? Не побачила.
Шановні колеги! Одноголосно проголосоване. Дякую. Ви вільні.
Пункт 3-й порядку денному – про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", номер 8298.
Інформує пан Кириченко.
Будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М. Дякую за увагу. Це правильний законопроект.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пан Біловол.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чекайте, а в мене немає...

КИРИЧЕНКО О.М. Вибачте, будь ласка, але серед авторів є Олександр Миколайович Біловол.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Зараз я автору...

КИРИЧЕНКО О.М. Тому я пропоную йому доповісти це законопроект.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, проінформуйте.

БІЛОВОЛ О.М. Шановні колеги! Тут співавтори практично всі члени комітету і депутати Верховної Ради. Цим законопроектом передбачається внести зміни до державного бюджету, де збільшити видатки Міністерства охорони здоров'я на ці всі програми, які ми пропонуємо, на 2 мільярди 900 мільйонів гривень. А саме: лікування громадян за кордоном (це ту програму на 120 мільйонів гривень), заходи по реабілітації дітей, хворих на церебральний параліч, пропонується 70 мільйонів, потім реконструкція Національного інституту раку – 207 мільйонів гривень, а також функціонування Національного інституту імені Амосова, ми цю програму з вами розглядали і на нашому комітеті, там і реконструкція серцево-судинної хірургії Інституту імені Амосова, про який я говорив, там 370 мільйонів гривень, а також комплексне медико-санітарне забезпечення і лікування онкологічних громадян нашої країни, які постраждали внаслідок чорнобильської катастрофи, і централізовані заходи по забезпеченню наших хворих, які страждають на цукровий діабет, там пропонується сума 1 мільярд 600 тисяч мільйонів гривень, а також особлива проблема, яка сьогодні є в країні, від якої страждає дуже багато в нас і дорослих, і особливо дітей, це хворі з нирковою недостатністю і проблеми гемодіалізу. На цю програму ми пропонуємо 1 мільярд 100 мільйонів гривень.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Запитання є? Пане Олексію, підтримуєте?

Будь ласка, шановні колеги, прошу голосувати.

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можна одне питання? А по *(нерозб.)* у нас є дійсно розуміння, що є *(нерозб.)* видатків?

БІЛОВОЛ О.М. Наше завдання – вийти з цією пропозицією. Ми даємо там, які видатки з яких статей можна взяти, і держава повинна на це відреагувати. І будемо разом корегувати ці всі речі. І я думаю, якщо ми це питання зараз так от забудемо, то практично ці люди не отримають тієї допомоги.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Ще раз, будь ласка, голосуємо, прошу вас. Хто – за?

КОРЧИНСЬКА О.А. МОЗ розуміє, звідки видатки беруться?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Прошу вас підняти руки, хто – за, а потім питання. Так. Хто – за? Хто утримався? Хто утримався? Хто проти?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Всі – за.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви руки не піднімаєте, а потім я маю по очах дивитись. Всі одноголосно проголосували. Дякую.

Шановні колеги, пункт четвертий. Про проект Постанови Верховної Ради України про забезпечення формування прожиткового мінімуму відповідно до вимог законодавства та з урахуванням фактичних споживчих цін (№ 7336).

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Як це пов'язано з нашим комітетом?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це пов'язано з тим, що цей законопроект розписаний на наш комітет, і ми маємо його розглянути і виконати процедуру. Ми в даний момент затримуємо ці всі законопроекти, які у нас "висять" в борговій ямі, що комітет не виглядає гарно.

Доповідає Олег Степанович Мусій.

Будь ласка.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, проект постанови стосується звернень до Кабінету Міністрів при розгляді бюджету, коли затверджується "корзина", прожитковий мінімум і методика, яку розробило Міністерство соціальної політики, вони не відповідають одна одній. І саме для того, щоб узгодити і звернутись до Кабінету Міністрів, це не закон, а проект постанови, для того, щоб було розуміння однакового прожиткового мінімуму, тому що за даними державного бюджету мінімум на 1 січня був 1800 гривень, а реально за споживчими цінами по Мінсоцполітики він був 3200. Для того, щоб не було цієї неузгодженості, Верховна Рада буде просити узгодити цю позицію Кабінету Міністрів.

Вважаю правильною постанову і пропоную її підтримати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, є..

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*

МУСІЙ О.С. Хай вони методику одну напишуть таку, як треба, а не дві методики виходить з уряду. Одна методика - держбюджетом, а інша...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми не є головним комітетом. пане Сергію.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я пропоную, щоб не тягнути час, підтримати та іти далі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хочете утриматись та відправити на доопрацювання, давайте ваші пропозиції. Ви не погоджуєтесь з цим законопроектом, дайте пропозиції.

Будь ласка, шановні колеги, поступила одна пропозиція від Олега Степановича Мусія, який, власне, був визначений відповідальним по цьому закону, підтримати даний законопроект. Є інші пропозиції? Прошу голосувати за цю пропозицію. Хто утримався? Утримались Корчинська і Березенко. Дякую. Рішення прийнято.

Я наголошую ще раз, ми не є головним комітетом по цих усіх законопроектах.

Пункт п'ятий. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про ліцензування видів господарської діяльності" (№ 7182). Присутня Тетяна Дмитрівна.

Тетяно Дмитрівно, вам слово, будь ласка.

БАХТЕЄВА Т.Д. Шановні колеги, основною причиною необхідності прийняття закону є потреба в реалізації державної політики...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви пропонуєте підтримати. Є інші пропозиції?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А можна МОЗ заслухати?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ЛИИК Р.Р. Шановна пані Голово, шановні народні депутати. Міністерство охорони здоров'я має зауваження до проекту закону, а саме щодо ліцензування виробництва оптової та роздрібної торгівлі та імпорту медичних виробів, що вказано в пункті 10 статті 7.

Про що йде мова? Мова йде про те, що Україна, обравши шлях європейської інтеграції, взяла на себе відповідно до статті 56 Угоди про асоціацію зобов'язання, що вона повинна утримуватись від внесення змін до горизонтального законодавства та законодавства, яке має відношення до сектору торгівлі, і це чітко зазначено в додатку 3.

Таким чином, внесення змін до Закону України "Про ліцензування видів господарської діяльності" буде суперечити міжнародним зобов'язанням України, взятих країною в рамках угоди.

Водночас я хочу зазначити, що на сьогодні обов'язковими для застосування є питання, які стосуються визнання технічних регламентів у

сфері медичних виробів. І таких регламентів є 3 – це технічні регламенти 753, 754 і 755, згідно яких фактично і визначається відповідність медичного виробу до технічного регламенту і тих норм, які діють в Європейському Союзі, і таким чином він впроваджується в практику.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозиції відправити на доопрацювання?

ЛИК Р.Р. Так ми не можемо вносити зміни, які.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Оксано Анатоліївно, у нас є дві пропозиції.

КОРЧИНСЬКА О.А. У мене питання до МОЗ. Романо Романовичу, я перепрошую, нам міжнародники-юристи написали, що вони вважають, що в жодній країні ЄС та в нормативно-правових актах ЄС немає вимоги щодо ліцензування діяльності виробництва оптово-роздрібною торгівлі імпорту медичних виробів. Це правда? Ваші юристи це підтверджують?

ЛИК Р.Р. Так, підтверджують.

КОРЧИНСЬКА О.А. Чи все ж таки, в яких країнах це зарегламентовано?

ЛИК Р.Р. В країнах Європейського Союзу, про які ми говоримо, іде питання, яким є обов'язковим застосування технічного регламенту в сфері медичних виробів до того, чи відповідає згідно оцінки відповідності медичний виріб таким технічним регламентам. Тобто ці норми є уже в Україні проголосовані, вони імплементуються зараз. І будь-які зміни чи якісь додаткові регулюючі норми, вони навіть суперечать постанові Верховної Ради від 14 квітня 2016 року (1099), де передбачено, що ми повинні створювати покращені умови для бізнесу в частині скорочення дозвільних процедур чи будь-яких процедур, скажімо, які ускладнюють речі пов'язані з введенням товарів на ринок .

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, поступило дві пропозиції. Перша пропозиція - підтримати. Друга пропозиція - відправити на доопрацювання. Від Тетяни Дмитрівни пропозиція.

МУСІЙ О.С. А на доопрацювання від кого?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Від МОЗ.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Від МОЗ не може поступати пропозиція.

КОРЧИНСЬКА О.А. Від мене.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Від Оксани Анатоліївни.

КОРЧИНСЬКА О.А. Від мене тоді.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тоді озвучте.

КОРЧИНСЬКА О.А. Від мене. А зараз можна дати слово колезі Сергію Березенку?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги, я розділяю занепокоєння з приводу того, що можуть бути якісь неякісні медичні вироби, десь вироблятися і реалізовуватись. Але нам тоді треба бути послідовними. Або давайте скасуємо технічні регламенти, технічне регламентування, яке зараз регулюється Міністерством економічного розвитку і торгівлі, і введемо ліцензування. Або не будемо вводити ліцензування. Бо ми додамо ще додатково дозвільну систему, яка ні до чого, як до подорожчання вартості цих медичних виробів, не призведе. І просто зробить систему ще складнішою і може призвести до тих наслідків, про які ми не хочемо говорити, і не хочемо, щоб вони були в Україні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозицію озвучте, будь ласка.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Тому пропозиція нам доопрацювати з шановними колегами і з Тетяною Дмитрівною в тому числі, як співавтором цього закону, і вийти на якусь конструктивну позицію, яка би влаштувала нас усіх як народних депутатів і не суперечила б законодавству і нашим міжнародним зобов'язанням.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, поступило дві пропозиції. Прошу вас, перша пропозиція була підтримати даний законопроект, прошу голосувати, хто за цю пропозицію. За - Кириченко, Шипко, Мусій, Біловол, Бахтеєва, Шурма. Рішення прийнято.

Хто утримався? Березенко, Богомолець, Корчинська, Сисоєнко. Хто проти? Немає. Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання порядку денного...

КОРЧИНСЬКА О.А. *(Без мікрофону)* Так, Майдан був даремний.

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Небо і земля.

КОРЧИНСЬКА О.А. Яке "небо і земля"? Це працює корупція, а не "небо і земля".

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про державні гарантії відновлення заощаджень громадян України" № 7349 депутата Капліна. Інформує Кириченко.

Будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М. *(Без мікрофону)* В цьому законопроекті вносяться зміни до статті 6 Закону про державні гарантії відновлення заощаджень громадян України. Пропонується відправити законопроект на доопрацювання, тому що все-таки ми маємо визначити шляхи, де, звідки взяти ці кошти.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, є інші пропозиції, побажання? Є одна пропозиція від експерта: відправити на доопрацювання.

Прощу голосувати, хто за цю пропозицію. Хто утримався? Пан Шурма утримався. Хто проти?

ШИПКО А.Ф. Я утримався.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пан Шипко і пан Шурма утримались, всі інші - за. Рішення прийнято.

Пункт 7-й. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо підтримки дитячих санаторно-курортних та оздоровчих закладів № 7382. Доповідає народний депутат... Так, у нас співавторів немає.

Ірино Володимирівно, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, авторами законодавчої ініціативи пропонується внести зміни до Податкового кодексу України, якими виключити об'єкти нежитлової нерухомості дитячих санаторно-курортних закладів, які мають ліцензії на провадження господарської діяльності з медичної практики, що передбачає надання санаторно-курортного лікування, та акредитовані в установленому законом порядку, а також внесені до Державного реєстру дитячих закладів оздоровлення та відпочинку. По цьому законопроекту основним комітетом є податковий.

Я думаю, що з метою, все ж таки, допомоги санаторно-курортним закладам, лікувальним закладам дитячим ми маємо як Комітет з охорони здоров'я підтримати цю законодавчу ініціативу, але за умови, якщо відповідні заклади ведуть діяльність саме виключно, яка сформована і направлена на охорону здоров'я, на лікування і на оздоровлення дітей на рівні не менше ніж 80 відсотків від загальної суми доходу їхньої діяльності.

Тому я думаю, що ми можемо підтримати цю законодавчу ініціативу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це є в тексті чи це ваше побажання?

СИСОЄНКО І.В. Це є в тексті.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тобто ви підтримуєте це все?

СИСОЄНКО І.В. Законопроектом визначена обов'язкова умова. Тому я пропоную підтримати.

КОРЧИНСЬКА О.А. Питання до МОЗ.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні представники МОЗ, у мене навпаки: експерти все ж таки зазначають, що в даному разі у нас тоді знімаються пільги в оподаткуванні таких закладів, анулюються, і вони будуть здійснюватися на загальних засадах. Це призведе до того, що суперкомерційні заклади будуть однакові пільги мати, тобто однакові на оподаткуванні, як і ті бюджетні, які дійсно доступні до діток. Тобто насправді це... *(Шум у залі)* Ну в даному разі от я дивлюся по системі оподаткування, що у мене зазначається все ж таки... Чи не призведе це до того, що ми навпаки не зможемо дійсно тим діткам, яким потрібні пільги... *(Шум у залі)* Ми виключаємо взагалі пільги тут – вони нам пишуть. Так що пільги в оподаткуванні таких закладів анулюються.

Тобто я хотіла б зараз почути МОЗ, вашу думку.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Андрію, одну хвилинку! Одну хвилинку прошу, шановні колеги, поки ви не пішли! Я дуже прошу всіх шановних колег народних депутатів, вчора у нас пройшло засідання робочої групи по узгодженню спільної з Міністерством охорони здоров'я концепції Закону "Про санітарно-епідемічне благополуччя". Нами досягнуто консенсусу. Завтра у нас проходить засідання робочої групи. Дуже важливо, прошу, щоб ви всі надали ваших помічників – буде єдиний спільний закон, погоджений з Міністерством охорони здоров'я, комітетом, всіма депутатами, щоб ми в

четвер могли його підписати і подати, тому що у нас половина смертей від промислового ботулізму. Це нонсенс. Служба не працює.

О 14-й годині завтра тут в комітеті, прошу направити ваших помічників.

Дякую. Вітаємо вас з Днем народження вашого сина!

Тепер слово Міністерству охорони здоров'я.

КОВТОНЮК П.А. Пані Оксано, цей законопроект пропонує внести зміни до двох статей Податкового кодексу, якими звільняються від сплати податку на нерухоме майно лише дитячі санаторно-курортні заклади, які мають ліцензії на провадження господарської діяльності з медичної практики на надання послуг санаторно-курортного лікування та дитячі заклади оздоровлення та відпочинку лише ті, які є в реєстрі державних закладів оздоровлення та відпочинку і пройшли державну атестацію. Більше того, є оцей запобіжник, про який говорила пані Ірина, що пільга працює тільки тоді, і що дохід закладу від діяльності у сфері охорони здоров'я та оздоровлення складає не менше 80 відсотків доходу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Добре. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, поступила одна пропозиція наразі: підтримати даний законопроект. Прошу вас... Ще щось?

Шановні колеги, без коментарів. Прошу голосувати. Одноголосно всі. Правильно, я не помилилась.

Дякую.

Переходимо до пункту 8. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення реклами лікарських засобів, медичних виробів, медичної техніки, методів профілактики, діагностики, лікування і реабілітації (№ 8136).

Слово надається пану Ігорю чи пані Тетяні?

Будь ласка, Тетяно Дмитрівно.

БАХТЕЄВА Т.Д. *(не чути, без мікрофону)* ... законодавство по рекламі, але це дуже важливий законопроект, тому що самолікуванням займається біля 30 відсотків населення України, і дуже багато після цього є...*(Мікрофон вимкнено)*

... Запретить создание рекламы, прежде всего, с изображением детей – это очень важно, потому что когда маленькие дети ...

А также запретить размещение в рекламе лекарственных средств, медицинских изделий, медицинской техники, методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации, изображения лиц, которые не

являються врачами і другими професійними медичними працівниками.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Тетяно Дмитрівно.

Від Міністерства охорони здоров'я прокоментуйте, будь ласка.

ІЛИК Р.Р. Шановна пані Голово! Шановні народні депутати! В цілому підтримуючи ідею врегулювання питання реклами лікарських засобів в Україні, яка є конче нагальною, Міністерство охорони здоров'я з цього приводу має зауваження до цього законопроекту, оскільки він встановлює дозвільну процедуру погодження такої реклами в Міністерстві і впровадження певних кроків, які пов'язані з адміністративною послугою. У зв'язку з цим ми пропонуємо максимально врегулювати питання реклами лікарських засобів, обходячи ці норми, щоб міністерство видавало чи погоджувало якісь дозволи. Натомість міністерство підготувало законопроект, який зараз є на громадському обговоренні, який максимально передбачає норми контролю і моніторингу, який справді повинен бути за Міністерством охорони здоров'я, оскільки ні Антимонопольний комітет, ні Нацрада з питань телебачення і радіомовлення, ані Держпродспоживслужба не мають відповідних фахівців, які б належним чином могли оцінити рекламу того чи іншого лікарського засобу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скажіть, будь ласка, ці зміни між першим і другим можуть бути внесені?

ІЛИК Р.Р. Ну, тут трішки інша концепція. Законопроект, який ми підготували, він передбачає практично все те, про що говорила Тетяна Дмитрівна. Водночас він не передбачає дозвільної процедури. І тому я думаю, що були би вдячні, якщо б цей законопроект, який імплементує норми європейського чинного законодавства, був підтриманий комітетом.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. А ви його зареєстрували як альтернативний до цього?

ІЛИК Р.Р. Ні, ми зараз його обговорюємо. Готові ще внести правки, якщо є бажання, і реєструвати його.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олегу Степановичу, будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Він іде як кабмінівський.

ІЛИК Р.Р. Так.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати! Я розумію позицію міністерства. Намагаюся зрозуміти. Але важко її зрозуміти. От те, що виходить, міністерство хоче погоджувати за своїм списком: сам собі видаю і сам собі погоджую. То вони погоджуються це робити. А запропонований народними депутатами – вони не погоджуються це робити. Це виглядає, м'яко кажучи, дивно. Тому в мене є пропозиція: до другого читання, безумовно, можна змінити ті норми, тим більше, якщо у вас якісь є сумніви щодо норм, надайте ці пропозиції до другого читання, ми обов'язково змінимо. Бо чекати мозівських і кабмінівських законопроектів – це треба ще рік буде погоджувати, а потім і не погодите. Тому за основу прийняти вказаний конкретний законопроект. А ви надайте пропозиції, ми їх обов'язково врахуємо. Це пришвидшить...

ЛИК Р.Р. Олегу Степановичу, вношу ще раз ясність. Міністерство охорони здоров'я, щоб вам було зрозуміло, проти дозвільної процедури погодження будь-якої реклами, тому що тут буде завжди буде присутня корупційна складова.

МУСІЙ О.С. Ми поміняємо.

ЛИК Р.Р. Для того, щоб цієї норми не було, от і підготовлений законопроект, який передбачає всі норми, які імплементовані в кращих практиках Європейського Союзу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Від народних депутатів є ще пропозиції?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо за основу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хтось пропозицію МОЗ буде озвучувати?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Зачем?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Добре.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні-ні. Ми просто голосуємо чи не голосуємо. Все.

Шановні колеги! Поступила одна пропозиція – підтримати даний законопроект. Одна пропозиція була. Так, за основу в першому читанні.

Будь ласка, прошу голосувати. Хто за цю пропозицію? Хто утримався? Всі – за. Утрималась Оксана Анатоліївна Корчинська.

Рішення прийнято. Дякую.

Наступне питання. Про проект Закону про внесення змін до додатка № 3 до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" щодо фінансового забезпечення Товариству Червоного Хреста України, номер 8274.

Інформує Оксана Анатоліївна Корчинська. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні колеги, шановні запрошені, нагадую вам, що у нас було присвячене рік тому засідання ціле, коли у нас була Рахункова палата, ми заслухали з вам звіт про зловживання при фінансуванні Українського Червоного Хреста. За цей час було ще кілька корупційних скандалів, пов'язаних якраз з цією організацією. На жаль, була негативна оцінка від Міжнародного Червоного Хреста, який має завдання все ж таки змінити цю структуру, і відповідно до нашого чинного законодавства і міжнародного привести цю структуру до дієвої, справжньої.

І тому я прошу не підтримувати цей законопроект, а відхилити. Минулого року, мені здається, що ми дуже вірно з цими грошима поступили, наш комітет підтримав, і парламентарі підтримали – ми ці гроші відправили на лікування за кордон. Саме ці гроші: 70 мільйонів були додані на лікування за кордон, і ще, на жаль, невелика кількість громадян України могли дозволити собі лікування відповідно тих нозологій, які не можуть бути вилікувані в Україні.

Тому я пропоную відхилити цей законопроект. Нам не було запропоновано яких-небудь нових концепцій. В цьому законопроекті зараз немає підтвердження Міжнародного Червоного Хреста, що вони підтримують в даному разі своїм авторитетом, і мені здається, що доречно, щоб ці гроші були призначені і витрачались безпосередньо на пацієнтів України.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Шановні колеги, я хочу вам нагадати, що минулого року, коли ми розглядали зауваження Рахункової палати, там було зазначено, що у Червоного Хреста немає ліцензії на медичну діяльність.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. У якого Червоного Хреста?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. В Українського Червоного Хреста немає ліцензії на медичну діяльність. Тому відповідно щодо медичної діяльності, те, що вони здійснюють, це має розглядати Комітет соціального захисту, соціальної політики. Якщо вони доглядають за старшими людьми чи щось виконують, це вони мають розглядати. І, власне, потрібно...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тобто ліцензії на медичну діяльність не було. Якщо воно є, то потрібно давати запити і дізнаватися.

Шановні колеги, у нас є 2 пропозиції. Перша пропозиція від Оксани Анатоліївни: відхилити даний законопроект.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, одна пропозиція тільки є: відхилити даний законопроект.

І пропозиція від Тетяни Дмитрівни Бахтеєвої: на доопрацювання.

Будь ласка, хто за те, щоб підтримати першу пропозицію, озвучену Оксаною Анатоліївною Корчинською: відхилити даний законопроект. Прошу проголосувати. Оксана Анатоліївна – за. Хто утримався? Всі інші утримались.

Друга пропозиція: відправити даний законопроект на доопрацювання. Хто утримався? Оксана Анатоліївна утрималась. Рішення прийнято.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я проти!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Вибачте, Оксана Анатоліївна проти.

КОРЧИНСЬКА О.А. А що там доопрацьовувати? Там вони просять 70 мільйонів Державного бюджету.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Вони можуть це переглянути і перенести, ще раз наголошую, на соціальний захист.

Шановні колеги, наступне питання. Про проект Постанови Верховної Ради України про відзначення 275-ї річниці від дня народження Нестора Максимовича Амбодика-Максимовича (7 листопада 2019 року) (№ 7325). Інформує Кириченко.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Треба підтримати!

КИРИЧЕНКО О.М. *(Без мікрофону)* Це наш співвітчизник з Полтавщини.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію. Шановні колеги, ви – за? Всі голосують! Все. Дякую. Одноголосно проголосоване.

Шановні колеги, ми молодці, йдемо з випередженням плану.

Пункт 11-й: про стан виконання Плану заходів щодо реалізації Концепції розвитку...

ІЗ ЗАЛУ. Стоп! Стоп! Стоп! Стоп! Стоп!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Стоп. Я щось пропустила?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми домовлялися: законопроекти, а потім – відношення до ситуації з паном Лінчевським.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, якщо ми законопроекти проголосували, все. Все, як ви скажете.

ШУРМА І.М. У мене є пропозиція і була.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, будь ласка.

ШУРМА І.М. У мене була пропозиція: після завершення обговорення законопроектів обговорити ситуацію, яка склалася навколо виступу представника Міністерства охорони здоров'я на обговоренні довідки в Рахунковій палаті. Я пропоную зараз обговорити і прийняти рішення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ми не можемо ще питання 11-е, 12-е розглянути?

ШУРМА І.М. Ми домовлялися.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. У мене прохання: давайте 11-12 – і зразу питання...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це інші питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. План заходів щодо реалізації Концепції розвитку системи громадського здоров'я. Затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів. Прошу вас, будь ласка, щоб ми його розглянули.

КОРЧИНСЬКА О.А. І про Конституційний Суд так само.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, і про Конституційний Суд.

КОРЧИНСЬКА О.А. Про робочу групу по трансплантації теж важливо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. А потім будемо всі інші питання. Дякую.

Так, шановні колеги, інформують представники Міністерства охорони здоров'я. Присутній у нас директор Центру громадського здоров'я пан Курпіта.

Будь ласка, 3 хвилини максимум.

КУРПІТА В.І. Інформаційна довідка про План виконання була передана секретаріату комітету на минулому тижні. На додачу я хочу сказати, що після схвалення Концепції розвитку системи громадського здоров'я, МОЗ наказом № 539 утворило Координаційну раду з питань розвитку системи громадського здоров'я, до якої залучені в тому числі міжнародні експерти. Завдяки роботі цієї групи та злагодженій роботі всіх зацікавлених осіб, у тому числі й за підтримки народних депутатів, питання розбудови системи громадського здоров'я вже знайшли відображення в ряді законодавчих актів та в актах Уряду України. Зокрема в проголосованих змінах до Бюджетного кодексу передбачено, що з 1 січня 2020 року набере чинності підпункт "Державні програми громадського здоров'я та заходи боротьби з епідеміями", що дозволить запровадити нові підходи до фінансування системи громадського здоров'я за принципами, які запроваджуються для фінансування системи охорони здоров'я загалом.

Кабінетом Міністрів України питання громадського здоров'я пріоритетизовані в Плані дій уряду на 2017 та 2018 рік, а також у середньостроковому Плані дій уряду до 2020 року. Також Кабінетом Міністрів України схвалено ряд документів для вирішення стратегічних питань у сфері громадського здоров'я, зокрема Концепцію загальнодержавної цільової програми протидії захворюванню на туберкульоз (розпорядження від 27 грудня 2017 року) та Стратегію забезпечення сталої відповіді на епідемію туберкульозу, в тому числі хіміорезистентного, та ВІЛ-інфекції на період до 2020 року.

Ряд документів перебуває наразі на узгодженні з центральними органами виконавчої влади та на громадському обговоренні. Насамперед це Стратегія розвитку імунопрофілактики та захисту населення від інфекційних хвороб, які можна запобігти шляхом імунопрофілактики до 2022 року, Стратегія розвитку національної системи крові, Стратегія реалізації державної політики зі стримання та розвитку стійкості до протимікробних препаратів, Стратегія безпеки та захисту населення від загроз біологічного та хімічного походження, Національний план заходів щодо неінфекційних захворювань та Комунікаційна стратегія з пріоритетних питань громадського здоров'я.

Як сьогодні уже було повідомлено, наразі є законопроект про систему громадського здоров'я, який пропонує також внести оновлену версію Закону про санітарне та епідеміологічне благополуччя та Закону про захист від інфекційних хвороб. Сподіваюсь, що цей закон буде спільний від комітету та погоджений між комітетом і МОЗ.

Забезпечення системи громадського здоров'я кваліфікованими кадрами - робочою групою МОЗ спільно з відповідною підкомісією Науково-методичної комісії Міністерства освіти розроблено проект стандарту вищої освіти за спеціальністю 229 "Громадське здоров'я" для другого магістерського рівня вищої освіти. Очікуємо затвердження документа в червні 2018 року.

Також в цьому році запустили програму підготовки з польової епідеміології, за час реалізації програми підготовку пройдуть 200 епідеміологів, із розрахунку один кваліфікований спеціаліст на 200 тисяч населення.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Володимире.

Шановні колеги, ще раз наголошую, нами досягнуто концептуально-стратегічну домовленість, яка вже завтра буде реалізована в документ. Це спільний законопроект, який погоджений Міністерством охорони здоров'я, всіма депутатами.

Я дуже прошу вас, в четвер я підійду до кожного з вас, щоби ви могли цей законопроект підписати і Закон про санепідеміологічне благополуччя.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Безперечно, в першу чергу буде текст, ми чекаємо від Міністерства охорони здоров'я погоджених розділів для внесення. Двох статей, зараз затримка в них. Текст у нас є. І сьогодні воно має бути надано. Завтра засідання робочої групи у нас о другій годині.

Наступне, я дуже прошу і зараз звертаюся від співавторів законопроектів про санепідеміологічне благополуччя до Міністерства охорони здоров'я з проханням перед тим, як ви будете реєструвати Закон про громадське здоров'я, щоби ми його могли на цій робочій групі всередині розглянути і узгодити позицію. Так? Все.

Шановні колеги, прошу вас взяти до уваги і взяти до відома.

Переходимо до наступного питання порядку денного, пункт 12-й. Про звернення судді Конституційного Суду України Шаптали за конституційним поданням 59 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України "Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення" від 19 жовтня 2017 року № 2168-VIII.

Шановні колеги, інформую вас, що ми отримали офіційне звернення від Конституційного Суду. Як офіційний документ він зайшов, тому я зобов'язана, по-перше, всім вам його розіслати, він стоїть зараз в порядку денному.

Я зараз звертаюсь до вас з проханням проінформувати вас про наявність такого запиту, надати в письмовій формі після консультацій з вашими юристами відповіді і пропозиції щодо тих зауважень, які надані нам Конституційним Судом. Тоді до наступного засідання ми зможемо підготувати або не підготувати спільне рішення або спільну відповідь. Секретаріат ніякої відповіді не готував.

(Загальна дискусія)

КИРИЧЕНКО О.М. Конституційний Суд не надає зауважень. Він нам лише передав позов.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Саме так.

КИРИЧЕНКО О.М. А ми маємо зробити чи не зробити реакцію.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Саме так, пане Олексію. Свою позицію.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Можна питання?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги, я хотів би для протоколу зафіксувати мою позицію з приводу цього питання. Я не знаю, як відбувається практика аналізу юридичних висновків, які зроблені експертами, які працюють з Конституційним судом, але мені видається, що запитати комітет, який у свій час проголосував за закон № 6327, в результаті чого він був переданий до другого читання в парламент і проголосований, чи вважаєте ви його конституційним, це знуцання над нами, тому що комітет у свій час висловився більшістю голосів за цей закон.

Тому я підтримую пропозицію передати свої зауваження. На кожен з цих пунктів, які там вказані, є інша думка членів комітету, але мені видається, що все-таки треба звернути увагу і юристів, з якими працює секретаріат комітету, на питання, чи ми взагалі маємо відповідати на таке звернення, бо це немає абсолютно ніякого юридичного сенсу і глузду. Хотів би зазначити, що це позиція.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я довела до вашого відома. Єдина проблема, яка в нас існує з цим питанням, шановні колеги, по Конституційному Суду, що вони просять нас надати відповідь до 18 червня, а засідання комітету наступне в нас 19 червня. Але я думаю, що це не критична ситуація, ми напишемо, просто їм скажемо, що 19 числа засідання.

Все, я вас поставила до відома. Будь ласка, прошу вас по можливості протягом тижня надати ваші зауваження і пропозиції, будь-яке ваше бачення до секретаріату.

СИСОЄНКО І.В. Я не погоджуюсь з тим, що ми маємо порушувати процесуальні строки, які визначені судом, з приводу надання документів. Це є судовий процес. Якщо є письмове звернення суду, ми маємо дотриматись строку, тому що інакше потім наша там письмова відповідь комітету може бути розглянута як неналежний доказ по справі, тому що несвоєчасно подали і все інше. Тому по процесу знайти підставу, щоб не долучити належним чином відповідь, я впевнена, що бажаючі, які звернулись, їхні юристи знайдуть таку юридичну можливість.

Тоді пропозиція дотриматись, до 18 числа сформувані всі пропозиції. Я вважаю, що комітет і Юридичне управління Верховної Ради має дати повністю всі висновки по цьому законопроекті і до 18-го, я наголошую, подати їх до Конституційного Суду.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тоді яким чином ми це зробимо? Я підйду і кожен з вас підпише і не буде рішення комітету, тому що засідання комітету в нас немає.

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, є пропозиція. На сьогоднішній день, 5 числа, до 10 числа подати письмові пропозиції сюди. Після того ви їх опрацюєте, нас ніхто не звільняє від роботи на тому тижні, правильно, запропонуєте текст, а тоді всі погодять його або не погодять. От і все.

(Загальна дискусія)

МУСІЙ О.С. В мене є інша пропозиція. Ольго Вадимівно, дозвольте. Я попрошу офіційно Голову комітету сьогодні звернутись до Конституційного Суду з офіційним листом з проханням перенести на два дні нашу відповідь, а дати проміжну відповідь, як ми даємо багато проміжних відповідей. Я думаю, що це нічого...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Що значить "проміжна відповідь"?

МУСІЙ О.С. Про те, що засідання комітету буде 19-го, і відповідь буде надана не 18-го, а 19-го. І це процесуально може бути враховано.

СИСОЄНКО І.В. Вони не встигнуть це розглянути.

МУСІЙ О.С. Давайте за них не будемо вирішувати.

СИСОЄНКО І.В. ... *(Не чути)*

МУСІЙ О.С. Нам ніщо не заважає написати такого листа з проханням від комітету в Конституційний Суд, щоб термін був не 18-е, а 19-е.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Якщо в листі написано, що до 18-го, дата 18-го підходить? Чи воно має бути до 17-го?

СИСОЄНКО І.В. ... *(Не чути)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, тоді прошу вас...

БІЛОВОЛ О.М. Ольго Вадимівно, ми можемо ще прийняти таке рішення: звернутися до Парубія, щоб він дав відповідне доручення комітету Князевича, щоб вони дали об'єктивне обґрунтування цього питання. Це їхній комітет, це їхня парафія і так далі. Оце би було правильно в цій ситуації.

МУСІЙ О.С. Ну, звернувся до нас, не до того комітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас зараз проголосувати в процесі нашого рішення щодо питання 12 про вашу готовність 18 числа зібратися на позачергове засідання.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь-яке ваше рішення по Регламенту, яке ми маємо виконати. Давайте ми спробуємо підготувати відповідь, яка всіх влаштує. Ми спробуємо.

(Загальна дискусія)

БЕРЕЗЕНКО С.І. Колеги, можна пропозицію?

Шановні колеги, в мене прохання почути пропозицію Олександра Миколайовича. Пропозиція абсолютно слухна. Ми не знаємо процедурно, чи буває, взагалі, чи є логіка юридична, юридична сила в такому зверненні.

Нехай це протрактує через направлення до відповідного профільного комітету Голова Верховної Ради, і ми отримаємо відповідь.

Ви уявіть собі, при всій повазі, кожний депутат має свою думку, як може виглядати комітет і сесійний зал, який на запит Конституційного Суду про закон, який вступив в силу і був проголосований, секунду, більшістю, пише відповідь, той самий комітет, який проголосував "за", він напише відповідь: "Ми підтримуємо, що це неконституційне". Це повна нісенітниця і юридичний правовий нігілізм. Я би просив, якщо такі звернення і прецеденти були, то нехай Комітет з правосуддя, який займається Конституційним Судом, нам напише: "Так, таке рішення, така практика є. Дайте своє зауваження". І ми будемо діяти в рамках правового поля. Якщо він скаже, що це, теоретично у нас же може написати хто завгодно, ми ж не зобов'язані реагувати на це. І тоді ми будемо рухатись в межах закону.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Сергію, дивіться...

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ставте пропозицію Біловола на голосування.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Сергію, ми зараз поставимо.

(Шум у залі)

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я не можу дати такий висновок, але я хочу запитати комітет.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Сергію, я поставлю зараз пропозицію пана Біловола на голосування. Але це не знімає з нас відповідальності дати лист відповіді будь-якої на запит Конституційного Суду.

БЕРЕЗЕНКО С.І. А чому у нас зобов'язання дати відповідь?

(Шум у залі)

(Загальна дискусія)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Колеги, ми відправили на юридичну експертизу ваш запит, бо ми не розуміємо, чи ми маємо право вам як експерти давати...
(Шум у залі) Вони ж аналізують наше рішення. Ви розумієте?

ШУРМА І.М. Я взагалі подивований. Чекайте. Я взагалі подивований. Тут є юристи, і ми мучимося над відповіддю. Та Конституційний Суд не

може звертатися в комітет на отримання відповіді щодо конституційності. Індивідуально ми можемо дати відповідь, а комітет – це колективний орган. Ми взагалі це можемо лишити без розгляду. Люди добрі! Це юристи сидять і не можуть сказати.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Але тоді й інший комітет не має права давати.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Скажіть, будь ласка, ми можемо звернутись до секретаріату дати нам юридичне пояснення того, як нам діяти в даній ситуації?

(Шум у залі)

СИСОЄНКО І.В. Пропозиція така, дивіться. До нас Конституційний Суд звернувся, до комітету, щоб комітет висловив свою позицію з приводу відповідності прийнятого закону Конституції України.

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Неправда.

(Шум у залі)

СИСОЄНКО І.В. А як?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Щодо конституційності подання!

СИСОЄНКО І.В. Ні, з питань, порушених в конституційному поданні з приводу відповідності закону Конституції України.

БІЛОВОЛ О.М. Там з питань, порушених у конституційному поданні.

СИСОЄНКО І.В. Так і є. Так. Я сказала правильно. Не треба, не маніпулюйте, будь ласка. Далі. Послухайте. В мене є пропозиція. У нас по цьому закону є рішення комітету Верховної Ради, нашого комітету. Я пропоную в Конституційний Суд відправити рішення комітету, коли комітет приймав рішення з приводу цього законопроекту.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. По суті.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Декілька статей.

СИСОЄНКО І.В. По суті, по заявленому питанню, і там же були питання, і там же, в тому питанні є рішення про відповідність Конституції України. Рішення комітету ми маємо відправити.

МУСІЙ О.С. Ні. Не було рішення комітету по кінцевому тексту.

СИСОЄНКО І.В. Був. Ми проводили.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Озвучте, будь ласка, вашу пропозицію.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозиція була від мене. Перша пропозиція була від мене: 18 числа провести засідання і це питання розглянути по суті.

МУСІЙ О.С. Є й інші пропозиції. То давайте по черзі надходження. А не так: щось ставимо, щось не ставимо, тому більше підходить, тому менше.

БІЛОВОЛ О.М. *(без мікрофону)* Ольго, я пропоную звернутися до Голови Верховної Ради, щоб він дав відповідне доручення профільному комітету Князевича про розгляд цього питання, і щоб дав роз'яснення ...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Включіть, будь ласка, мікрофон.

БІЛОВОЛ О.М. І дати роз'яснення. Звернутися до Голови Верховної Ради, щоб він дав доручення профільному комітету Князевича, щоб дати роз'яснення...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Не Князевича, а регламентного комітету.

БІЛОВОЛ О.М. А до чого тут регламентний комітет? Звернутися до Голови Верховної Ради, а він визначиться сам, куди далі.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре. Шановні колеги, хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто за те, щоб цю пропозицію підтримати? Хто утримався? Утримався – Олег Степанович Мусій.

Шановні колеги, у нас наступне питання. Утворення при комітеті робочої групи супроводу Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони здоров'я та трансплантації органів та інших анатомічних матеріалів людині" для контролю за станом розробки передбачених ним нормативно-правових актів, необхідних для своєчасного введення в дію цього Закону та забезпечення його реалізації.

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, давайте домовимося з вами так. Значить, ми домовлялися з вами обговорення, якщо ви спеціально затягуєте цю річ, то скажіть. Треба було сказати це спочатку. Я ще раз кажу, резонансне питання позиції міністерства озвучено першим заступником на Рахунковій палаті. Якщо ви затягуєте і не хочете висловити позицію...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю...

ШУРМА І.М. Дайте мені сказати!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, вам слово. Розглядаємо ваше питання.

(Загальна дискусія)

ШУРМА І.М. Я для протоколу скажу представнику "Самопоміч". Якщо на сьогоднішній день виступ заступника тимчасово виконуючої обов'язки Міністра "у них рак, вони і так помруть" є неважливе, то це означає, що ваша послідовна позиція – синхронізуватися з позицією Міністерства охорони здоров'я. А я вам скажу, що на сьогоднішній день ми повинні дати оцінку, тому що це є морально-етична сторона дій влади. Міністерство охорони здоров'я – це не є громадська організація, і там не працюють громадські діячі. Інша справа, що там не працюють фахівці, там працюють будь-хто - з освітою, без освіти - крім людей з медичною освітою.

Тому, я ще раз кажу, ми повинні висловити свою позицію. Завжди за те, що діється в будь-якому міністерстві, персональну відповідальність несе очільник – Міністр охорони здоров'я. На сьогоднішній день все, що сказав заступник Лінчевський, не може бути його ініціативою, а це є синхронна позиція цілого міністерства. Але міністра немає, хто несе за це відповідальність? Відповідальність за це несе Кабінет Міністрів, який два роки поспіль...

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу тиші, будь ласка.

ШУРМА І.М. Нехай Прем'єр-міністр на сьогоднішній день або бере на себе відповідальність по вирішенню кадрового питання міністра, заступників міністра. До речі, всі ті колеги призначені незаконно. Тому що прочитайте порядок подання. *(Шум у залі)*

Незаконність їхнього призначення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас ще є багато питань для розгляду. Прошу, не перебивайте колегу. Будь ласка.

(Шум у залі)

ШУРМА І.М. Моя позиція буде висловлена завтра у вигляді заяви "Опозиційного блоку".

А з вашим відношенням до цієї теми я відмовляюся брати участь у засіданні комітету. *(Шум у залі)*

Чому перебивання?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, на вашу вимогу ми поставили це питання. Я прошу дати вашу пропозицію. Комітет має проголосувати, дайте, будь ласка, пропозицію, за звільнення Лінчевського?

ШУРМА І.М. Я вважаю аморальним перебування представників Міністерства охорони здоров'я в урядовій ложі. Сьогодні їхні заяви і спростування – це не заява Лінчевського. Він на прес-конференцію не вийшов. І якщо ці люди будуть перебувати на цих посадах, то я вважаю, що Кабінет Міністрів займає позицію: у них рак, вони помруть. Це все саме можна сказати, бо це безнадійно, тисячу добровольців АТО закінчили життя суїцидом, самовбивством фактично, повернувшись з війни, давайте відмовимося їм надавати психологічну допомогу, бо це безнадійно. Давайте махнемо на всіх інвалідів І групи. Давайте махнемо взагалі на кожного з нас, бо ми народжуємося для того, щоб померти, і помираємо всі в муках. Давайте з країни зробимо загальний абортарій!

Моя пропозиція: ставити на цьому крапку. Перше, комітет не повинен брати на себе повноваження вирішувати це питання. А я вважаю, ми повинні звернутися, перше, до Ради національної безпеки і оборони, нехай вони розглянуть питання недосконалої роботи по кадровому забезпеченню Кабінету Міністрів Міністерства охорони здоров'я, що створило загрозу безпеці життєдіяльності громадян України, тому що немає ні ліків – нічого немає на сьогоднішній день. Це є перше питання.

І друге питання: звернутися до Кабінету Міністрів розглянути доцільність і відповідність займаній посаді Лінчевського, законність призначення заступників і терміново внести кандидатуру на посаду міністра.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Ігорю.

(Шум у залі) Одну хвилинку, будь ласка! Будь ласка! *(Шум у залі)*

Шановні колеги, прошу надати мені також три хвилини для виступу. Я є одна людина тут серед всіх членів Комітету охорони здоров'я, яка була присутня на цій доповіді. І саме за моєю вимогою вам всім розіслана стенограма цієї доповіді, тому що мало того, що в цій доповіді... І заява Міністерства охорони здоров'я... Що я хочу зазначити? Що вона є маніпуляцією. Головне, що було сказано, що слова вирвані із контексту. Вони не вирвані з контексту. Вся доповідь заступника виконуючої обов'язки чи тимчасово виконуючої обов'язки, вона була абсолютно в одній струї. І крім цієї заяви про те, що хворі на рак невиліковні і що трансплантація кісткового мозку, яку роблять у нас в "Охматдиті", вона все одно приводить до смерті, перше, це є цинізм, по-друге, найвища ступінь непрофесіоналізму, тому що у нас виживають 75 відсотків пацієнтів після трансплантації, або повна необізнаність.

Наступне. В цій стенограмі є заява міністра про те, що він говорить, що наші фахівці, які роблять трансплантацію кісткового мозку від родинного донора, не вміють, не можуть робити трансплантацію від неродинного донора. Це повний непрофесіоналізм і "брєд", бо операції однакові!

(Шум у залі)

Я ще раз наголошую, що я вимагала, щоб ми отримали цю стенограму, для того щоб дати цей офіційний документ... *(Шум у залі)* Хвилинку! Офіційне спростування...

Я прошу вас проголосувати, щоб комітет, секретаріат комітету, звернувшись до відповідних консультантів, підготував офіційний документ – спростування цієї стенограми по кожному пункту непрофесіоналізму, які там викладені, для того щоб довести непрофесійність... *(Шум у залі)*

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно! Ольго Вадимівно! Маніпуляція міністерства полягає не у висловленні Лінчевського, там ні на голові, ні в голові нічого нема. А я вам зачитаю, що було в листопаді у Вінниці, на батьківщині Президента і Прем'єр-міністра. На питання головного лікаря Вінницького обласного клінічного онкологічного диспансеру, чи зможуть хворі на рак в наступному 2018 році розраховувати на державну допомогу лікування, т.в.о. міністра відповіла: "В наступному році в Україні не буде прийматись загальнодержавна програма "Онкологія". Це є позиція т.в.о. міністра. А сьогодні він її висловив. Тому це є послідовна політика. А тепер ви собі зрозумійте кількість людей, які не отримають лікування, які помруть, і куди можна приліпити Закон про трансплантацію.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. І ця кількість також підтверджується тим, що виконуюча обов'язки міністра підписала бюджет, в якому закладено лише 27

відсотків чи 30 відсотків закриття потреб онкохворих дорослих і 60 відсотків онкохворих дітей.

Тому, будь ласка, чи є ще пропозиції? Будь ласка, прошу.

ШУРМА І.М. Я пропоную в цій ситуації, перше...

БАХТЕЄВА Т.Д. *(Репліка без мікрофону)*

ШУРМА І.М. Так треба ж відправити листи. Те, що послушали...

БАХТЕЄВА Т.Д. Давайте на голосування.

ШУРМА І.М. До Ради національної безпеки і оборони щодо бездіяльності Кабінету Міністрів у питанні кадрового забезпечення Міністерства охорони здоров'я, результати діяльності якого загрожують безпеці життєдіяльності громадян.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Хто за цю пропозицію? По одній голосуємо. Будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. За яку конкретно?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Перша пропозиція озвучена.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви можете голосувати, можете не голосувати.

(Шум у залі)

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Давайте. Першу пропозицію голосуємо.

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А можемо ми озвучити всі пропозиції, а потім ставити їх на голосування? Ми ж не всі пропозиції зараз озвучили.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, озвучте вашу пропозицію.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пан Олег спочатку.

(Шум у залі)

ШУРМА І.М. Ще раз. Мені дали пропозицію. Я даю пропозицію, яка складається з двох пунктів.

БАХТЕЄВА Т.Д. Звільнити його.

ШУРМА І.М. Перше. Щодо бездіяльності Кабінету Міністрів у питанні кадрового забезпечення Міністерства охорони здоров'я, результати діяльності якого в 2016-18 рр. загрожують безпеці життєдіяльності громадян України – раз.

І друге. Кабінету Міністрів України з вимогою розглянути питання законності призначення Лінчевського на посаду заступника, доцільності і відповідності займаній посаді Лінчевського.

(Шум у залі)

ШУРМА І.М. Я ще раз кажу, я знаю, про що я говорю: законності призначення і доцільності перебування.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозиції, будь ласка. Це пропозиції, ви можете голосувати, можете не голосувати.

Пане Костянтинне, будь ласка. Пане Костянтинне, ваші пропозиції, будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. Я дозволю собі дві хвилини уваги, і не тільки в пропозиціях. Якщо можна, тому що я як лікар-онколог, який безпосередньо працює з онкологічними хворими, не можу нічого не сказати, а висловити тільки пропозицію. Справа в тому, що питання щодо прийняття і взагалі написання Програми "Онкологія" стояло давно. І я пам'ятаю той момент, коли я вперше звернувся до пана Лінчевського, він це прекрасно пам'ятає, коли я прийшов до нього в кабінет разом із директором Інституту раку, разом із представниками Асоціації онкологів України з наполяганням на тому, що без Програми "Онкологія" онкологія розвиватися не може. Тоді була реакція дивна на мене, вона звучала приблизно так: "Костянтинне, я не знаю, як пишуться програми, нічого проти не маю, ну ви пишіть щось там, а потім ми будемо вирішувати, як це там станеться".

Після того сталися дивні для мене речі, про які я вже казав і тут на комітеті. Ви пам'ятаєте, що у нас скасовані такі інституції, як позаштатні фахівці, тому що якраз для того, щоб існувала або ж не існувала програма,

треба, щоб хтось нею займався, треба, щоб хтось ходив, любіював, писав і так далі. Незважаючи на ці речі, З'їздом онкологів України була прийнята Концепція розвитку онкологічної допомоги і написана Програма розвитку онкології. Незважаючи на те, на декілька моїх заходів до pana Лінчевського, я скажу...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Його зараз немає. Для кого ви це розповідаєте?

ЯРИНІЧ К.В. Тому моя пропозиція, якщо ви не хочете слухати мене як лікаря-онколога, я це висловлю десь на сторінках Фейсбуку. Якщо мої колеги не хочуть чути, чому я про це кажу таким чином. Тому що те, що ми сьогодні приймаємо, на жаль, ніяким чином не доходить до Кабінету Міністрів. Пропозиція у мене така. Завтра у нас засідання уряду. Я пропоную, якщо у нас є спільна позиція щодо звільнення pana Лінчевського, чи відсторонення, прийти на засідання і висловити своє бачення щодо ситуації, яка склалася. Чи звільнення, чи відсторонення, чи розгляд, те, що запропонував Прем'єр-міністр, службову перевірку. Ми хочемо почути від комітету, ми даємо свою пропозицію щодо того. І я хочу, щоб це було почуто безпосередньо від комітету Прем'єр-міністром. Тому що оцей епістолярний жанр, коли ми передаємо інформацію туди-сюди, туди-сюди, чи вона доходить, чи ні? Я не впевнений. Тому що якби ми постійно бачили, що Прем'єр-міністр отримує нашу інформацію щодо звільнення, незадоволення, я думаю, реакція якась уже була б.

Дякую за увагу.

БАХТЕЄВА Т.Д. На голосування.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, будь ласка.

МУСІЙ О.С. У мене ще теж є пропозиція. Шановні народні депутати, я вважаю не тільки ганебною, а й абсолютно неприпустимою поведінку і очільника уряду щодо цієї позиції, і всього керівництва Міністерства охорони здоров'я. Зараз у нас присутні два заступники Міністра охорони здоров'я. Присутні два заступники! А є позиція офіційна МОЗ. Значить вони поділяють ту офіційну позицію МОЗ, що дорівнює фашизму проведення в Україні. Тому вбивство людей – і ваша відповідальність, шановні заступники. Ви в цій команді Супрун. Ви нею призначені! І ви разом з нею працюєте. Тому відсутність вашої реакції як адекватних людей на фашизм, який проводить, політику в.о. міністра Супрун і яку озвучив Лінчевський, і підтримав Гройсман, на превеликий жаль, він його навіть не відсторонив, навіть не відсторонив під час службового розслідування, свідчить про одне: що це позиція уряду і позиція вашого міністерства і вашого в.о. міністра, якого ви носите на руках. Тому ви теж за це маєте нести відповідальність.

Тому до Прем'єр-міністра ми маємо звернутися про не тільки відставку Лінчевського, а про відставку Супрун як людини, яка дає отаких лінчевських! І відсутність вашої реакції мене дуже засмучує. Тому що ви професійніші, здається, трошки, ніж оці невігласи і вбивці, фашисти, які засіли в Міністерстві охорони здоров'я. Тому має бути обов'язково звернення і по Супрун. Ми знову будемо пізно реагувати. Вона далі буде знищувати українців?! Ви що, не бачите, які бюджети вона підписує? Ви не бачите, як Прем'єр-міністр її захищає, чи що, цього не видно вам?! До чого ви хочете довести державу, до 10 мільйонів українців, під таким керівництвом?!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Олегу Степановичу, ваша пропозиція зараз буде поставлена на голосування.

МУСІЙ О.С. Пропозиція: і по Супрун також звернутися до Прем'єр-міністра в тому числі. Про звільнення, звісно. Він тричі не реагує на наші звернення, значить будемо 5 разів звертатися. Скільки можна це терпіти?! Вбивство!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, пропоную пропозиції голосувати в порядку надходження. І прошу авторів пропозицій зараз їх озвучувати.

Пане Ігорю, будь ласка, під стенограму, включаючи мікрофон.

ШУРМА І.М. Я вам сформулюю.

Перше. До Ради Національної безпеки та оборони щодо бездіяльності Кабінету Міністрів у питанні кадрового забезпечення Міністерства охорони здоров'я України, результати діяльності якого у 2016-2018 роках загрожують безпеці життєдіяльності громадян України.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати дану пропозицію, прошу голосувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. П'ятеро.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шурма, Бахтеєва, Мусій, Богомолець, Біловол – за.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Кириченко.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Кириченко. Яриніч - за?

ЯРИНІЧ К.В. Утримався.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 6 - за. Рішення прийнято.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто утримались? Будь ласка, ще раз. Сисоєнко...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Біловол, Березенко, Яриніч.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Рішення прийнято. Перше.
Друге, будь ласка.

ШУРМА І.М. Пункт другий. До Кабінету Міністрів України з вимогою розглянути питання законності призначення Лінчевського на посаду заступника Міністра охорони здоров'я, доцільності і відповідності займаній посаді.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу голосувати. Хто за цю пропозицію? Яриніч, Шурма, Бахтеєва, Біловол, Мусій, Богомолець, Березенко, Кириченко. Хто утримався? Сисоєнко. Рішення прийнято.
Наступне, будь ласка.

ШУРМА І.М. Це 2 пункти, все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, будь ласка, ваша пропозиція.

ЯРИНІЧ К.В. Заслухати питання про звільнення пана Лінчевського з займаної посади на засіданні Кабінету Міністрів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Звернутися до ...

(Загальна дискусія)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ...про доцільність, а вже завтра заслухати звільнення.
Це означає, що ми приймаємо рішення.

ЯРИНІЧ К.В. Добре. Я зніму. Немає питань. Ну, давайте, якщо ми...

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Винести на засідання...

КИРИЧЕНКО О.М. *(не чути, без мікрофону)* ... вони повинні поставити до порядку денного, і коли воно буде, як народні депутати можемо бути присутніми...

ЯРИНІЧ К.В. Тоді ми дочекаємося розгляду цього питання, і після цього виносимо, якщо нас не задовольняє, на засідання уряду.

(Загальна дискусія)

ШУРМА І.М. Корекція. Внести до порядку денного засідання Кабінету Міністрів (можемо термін описати), перше, законність призначення Лінчевського на посаду та доцільність і відповідність займаній посаді. Щоб вони це внесли до порядку денного.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, вас влаштовує така пропозиція?

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Голосувати, щоб йшли члени комітету туди...

(Загальна дискусія)

ШУРМА І.М. Послухайте мене. Значить, крім професійності, я ще вам скажу політичну складову. До тих пір, поки Кабінет Міністрів не розгляне це питання, їхній лозунг "у них рак – вони всі помруть". Все. І це буде звучати постійно з трибуни. Вони можуть його взагалі не розглядати.

СИСОЄНКО І.В. То так я і вимагаю: розглянути це конкретне питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Негайно.

ШУРМА І.М. Я ж сказав, розглянути, конкретно, тільки що поправив.

(Загальна дискусія)

БАХТЕЄВА Т.Д. Голосуємо за пропозицію Яриніча.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозиція Яриніча, озвучена Шурмою.

ЯРИНІЧ К.В. Донести позицію комітету на засіданні уряду.

БАХТЕЄВА Т.Д. Да, нормально.

ШУРМА І.М. Завтра.

СИСОЄНКО І.В. Треба розібрати конкретну ситуацію, а не пропозицію...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, хто іде? Ви ідете?

(Шум у залі)

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Мікрофон включіть.

БІЛОВОЛ О.М. Враховуючи суспільний резонанс, звернутися до Прем'єр-міністра України і до уряду про відповідність займаній посаді заступника Міністра охорони здоров'я, крапка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Може, не про відповідність, а про невідповідність, і з вимогою про звільнення?

МУСІЙ О.С. Про невідповідність займаній посаді.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, і пишемо про звільнення?

МУСІЙ О.С. Це ж і є. Розглянути питання про невідповідність.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас голосувати, хто за дану пропозицію, озвучену паном Біловолом. Прошу голосувати, хто за цю пропозицію.

(Шум у залі)

БІЛОВОЛ О.М. Враховуючи суспільний резонанс в країні, звернутися до Прем'єр-міністра України про невідповідність займаній посаді заступника Міністра охорони здоров'я Лінчевського, крапка, і все. І на цьому розберуться, що треба буде зробити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми вже проголосували.

БІЛОВОЛ О.М. І врахувати думку нашого колеги Костянтина Яриніча, донести нашу думку завтра на засіданні Кабінету Міністрів. І делегувати Яриніча.

МУСІЙ О.С. Делегувати Яриніча від імені комітету.

БІЛОВОЛ О.М. І делегувати Костянтина Яриніча на засідання уряду. Крапка.

МУСІЙ О.С. Я теж піду. Я теж можу піти. Але ти будеш офіційно уповноважена особа.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати за дану пропозицію. Все. Є.

Тепер пропозиція Олега Степановича Мусія.

МУСІЙ О.С. В мене така сама пропозиція була, яка стосується Лінчевського, і по Супрун. Прошу також вас підтримати цю пропозицію, що не тільки по Лінчевському, а і по Супрун. Хочете, включіть її в другу пропозицію додатково, хочете - окремо, для мене це значення немає. Як приймете рішення, так і буде.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, прошу вас голосувати за дану пропозицію Олега Степановича Мусія.

Прошу голосувати. Хто за те, щоб підтримати дану пропозицію? Шурма, Бахтєєва, Біловол, Мусій, Богомолець, Кириченко.

Хто утримався? Яриніч, Березенко, Сисоєнко.

Дякую, шановні колеги, пропозиція підтримана.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Шановні колеги, прошу вас просто підтримати, про виїзне засідання. Дату прошу визначити. Шановні колеги, в нас нічого на 23 червня? Можливо, в середу, не у вівторок.

МУСІЙ О.С. В середу краще.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, 20 червня.

ШУРМА І.М. 20 червня – це середа, в нас сесійний тиждень.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Правильно.

(Іде загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, але це позачергове засідання, яке ми там проводимо. Чергове засідання буде проведено у вівторок. У нас є питання порядку денного.

Шановні колеги, прошу вас підтримати проведення позачергового засідання, в середу 20 червня виїзне засідання в "Охматдит" о 15.00. Хто утримався? Одноголосно всі проголосували.

Шановні колеги, наступне питання. Щодо створення робочої групи для впровадження Закону про трансплантацію.

Шановні колеги, я пропоную очільником цієї групи зробити пана Кириченка. Включити в цю робочу групу, написати офіційні листи

Міністерству внутрішніх справ, Службі безпеки України, Генеральній прокуратурі, Міністерству освіти, Міністерству культури, щоб всі необхідні, всі залучені виконавчі органи, які будуть залучені до процесу, були залучені до розробки необхідних підзаконних актів, і напрацювання передати Міністерству охорони здоров'я. Є заперечення у Міністерства охорони здоров'я?

КИРИЧЕНКО О.М. Я щиро дякую за довіру, але я вважаю, що імплементувати закон має представник коаліції. Не може опозиція імплементувати закон. Я пропоную чи Березенка, чи Яриніча, чи Богомолець. Ну, це ж логічно.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олексію, це робоча група. Немає ніяких вимог Регламенту, щоб це був представник... Якщо у вас немає самовідводу, ви це вели, ми знаємо, що вам це болить і знаємо, що ви не голосували не по своїй волі. Тому ми даємо вам ще один карт-бланш.

Шановні колеги, прошу проголосувати, хто за цю пропозицію. Шановні колеги, руки, будь ласка, підніміть. Пане Костянтинне, Тетяно Дмитрівно. Хто утримався?

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, наступне питання. Про ситуацію довкола державного підприємства "Спеціалізована медико-санітарна частина № 18 МОЗ України".

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, ми тричі на засіданні комітету звертались до Міністерства охорони здоров'я щодо недопустимості ліквідації медико-санітарної частини № 18, яка є єдиним прибутковим і нормальним підприємством в МОЗ, яке приносить плюс для міністерства і для системи. Натомість з абсолютно незрозумілих причин міністерство постійно ігнорує звернення комітету. Останнє доведене до точки кипіння. Трудовий колектив вийшов під Верховну Раду і ви були свідками, багато хто.

Медико-санітарна частина № 18, завод "Маяк". Є звернення профспілки і є звернення головного лікаря. Треба послухати позицію міністерства, чому воно не реагує на пропозицію комітету, і звернутись до Прем'єр-міністра відмінити накази Міністерства охорони здоров'я як орган, який контролює накази МОЗ про незаконність ліквідації і реорганізації медико-санітарної частини № 18.

Якщо вам приміщень не вистачає, то у вас є лікарня водників, куди ви хочете "заперти" їх. Будь ласка, там зробіть центр, національну службу здоров'я. Чому ви ліквідуєте трудовий колектив і ігноруєте рішення комітету, мені незрозуміло.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олегу Степановичу, ваша пропозиція, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Звернення до Прем'єр-міністра - відмінити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, в нас кворуму вже немає.

МУСІЙ О.С. Один, два, три, чотири, п'ять, шість, сім, вісім. Є ще кворум.

СИСОЄНКО І.В. Дайте мені слово. Ми одним разом проголосуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пані Ірино.

МУСІЙ О.С. Таке саме звернення й по іншій.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, в мене також звернення стосується медико-санітарної частини № 14, яка знаходиться в місті Сміла.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ми голосуємо зараз по частині № 18.

СИСОЄНКО І.В. Давайте разом.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні, разом не можна.

СИСОЄНКО І.В. Що ні? Можна.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Не можна разом. Медико-санітарна частина № 18. Звернення до кого?

МУСІЙ О.С. До Прем'єр-міністра.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу підтримати, будь ласка, Тетяно Дмитрівно, звернення по медико-санітарній частині № 18 до Прем'єр-міністра. Прошу голосувати. Все, одноголосно проголосували.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, медико-санітарна частина № 14 в місті Сміла. Я прошу підтримати рішенням комітету звернення до Прем'єр-міністра України дати доручення Міністерству економіки та Фонду державного майна і передати цілісний майновий комплекс до "Укрзалізниці", яка готова взяти на баланс та утримувати цей медичний заклад. Другий рік цей медичний заклад не фінансується державним бюджетом, "Укрзалізниця" готова його взяти в мережу своїх медичних закладів. Міністерство охорони

здоров'я давно це підтримує, але Міністерство економічного розвитку цього не робить. Прошу рішенням комітету звернення до Прем'єр-міністра України.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, прошу вас голосувати. Дякую. Рішення прийнято одногосно.

Шановні колеги, будь ласка, ще одне питання. У нас не вирішилось питання з мобільним госпіталем. Колеги, прошу не уходити! Прошу проголосувати за включення до порядку денного наступного засідання. Мобільний госпіталь, будь ласка, за Гудзенка. Ірино! Будь ласка. Хто утримався? Хто проти? Все, дякую. Все, засідання закінчено.

Дякую.